

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

*Утверждено Министерством образования
Республики Беларусь в качестве учебника для курсантов
и слушателей высших учебных заведений Министерства
внутренних дел Республики Беларусь*

Под редакцией А. В. Вениосова

2-е издание

Минск
«ТетраСистемс»

УДК [321+340](1-87)(091)(075.8)
ББК 66.1(3)я73
И90

А в т о р ы: кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь *А. В. Вениосов* (гл. 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 16); кандидат исторических наук, доцент *В. А. Данилов* (гл. 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18); кандидат юридических наук, доцент *В. А. Шелкопяс* (введение, гл. 1, 2, 3); кандидат юридических наук, доцент *В. В. Сажина* (гл. 21, 22, 23, 24); кандидат исторических наук, доцент *Г. К. Аргучинцев* (гл. 19, 20, 25)

Р е ц е н з е н т ы: кафедра теории и истории государства и права Белорусского государственного экономического университета; кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета *Е. И. Орловская*

История государства и права зарубежных стран : учебник / А. В. Вениосов [и др.] ; под ред. А. В. Вениосова. — 2-е изд. — Минск : ТетраСистемс, 2012. — 544 с.

ISBN 978-985-536-279-2.

Учебник подготовлен в соответствии с новым образовательным стандартом на основе типовой учебной программы. Процессы образования и развития государства и права в зарубежных странах раскрываются с позиций последних достижений историко-правовой науки.

Адресован студентам, обучающимся по специальности «Правоведение». Будет полезен магистрантам, аспирантам, а также всем интересующимся историей государства и права.

УДК [321+340](1-87)(091)(075.8)
ББК 66.1(3)я73

Учебное издание

Вениосов Александр Владимирович
Данилов Виктор Азариевич
Шелкопяс Валентина Александровна и др.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Учебник

Ответственный за выпуск *А. Д. Тутов*

Подписано в печать 19.01.2012. Формат 60×84 1/16. Бумага для офсетной печати.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 31,62. Уч.-изд. л. 31,5. Тираж 1500 экз. Заказ

Научно-техническое общество с ограниченной ответственностью «ТетраСистемс».
ЛП № 02330/0494056 от 03.02.2009.

Ул. Железнодорожная, 9, 220014, г. Минск. Тел. 219-74-01;
e-mail: rtsminsk@mail.ru; <http://www.ts.by>.

Республиканское унитарное предприятие «Издательство “Белорусский Дом печати”».
ЛП № 02330/0494179 от 03.04.2009.

Пр. Независимости, 79, 210013, г. Минск.

ISBN 978-985-536-279-2

© Оформление. НТООО «ТетраСистемс», 2012

ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ

Понятие науки и учебного курса «История государства и права зарубежных стран». Предмет и задачи курса

История государства и права зарубежных стран является одной из фундаментальных историко-правовых наук, которые в свою очередь в системе общественных наук занимают особое положение. Это обусловлено тем, что все аспекты предмета своего изучения она рассматривает одновременно как с точки зрения науки истории, так и науки о государстве и праве. Историю развития общества изучают многие общественные науки, в том числе и исторические (археология, политология, история средних веков, история войн, история религий и др.), в отличие от которых история государства и права зарубежных стран изучает только часть истории общества — его особую политическую организацию каким является государство, возникшее на определенном этапе развития общества, и его право как один из специфических и действенных регуляторов общественных отношений. Поскольку государство и право как социальные явления, хотя и тесно связанные с историей развития общества, имеют свою относительную самостоятельность и свои особенности развития, то и история государства и права зарубежных стран обособилась в самостоятельную правовую науку, став неотъемлемой частью юридического образования и основой одноименного учебного курса, изучаемого во всех юридических высших учебных заведениях.

История государства и права зарубежных стран, будучи частью юридических наук, связана с ними, особенно тесно с общей теорией государства и права, которая изучает формы государства, общие и особенные черты различных форм правления, системы права, правовые отношения, структуру, нормы права и т.д. Но общая теория государства и права — это общая наука о государствах и праве, а не конкретная. Она на основе различных научных методов раскрывает все аспекты государства и права, имевшие место

в истории общества, в абстрактной форме, выявляет те специфические черты и закономерности, которые, например, характерны для континентальной системы права независимо от того, в какой стране она функционирует. Кроме того, общая теория государства и права вырабатывает такие юридические понятия, как «государство», «право», «форма правления», «государственный аппарат» и многие другие. В отличие от нее, история государства и права зарубежных стран, исследуя государственно-правовые явления, устанавливает закономерности и особенности развития конкретного государства и права в определенный исторический период времени, например Древний Египет, Древний Рим в период республики, государство и право Германии в новое время, государство и право США в новейшее время и т.д., используя выработанные общей теорией государства и права юридические понятия и термины.

Что же касается отраслевых юридических наук и аналогичных учебных курсов (конституционное право, уголовное право, уголовно-процессуальное право, гражданское право и др.), то они изучают ныне действующие отрасли права, их институты, выявляя пробелы и противоречия в праве, намечая пути их устранения, определяя перспективы развития действующих отраслей права. История государства и права зарубежных стран также изучает отрасли права и их институты, но на основе конкретных исторических памятников права конкретной страны (Законы Хаммурапи Древнего Вавилона, Законы Ману Древней Индии, Великая хартия вольностей Англии 1215 г. и т.д.). Изучая отрасли права, институты отраслей права на основе конкретных норм исторических памятников права, история государства и права зарубежных стран изучает особенности, закономерности и тенденции их развития, создавая тем самым необходимую правовую базу для последующего успешного усвоения норм ныне действующих отраслей права.

Таким образом, история государства и права зарубежных стран, являясь частью общественных, исторических и юридических наук, с которыми она тесно связана, имеет свой предмет изучения. Ее предметом изучения являются конкретный процесс, закономерности и особенности возникновения и развития государства и права в конкретных зарубежных странах в конкретный исторический промежуток времени.

Методология истории государства и права зарубежных стран

При изучении конкретной государственно-правовой надстройки история государства и права зарубежных стран не просто констатирует происходившие в ней изменения, а объясняет суть этих изменений, устанавливает взаимосвязь происходивших конкретных изменений в государстве и праве с конкретными причинами, событиями внутреннего и внешнего характера с целью выявления закономерностей и особенностей развития. Научное осмысление и освещение всех процессов, происходивших в государственно-правовой надстройке в течение длительного исторического периода, немыслимо без широкого использования разнообразных как общих научных методов познания (философского, диалектического, материалистического, анализа, синтеза и др.), так и конкретно-научных методов исследования (сравнительно-правового, конкретно-исторического, формально-логического и др.). Применение научных методов в совокупности позволяет с большей степенью научности и достоверности познать суть, закономерности, особенности и тенденции развития государства и права в конкретных зарубежных странах.

Поскольку история государства и права зарубежных стран не только оперирует большим количеством фактов, событий и нормативных актов, влиявших на государство и право в различное историческое время, но и призвана дать научное объяснение их с целью установления закономерностей и особенностей развития конкретного государства и права, то она широко использует философский метод исследования. Последний предполагает рассмотрение вопросов государства и права в неразрывной связи с развитием природы, человеческого мышления и сознания, взглядов и идей общества в целом на мир, человека в нем, о познаваемости мира и т.д.

Невозможно установить закономерности развития государства и права, если не использовать диалектический метод познания, который предполагает изучение государства и права конкретного общества в динамике, т.е. на протяжении длительного исторического времени. Применяя этот метод, история государства и права зарубежных стран рассматривает государство и право конкретного общества на различных этапах: от возникновения их до функционирования современного государства и права или его гибели, если конкретное государство прекратило свое существование.

Но стоящие перед историей государства и права зарубежных стран задачи не могут быть выполнены, если не будут использоваться частно-научные методы познания. Так, с помощью сравнительно-правового метода устанавливаются, например, особенности правового положения монарха и жрецов в Древней Индии в отличие от Древнего Египта, рабов в Древнем Вавилоне в отличие от рабов в Древнем Риме в период республики и т.п. Этот метод предполагает тщательное изучение и сравнение аналогичных статей конкретных нормативных актов различных государств, на различных этапах их развития с целью установить общее и особенное в одних и тех же государственно-правовых явлениях.

Конкретно-исторический метод познания, без которого в истории государства и права невозможно изучение и научное осмысление любого правового явления, способствует глубокому усвоению и пониманию, почему, в силу каких конкретных внутренних и внешних причин, например, положение рабов в Древнем Риме постепенно, но с видимой закономерностью изменяется: классическое рабство, его некоторое смягчение и, наконец, полная его отмена.

Особенно широко в истории государства и права зарубежных стран используется формально-логический метод исследования с целью установить сходство или различие однотипных правовых институтов, но имевших место в разных государствах в одно и то же историческое время или в одном государстве на различных этапах его развития.

Этот метод предполагает изучение конкретных статей нормативного акта, абстрагируясь от конкретной обстановки, в которой он был принят, с целью, например, определить правовое положение государственных органов или должностных лиц, правовой статус различных слоев населения, форму правления, уровень развития демократии и т.д.

Задачами учебного курса «История государства и права зарубежных стран» являются:

- изучение конкретных причин и конкретного процесса возникновения и развития государства и права в конкретном обществе;
- точное и системное изложение основных событий и фактов, вызывавших те или иные изменения в государственно-правовой надстройке конкретной страны;
- научное, профессиональное объяснение происходивших изменений в государственно-правовой надстройке с целью установления тенденций ее развития.

Глубокое и всестороннее изучение истории государства и права зарубежных стран способствует приобретению твердых убеждений и самостоятельного мировоззрения, содействует развитию профессионального мышления (логического, аналитического, критического и творческого), без наличия которого невозможна успешная работа в области юриспруденции.

Периодизация учебного курса «История государства и права зарубежных стран»

Историко-правовой материал учебного курса излагается в соответствии с установившейся в отечественной литературе довольно условной периодизации истории человеческого общества, в соответствии с которой на основе хронологической последовательности выделяется четыре основные эпохи: древние века, средние века, новое и новейшее время. Имея существенные различия в уровне развития экономики, социальной структуры общества, его политической организации и идеологии, каждая из названных эпох объективно содействует возникновению новой, более прогрессивной государственно-правовой надстройки.

На основе общенаучных и частно-научных методов познания с целью успешного выполнения задач, стоящих перед учебным курсом «История государства и права зарубежных стран» авторами разработаны профессиональные тематические блоки, которые будут содействовать более успешному отбору и усвоению профессионально значимого учебного материала и способствовать его логическому изложению. Они же могут быть использованы обучающимися и для самоконтроля.

Блок 1 «Возникновение государства»

1. Причины возникновения (экономические, социальные, политические, внутренние и внешние).
2. Время возникновения, этапы развития.
3. Причины и время гибели.

Блок 2 «Общественный строй»

1. Краткая характеристика экономики.
2. Классы, социальные группы общества, сословия.
3. Их экономическое и правовое положение.
4. Взаимоотношение классов, сословий и социальных групп.

Блок 3 «Государственный строй»

1. Государственное устройство.
2. Форма правления.

3. Политический режим.
4. Государственный аппарат (система органов, принципы их организации и деятельности, порядок комплектования, состав, структура, компетенция, взаимоотношения).

Блок 4 «Государственный орган»

1. Причины и время создания.
2. Порядок комплектования.
3. Состав органа (численный, классовый, партийный).
4. Структурные звенья органа.
5. Компетенция органа.
6. Его взаимоотношения с другими государственными органами.
7. Значение органа в деле укрепления государственной власти.

Блок 5 «Памятники права»

1. Причины принятия.
2. История разработки.
3. Источники.
4. Структура памятника права.
5. Содержание памятника права.
6. Значение памятника права.

Блок 6 «Уголовное право»

1. Понятие преступления и термин.
2. Виды преступлений.
3. Состав преступления.
4. Цели наказания.
5. Виды и формы наказаний.

Блок 7 «Процессуальное право»

1. Система судебных органов.
2. Виды процесса, их характеристика.
3. Стадии процесса, их характеристика.
4. Виды доказательств.

Блок 8 «Гражданское право»

1. Понятие права собственности.
2. Виды и формы собственности.
3. Субъекты гражданского права.
4. Способы приобретения собственности и ее защиты.
5. Обязательства и его виды.
6. Виды договоров и их характеристика.
7. Способы обеспечения обязательств.

Блок 9 «Брак и семья»

1. Формы и условия заключения брака.
2. Правовой статус членов семьи.
3. Основания для расторжения брака.
4. Наследование и его виды.

Блок 10 «Революция»

1. Причины революции (экономические, социальные и политические, объективные и субъективные).
2. Революционная ситуация.
3. Время, этапы, движущиеся и руководящие силы революции.
4. Нормативные акты, принятые в ходе революции и закрепившие ее итоги.
5. Значение революции.

Глава 1. Государство и право Древнего Востока

Зарождение государства в Древнем Египте. Причины и конкретный процесс

Как и большинство государств мира, государство Древнего Египта возникло в результате объективного исторического развития населения, проживавшего издавна в северо-восточной части Африки вдоль нижнего течения реки Нила. Географические и климатические условия способствовали развитию сельского хозяйства, основой которого было орошаемое земледелие. Ежегодные разливы Нила, последствием которых было эффективное удобрение почвы илом, с одной стороны, делало занятие земледелием выгодным, но, с другой стороны, почти полное отсутствие дождей делало его весьма ненадежным и уязвимым. Именно последнее обусловило очень раннее строительство сложной ирригационной системы по накоплению воды и ее экономному расходованию в течение года. Строительство ирригационных сооружений, а тем более поддержание в надлежащем порядке всей оросительной системы требовало больших материальных и физических затрат, которые были непосильны небольшой группе людей, а тем более — одному человеку. Эта особенность развития экономики очень рано объективно обусловила процесс объединения населения в данном регионе.

Наука располагает сведениями, что уже в V тысячелетии до н.э. существовали *номы* (области) как результат объединения сельских общин для совместного ведения ирригационных работ. В ходе освоения новых территорий не только по нижнему, но и верхнему течению Нила количество номов увеличивалось и на рубеже V–IV тысячелетий до н.э. их было уже 40.

Объединение номов в единое государство проходило на протяжении длительного времени и сопровождалось

борьбой за первенство. Ученые полагают, что к середине IV тысячелетия до н.э. произошло объединение сначала номов по верхнему течению Нила, затем — по его нижнему течению, образовав соответственно два царства — Верхний Египет и Нижний Египет. Цари Верхнего (Южного) Египта, постоянно ведя войны, подчинили себе к концу IV тысячелетия Нижний Египет (Северный), создав единое государство. И если вопрос о том, при каком царе (фараоне) произошло окончательное объединение Верхнего и Нижнего Египта в одно государство до настоящего времени является дискуссионным, то рубеж IV—III тысячелетий до н.э. можно назвать как время возникновения единого государства Древний Египет.

Акцентируя внимание на причинах возникновения государства Древний Египет, необходимо указать, что экономическая причина была наиболее значимой, первостепенной и определяющей. Что же касается социальных и политических причин образования государства, то, безусловно, и они имели место, но характеризовались определенным своеобразием. Во-первых, единое государство сложилось раньше, чем оформились классы и сословия египетского общества. В силу этого борьба классов не являлась индикатором состояния египетского общества, и объединение номов отвечало в той или иной степени интересам различных социальных групп общества. Во-вторых, политическая причина проявлялась не в борьбе за власть меньшинства над большинством, а в борьбе за объединение номов с целью создания более благоприятных условий существования для всего египетского общества. Своеобразие причин возникновения Древнего Египта наложило отпечаток на социальную структуру общества и форму самого государства.

Древний Египет как самостоятельное суверенное государство, возникнув на рубеже IV—III тысячелетий до н.э., просуществовал довольно длительное время — до VI в. до н.э., когда был завоеван войсками Персии, затем был присоединен к империи Александра Македонского, а в 30 г. до н.э. Древний Египет становится одной из провинций Римской империи.

В истории развития Древнего Египта выделяют несколько периодов, отличающихся не только царствованием определенных династий, но и уровнем развития производительных сил, размером территории, социальной структурой общества и структурой государственного аппарата. Но вопрос о периодизации государства и права Древнего Египта даже в учебной литературе не решается однозначно. Одни ученые (Жидков О. И., Крашенинникова Н. А.) выделяют четыре периода (Раннее, Древнее, Среднее

и Новое царство) и два переходных периода между Древним, Средним и Новым царствами, когда велись опустошительные войны на территории Древнего Египта, в результате которых единое государство на время распалось на отдельные мелкие государства, т.е. указывается шесть периодов в истории развития Древнего Египта; другие ученые, например Черниловский З. М., указывают только четыре периода (Раннее, Древнее, Средне и Новое царство), называя их основными периодами развития Древнего Египта. Иную точку зрения высказывают такие ученые, как Графский В. Г. и Омельченко О. А., которые выделяют в истории развития Древнего Египта семь периодов (Раннее, Древнее, Среднее, Новое, Позднее царство и два переходных периода). Принимая во внимание время прекращения существования Древнего Египта как суверенного государства, более приемлемым является точка зрения ученых В. Г. Графского и О. А. Омельченко, которые указывают и Позднее царство, датируя его 1085—332 гг. до н.э. Именно в этот период происходят завоевание территории Древнего Египта и прекращение его существования как самостоятельного государства.

И если в первый (Раннее царство) период территория Древнего Египта составляла примерно 27 тысяч квадратных километров, то к концу своего существования Древний Египет в результате ведения постоянных захватнических войн превратился в империю, куда входили Ливия, Нубия, Палестина и другие близлежащие территории. Древние египтяне в этом государстве уже составляли лишь небольшую часть среди разнородного населения страны, именно это обстоятельство не последнюю роль сыграло в ослаблении Древнего Египта и его гибели.

Общественный строй Древнего Египта

Говоря об общественном строе, необходимо прежде всего кратко охарактеризовать *экономику* Древнего Египта, от состояния и уровня развития которой зависела и социальная структура общества.

Основой экономики Древнего Египта было земледелие, в котором ведущее место занимало государственное царско-храмовое хозяйство, ибо земля и ирригационная система как основные средства производства принадлежали государству в лице царя (фараона) как верховного собственника данных основных средств производства. На втором месте по значимости в Раннем царстве

стояло общинное хозяйство, включающее определенную территорию земли и часть ирригационной системы, расположенной на данной территории, переданных сельской общине во владение и пользование. Но по мере усиления централизации страны, расширения ее территории, усложнения социальной структуры общества и ирригационной системы общинное хозяйство как самостоятельная экономическая единица, основанная на коллективном землепользовании, прекращает свое существование, уступая крупному царско-храмовому хозяйству.

Помимо орошаемого земледелия, составляющего основу экономики Древнего Египта, население занималось ремеслом и торговлей. При этом государство активно участвовало в ремесленном производстве и торговле, имея в своей собственности большое количество рудников, каменоломен, рабов и т.д., осуществляя внутреннюю и внешнюю торговлю.

Своеобразие экономики Древнего Египта и изменения, происходящие в ней на протяжении длительного времени под воздействием развития производительных сил и, в первую очередь, совершенствования орудий труда, обусловили пестрый социальный состав египетского общества. Особенностью его, как отмечают профессора О. И. Жидков и Н. А. Крашенинникова, является «крайняя замедленность эволюции социальной структуры, определяющим фактором которой было почти безраздельное господство в экономике государственного царско-храмового хозяйства».

К сожалению, до настоящего времени проблема *социальной структуры общества* Древнего Египта не решена. Даже терминология, с помощью которой можно было бы более определенно раскрыть социальную структуру египетского общества, не получила должной научной разработки. Более того, некоторые слова, касающиеся социальной структуры общества и упоминаемые в указах царей, надписях на стенах гробниц, поучениях, по-разному объясняются учеными, а значение некоторых и вовсе до сих пор неизвестно. При рассмотрении социальной структуры общества Древнего Египта используются различные термины: «слои трудового люда», «простолюдин», «полусвободный зависимый работник», «господствующий социальный слой», «масса крестьян-общинников», «свободные земледельцы», «категории зависимых подневольных лиц», «беднейшие слои свободных египтян», «господствующий класс», «родоплеменная аристократия», «жрецы», «чиновники», «рабы», «воины», «ремесленники», «мерет», «неджес» и многие другие. При этом не всегда поясняется, что означает тот или иной термин. Думается, что и уровень

развития экономики и в целом цивилизации не дают оснований вести речь о классах общества, ибо это понятие и термин более позднего происхождения. Возможно, правомернее будет говорить о наличии *больших социальных групп*, которые в свою очередь подразделяются на различные *социальные категории*. При делении большой социальной группы на категории могут использоваться различные основания (наличие власти, знатность, размер богатства, род занятий и т.д.). И с этой точки зрения общество Древнего Египта можно рассматривать на основе самого значимого в то время критерия — наличия свободы и как совокупность двух больших социальных групп населения — *группы свободных людей и группы зависимых, несвободных людей*.

В свою очередь в группе свободных людей в зависимости от наличия власти можно выделить следующие две категории: *правлящая верхушка*, куда входили царь, его родственники, богатые и знатные свободные египтяне, и все *остальное свободное население страны*. По роду занятий в группе свободных людей можно выделить *жрецов, чиновников, воинов, земледельцев, ремесленников, торговцев, пастухов* и др. При этом каждая из указанных категорий свободного населения в свою очередь не была однородной и состояла из слоев населения, различающихся по своему экономическому положению и в определенной мере по правовому статусу. Так, среди чиновников выделялись те, кто занимал *высшие должности* (визирь, начальник войска, начальник писцов и т.д.) и имел придворные титулы (друг единственный, друг, носитель сандалий, носитель опахала и др.) и те, кто по *служебной лестнице был ниже* (писцы, контролеры, их помощники и др.). В категории воинов выделялись *старшие войска, рядовой войска, пеший воин, воин-колесничий* и др. Даже в такой категории свободных людей, как жрецы, не было равенства, ибо были жрецы чистители (уэбы), принадлежащие к *низшему жречеству*, и жрецы «рабы бога» (хонты), которые относились к *высшему жречеству*.

Но хотя чиновники и воины были всегда «снабжены достоянием дворца» и получали «довольствие из житницы» и среди них «нельзя найти неимущего», их правовой статус был весьма уязвимым. Все они обязаны были беспрекословно повиноваться вышестоящим лицам и могли быть наказаны за малейшее нарушение. В группе свободных людей были и *богатые, и бедные* египтяне. Последние упоминаются под терминами «немху», «мерет», значение которых до конца еще не выяснено, и «простолюдин». Поскольку экономическое положение, получение должности и придворного титула, продвижение по службе зависели от благосклонности фараона,

то даже простолюдин со временем мог занять значимую должность в государственном аппарате и получить придворный титул за свою преданную службу царю и, наоборот, за упущения по службе даже жрец мог быть переведен в земледельца. Каждый из свободных людей обязан был *службой царю* (фараону), и большинство из них уплачивало *различные подати* и по необходимости участвовало в общественных работах по строительству пирамид, каналов, дамб, поддержанию в надлежащем порядке оросительной системы. Но, как свидетельствуют письменные источники, на подобные работы не посылались никогда представители правящей верхушки и писцы, которые и подати не платили. Подати были натуральные и взимались продуктами сельского хозяйства и ремесла (скот, зерно, лен, птица, пряжа, ткань, вино и т.п.). Подати определялись, исходя из экономического положения и рода занятий. С этой целью систематически производились переписи населения, скота и другого имущества, которым владел свободный человек. Именно в ходе переписи и уточнялась социальная принадлежность свободного человека, его должность, род занятий и каково его имущественное положение (медник, плотник, резчик по камню, гончар, ткач, строитель стен, сандащик, красильщик, огородник, земледелец, птицелов, рыболов и др.). С учетом потребностей царско-храмового хозяйства во время переписи простолюдина переводили из одной категории в другую, выдавая при этом необходимые для работы сырье, инструменты, землю, здания и т.д.

В группу несвободных, зависимых людей входили различные категории лиц, утративших свою свободу частично или полностью (*рабы; различного рода работники, выполнявшие работу в определенном объеме под контролем надсмотрщиков*). Последняя категория лиц, как полагают многие ученые, именовалась термином «слуги царя». К сожалению, содержание данного термина в науке не до конца изучено. Представителей группы несвободных, зависимых людей называли и другим термином — «челядь». Это могли быть и домашняя прислуга, и работающие на пашне, и занимающиеся ремеслом и т.д., но общим признаком их правового статуса была утрата личной свободы. Высказывается мнение, что слово «челядь» — это общий термин для обозначения подневольных работников царских, храмовых и частных хозяйств.

Рабов в Древнем Египте всегда было значительно меньше, чем свободных людей. Источником рабства был в основном военный плен. Но эта категория населения пополнялась и за счет египтян, утративших свою свободу в силу различных обстоятельств и низ-

веденных до рабского состояния (долговое рабство, уголовное рабство и др.). Рабы могли принадлежать дворцу, храму или частному лицу, т.е. были *дворцовые, храмовые и частные рабы*. Частное рабство было слабо развито, ибо в Древнем Египте всегда дворцовых рабов было неизмеримо больше, чем частных. Как правило, рабов имели только наиболее состоятельные свободные египтяне (правлящая верхушка, часть горожан и т.п.). Менее состоятельные свободные египтяне могли использовать труд рабов, заключив договор об их найме с хозяином раба. Но поскольку частных рабов было мало, то и стоимость их была весьма высокой. Так, по договору найма на работу одной рабыни на 17 дней и другой рабыни на 4 дня пастухом было передано в счет уплаты горожанке (хозяйке рабынь) ткань джаи ценой 6 кебет, ткань ценой 4 кебет, бык ценой 6 кебет, 8 коз ценой 4 кебет и деньги в размере 15 кебет.

Но эта запись договора найма рабынь свидетельствует и о том, что даже пастухи как часть свободного населения могли уплатить такую большую сумму. Безусловно, не все, а наиболее состоятельные из их числа.

Государственные и храмовые рабы использовались на работах в поле, каменоломнях, рудниках, на строительстве дамб, каналов, плотин, храмов, пирамид и т.д. Но где бы ни работал раб, он всегда был под постоянным контролем надсмотрщиков, сторожей и других наблюдателей, которые били рабов, понуждая их непрерывно работать, чтобы задание было выполнено в нужном объеме быстро и в установленный срок. В несколько лучшем положении среди подневольной, зависимой части населения была такая ее категория, как *слуги царя*. Происхождение этой категории населения древнего Египта до сих пор однозначно не объясняется.

Но «слуги царя» имели личное имущество и получали за работу вознаграждение из царских складов и казны. «Слуги царя» выполняли различного рода работы и в определенном объеме, т.е. устанавливалась конкретная норма работы, за выполнением которой следили низшие чиновники царской администрации.

Но на протяжении всей истории Древнего Египта основное налоговое бремя несла большая часть его населения независимо даже от того, было ли лицо свободным или подневольным.

С учетом потребностей экономики определялось количество людей, занимающихся тем или иным ремеслом или другим видом деятельности. При этом перевод лица из одной категории в другую производился не по его желанию, а по решению высшей администрации царя. Это порождало в обществе определенную нестабильность и социальную напряженность, что в конечном итоге

наряду с другими причинами привело к концу Среднего царства (около 2250–1700 гг. до н.э.) — к крупному восстанию, в котором приняло участие большинство категорий свободных египтян и рабов. Это восстание было самым значительным, ибо совпало с вторжением гиксосов в Египет.

Рассмотрев общественный строй древнего Египта, можно отметить, что он характеризовался преобладанием в экономике государственной собственности в лице царско-храмового хозяйства и довольно сложной, но подвижной социальной структурой общества.

При этом, как подчеркивают профессора Жидков О. И. и Крашенинникова Н. А., это было прямым следствием «полного поглощения государством египетского общества».

Государственный строй Древнего Египта

Характеризуя Древний Египет с точки зрения *государственного устройства*, необходимо отметить, что это было унитарное и централизованное государство, за исключением периодов распада, и с территорией в начале своего существования примерно в 27 тысяч квадратных километров.

По форме правления Древний Египет — это государство *абсолютной монархии* в наиболее жестокой ее форме — *восточной деспотии*, для которой присущи специфические черты. К ним относятся: обожествление личности монарха, соединение всех трех основных ветвей государственной власти в руках монарха (царя), соединение светской и церковной власти в руках царя, неограниченность власти монарха, верховное право монарха на основные средства производства (землю и ирригационную систему), наличие огромного чиновничье-бюрократического аппарата, административно-командные методы управления обществом и государством, жестокие формы и способы властвования и защиты существующего строя.

Главой государства в Древнем Египте был *фараон (царь)*, который именовался «владыка», «величество», «государь-князь», «царь Верхнего и Нижнего Египта», «бог, дающий жизнь», «бог-владыка», «бог-властилин», но чаще всего использовались термины «царь», «фараон» и «величество». Чтобы подчеркнуть его исключительность, говоря о нем, употребляли, как правило, слова: «одаренный жизнью, долговечностью, счастьем подобно Ра вечного, вековечно»; его «всякое превосходное дело»; благодаря «его превосходным замыслам» и т.п.

Власть фараона в пределах одной династии, как правило, передавалась по наследству по принципу первородства по мужской линии.

При вступлении на престол царь издавал указ, в котором содержались сведения о внутренней и внешней политике, о распорядке во дворце, т.е. своего рода программу внутренней и внешней политики нового монарха.

Осуществляя власть, фараон опирался на наиболее состоятельную и влиятельную часть свободного населения (жреческую верхушку, светскую и военную знать, вельмож, высших сановников) и должен был соблюдать религиозно-этические нормы и открыто не нарушать законодательство страны.

Управление обществом и государством осуществлялось царем с помощью *огромного чиновничье-бюрократического аппарата, состоящего из двух звеньев — центрального (высшего) аппарата и местного аппарата.*

Главой всего государственного аппарата было первое лицо после фараона — *визирь* (джати), обладавший широкими полномочиями. Визирь был высшим сановником, служебные обязанности которого определялись непосредственно самим фараоном. Прежде всего, он был градоначальником царской столицы, осуществлял контроль за общественным порядком в столице и соблюдением придворного этикета. Он же заведовал и канцелярией царя, обеспечивая хранение многочисленных законов и других государственных и частных актов, в том числе о пожалованиях земли, движимого имущества, титулов, должностей и т.д.; выслушивал различного рода донесения, сведения и прошения, а затем сообщал о них ежедневно царю. Он же отсылал за своей печатью все исходящие из дворца приказы нижестоящим органам и должностным лицам.

Визирь осуществлял и судебные функции, возглавляя высшую судебную инстанцию страны — «шесть великих домов», где «взвешиваются тайные слова», и назначал лиц в «судебное присутствие». Он же считался и главой финансового ведомства, осуществляя контроль за поступлением в казну податей, наделением земель, отсрочкой платежей на три дня или два месяца в зависимости от обстоятельств. Визирь осуществлял и управление войском, давая его начальникам «воинское предписание». В ведении были и вопросы назначения «исполняющих должности сановников Верхнего и Нижнего Египта», которые обязаны были каждые четыре месяца докладывать ему «обо всем случившимся у них».

Структура центрального государственного аппарата в период древнего времени определялась функциями государства, среди которых особо выделялись экономическая и военная функции. С учетом этих функций можно выделить его наиболее значимые звенья: *военное ведомство, финансовое ведомство и ведомство общественных работ*. Для всех этих ведомств было характерно наличие огромного бюрократического аппарата, функционирующего на основе определенных принципов. Среди этих принципов необходимо указать на *единоначалие, назначение, строгую субординацию*, доведенную до крайности *централизацию, беспрекословное подчинение* нижестоящего вышестоящему по должности, *совмещение должностей, бессрочность, личную преданность*.

Особенно влиятельным было *военное ведомство*, ибо благодаря ему в результате завоевательных походов пополнялась государственная казна (увеличивалось количество рабов, скота, драгоценностей и т.д.), а следовательно, улучшалось материальное положение населения Древнего Египта, в первую очередь, его правящей верхушки.

В *финансовом ведомстве* осуществлялся учет всего богатства страны: военной добычи, земли, судов, золота, рудников, каменомен, мастерских, пирамид, статуй, храмов, украшений, рабов и т.д. В нем же сосредоточивались сведения о поступающих налогах как с самих египтян, так и от подвластных народов; определялись размеры податей с учетом результатов переписи населения и имущества и потребностей страны; решались вопросы о сдаче в аренду земель, рудников и т.д.

Что касается *ведомства общественных работ*, то оно ведало строительством ирригационной системы (каналов, дамб, арыков, плотин, шлюзов), пирамид, храмов, святилищ, дворцов, стен, дорог и поддержанием их в надлежащем состоянии; озеленением улиц и площадей, вопросами санитарии. Этому ведомству подчинялась большая армия писцов и смотрителей, осуществлявших контроль не только за качеством и количеством выполняемых общественных работ, но и за их своевременным выполнением.

Для того, чтобы делопроизводство во всех ведомствах государственного аппарата осуществлялось на надлежащем уровне, учреждались специальные школы писцов, в которых готовили чиновников данного ранга, в одном из наставлений учеников школ писцов писалось: «Будь писцом! Освободит она тебя от податей, защитит от работ всяких».

Система местного управления в Древнем Египте строилась в соответствии с административно-территориальным делением и, как правило, копировала структуру центрального аппарата с уче-

том его главных ведомств. Несмотря на то, что Древний Египет был централизованным государством, *Верхний* и *Нижний Египет* всегда рассматривались как две особые административные территориальные единицы, куда визирем назначались *особые чиновники*, которые именовались «исполняющие должности сановников Верхнего и Нижнего Египта». Каждый из них лично отчитывался за положение дел на вверенной ему территории. Сановнику Верхнего Египта подчинялись непосредственно все нижестоящие местные органы Верхнего Египта.

Во главе нома стоял правитель (управляющий), осуществлявший текущее управление номом. В его ведении были военные, финансовые, полицейские, административные, судебные и другие вопросы. При нем находилось большое число подчиненных ему чиновников (начальник писцов места продовольствия, начальник вещей, начальник поручений нома, начальник гонцов нома, начальник мастерских нома, судьи-стражи нома, судьи-счетчики нома, врачи людей нома и др.).

Жители каждого нома с учетом произведенной переписи населения и оценки имущества обязаны были уплачивать подати и выполнять определенные виды работ, а местные чиновники были призваны обеспечивать их беспрекословное выполнение.

Таким образом, государственному строю Древнего Египта были характерны особая разновидность абсолютной монархии — «восточная деспотия», авторитарный режим и многочисленный чиновничье-бюрократический аппарат.

Право Древнего Египта

Право, являясь весьма действенным регулятором общественных отношений, развивается вместе с обществом и государством. Будучи правовым элементом надстройки, оно не только определяется уровнем развития экономического базиса, но и формируется под воздействием обычаев, традиций, религиозных догм, влияние которых на право неодинаково в различных странах, в разные периоды развития одного и того же общества и государства при длительном их существовании. Постоянно развиваясь, право нуждается в периодической систематизации, результатом которой в определенных случаях является принятие крупных нормативных актов (памятников права), регулирующих своими нормами значительный круг общественных отношений. В силу своей значимости памятники права всегда представляют большой интерес для

юристов, т.к. позволяют на основе анализа их норм изучить правовой статус личности в обществе, проследить развитие основных институтов различных отраслей права (гражданского, уголовного, процессуального, брачно-семейного и т.д.). К сожалению, до наших дней не сохранились памятники права Древнего Египта. Поэтому судить о праве можно лишь по отдельным несистематизированным нормативным актам (указам, декретам, грамотам фараонов), а также надписям на гробницах и стелах частных лиц, приближенных к фараону, различного рода поучениям и пророчествам, дошедшим до нас в небольшом количестве. Это вовсе не означает, что Древний Египет не имел систематизированного права, так как есть упоминания о 42 священных книгах, в которых книги 2–13-я содержали нормы, определяющие правомочия фараона и порядок правления, а также — об изданном фараоном Бокхорисом в VIII в. до н.э. кодексе, большинство норм которого было посвящено гражданскому праву.

Гражданское право. Основными институтами гражданского права являются лица, вещи, обязательства, договоры и др. Лицом гражданско-правовых отношений признавались как физические, так и юридические лица (храм, ном).

Физическим лицом признавался только свободный человек, независимо от занимаемой должности (визирь, номарх, начальник гребцов, судья, писарь и др.) и рода занятий (чиновник, жрец, воин, торговец, пахарь и т.д.). Но объем гражданско-правовых полномочий физического лица был разным в зависимости от того, принадлежал ли человек к правящей верхушке или к остальной части свободного населения, находился ли он на службе у фараона (птицелов, красильщик, рыболов и т.д.) или нет. Если человек находился на службе у фараона, получив от него для выполнения своей работы сырье, инструменты, землю и другое имущество, то он не имел права свободно распоряжаться не только подобным имуществом, но и результатами своей работы. Он только владел и пользовался ими с учетом их целевого назначения.

К сожалению, источники права Древнего Египта не позволяют определенно сказать о возрасте гражданской дееспособности, широко раскрыть объем правоспособности физического лица в зависимости от пола (мужчина или женщина) и от физического состояния лица (здоровый, сумасшедший, слепой, глухой и т.п.). Но можно утверждать, что женщина (горожанка, кушитка, жена, дочь) могла быть лицом гражданско-правовых отношений, о чем свидетельствуют документы из архива пастуха Дома Аменхотепа III (фараон XVIII династии, 1408–1372 гг. до н. э.).

В отличие от рассмотренного института в источниках права Древнего Египта более широко получили освещение различные аспекты другого важного института гражданского права — собственности. Предметами собственности могли быть как вещи (дом, земля, лодка, оружие, инструменты, зерно и др.), так и раб, скот, птица, рыба. При этом любое посягательство на собственность наказывалось с учетом принадлежности имущества (дворцовое, храмовое, частное), конкретного предмета (дом, раб, сено, деньги, корабль и др.), правового статуса лиц гражданско-правового отношения и др. обстоятельств, касавшихся рассматриваемого правонарушения.

Право Древнего Египта знало различные способы приобретения собственности (наследование, дарение, завещание, договор, военная добыча) и различные формы собственности (дворцовая, храмовая, общинная и частная). Так, в предписании фараона Тутмоса III (около 1483—1450 гг. до н.э.) о служебных обязанностях верховного сановника было указано, что верховному сановнику будут доставляться все завещания и он будет запечатывать их. Это свидетельствует, что завещание как один из способов приобретения собственности применялось на практике весьма широко, оформлялось письменно и хранилось у высшего должностного лица. О дарении и военной добыче как способах приобретения собственности речь идет в надписи, сделанной на стеле при фараоне XVIII династии Тутанхамоне (около 1354—1345 гг. до н. э.). В ней записано, что Тутанхамон наполнил службы храмов рабами и рабынями в виде дара от добычи его величества.

Гражданско-правовые договоры, как правило, заключались в письменной форме, в присутствии многочисленного количества свидетелей, которыми могли быть свободные люди, независимо от должности, рода занятий и пола, и обязательно в присутствии писца, последний делал соответствующую запись и скреплял своей подписью. При этом стороны договора произносили клятву, передавая содержание договора и выражая свое согласие.

В праве Древнего Египта четко проведен принцип полного возмещения вреда, нанесенного имуществу, независимо от того, совершено уголовное или гражданское правонарушение. В силу этого имели место два вида обязательств: из причинения вреда и из договора.

Таким образом, несмотря на ограниченный круг источников, дошедших до наших дней, усматривается, что гражданско-правовые отношения в Древнем Египте имели довольно широкое применение и основные институты гражданского права в той или иной форме получили правовое закрепление.

Уголовное и процессуальное право. Поскольку кодифицированные нормативные акты Древнего Египта до наших дней не дошли, то и не представляется возможным обстоятельно, в динамике рассмотреть все институты этой отрасли права. Упоминания об отдельных положениях уголовного права и некоторые конкретные его нормы содержатся в разрозненных источниках египетского права, которые позволяют лишь кратко раскрыть отдельные институты уголовного права, на основе их анализа и особенностей исторической эпохи высказать предположения.

Принимая во внимание уровень развития цивилизации вообще, в том числе и права, в уголовном праве Древнего Египта не было понятия преступления, его термина и названия видов преступлений. Под преступлением понималось любое действие или бездействие, нарушившее правовую норму, например, мятеж, убийство, неуплата долга или налога, волокита при рассмотрении дел в суде и др., т.е. не делалось различия между уголовным и гражданским правонарушением. Но анализ содержания различных источников права позволяет утверждать, что уже различают особо опасные и все другие правонарушения. К особо опасным правонарушениям относились государственные преступления (мятеж, восстание, измена), должностные преступления военных и гражданских лиц, некоторые имущественные правонарушения (неуплата налогов, кража дворцового или храмового имущества и челяди), преступления против личности, например, убийство. Как правило, подобные правонарушения карались смертной казнью или, в лучшем случае, полной конфискацией имущества виновного и превращением его и всех членов его семьи в рабов. Так, из содержания поучения царя Ахтоя Уахара своему сыну Мерихара (XXII в. до н. э.) видно, что подстрекательство к мятежу влекло за собой смертную казнь не только непосредственного подстрекателя, но и его сторонников. Царь, наставляя сына, писал: «Вредный человек — это подстрекатель. Уничтожь его, убей ... сотри имя его, погуби сторонников его» и далее добавлял: «Бог знает мятежника и карает его грехи кровью».

На основе имеющихся источников права Древнего Египта, используя современную терминологию уголовного права, можно выделить следующие виды преступлений: государственные преступления, должностные преступления, преступления против личности, преступления против имущества. К. И. Батыр в своем учебнике дает иной перечень видов преступления: посягательства на государственный строй, преступления религиозного характера, преступления против личности, имущественные преступления, преступления против чести и достоинства. О. А. Омельченко

вообще уходит от рассмотрения данного вопроса, ограничиваясь одной фразой: «Основной категорией дел номовых судов были финансовые и налоговые». Таким образом, количественный состав видов преступлений ввиду отсутствия архивных источников и при наличии различных точек зрения является в настоящее время дискуссионным.

К государственным преступлениям относились: мятеж, восстание, бунт и предоставление убежища «врагам царя» независимо от того, кто в нем участвовал (военные, жрецы, свободные египтяне-простолюдины, подчиненные Египту народы или рабы). Этот вид преступления считался наиболее опасным и наказывался смертной казнью.

К должностным преступлениям относились действие или бездействие любого должностного лица (визиря, судьи, начальника конюшни, агента царского дворца и др.), нарушившего не только норму права, но и указание царя. Так, незаконный увод любого человека из храма должностным лицом в порядке реквизиции или из округа в округ; неправомерный отказ судьи в рассмотрении жалобы, волокита или нарушение закона при решении дела по существу и т.д.

Среди преступлений против личности наиболее распространенными были убийство, нанесение телесных повреждений, оскорбление. К имущественным преступлениям относились разбой, грабеж, кража, повреждение чужого имущества.

Поскольку, как правило, все правонарушения рассматривались в судах, то, безусловно, учитывался состав преступления, а не только его вид. Однако в источниках в силу слабого развития права в целом той эпохи и его законодательной техники многие аспекты состава преступления вообще не отражены. Такие элементы состава преступления, как субъект, объект и объективная сторона законодатель хотя и в общей форме, но указывал, то о субъективной стороне он даже не упоминал. Можно лишь предположить, что при рассмотрении некоторых дел в суде выяснялось, умышленно или неумышленно совершено лицом преступление. Касаясь субъекта правонарушения, в праве иногда указывался его пол (мужчина или женщина), социальное положение (вельможа, раб, простолюдин, человек, сын человека, горожанин и т.д.), должностное положение (верховный сановник, судья, жрец, казначей царя, писец царских документов и др.) и, реже, имущественное его положение (бедняк, владелец драгоценностей, собственник богатств, сильный, т.е. имущий человек). Однако ни о возрасте субъекта, ни о его физическом состоянии (здоровый, сумасшедший, глухой, слепой) в источниках не упоминается.

Что касается отражения в источниках объективной стороны правонарушения, то законодатель чаще всего ограничивался указанием действия (убил, украл, увел, нарушил, отобрал) или бездействия субъекта (не рассмотрел дело в суде, не уплатил, не выполнил), но умалчивал о способах совершения действия, рецидиве (повторности) и даже порой о последствиях правонарушения.

Соответственно рассмотренным видам преступлений законодателем была разработана на основе традиций, обычаев, законов и указаний царя, судебной практики определенная система наказаний. При этом главной целью всей системы наказаний было устрашение, хотя и такая ее цель, как возмещение ущерба, четко прослеживается. Помимо указанных целей наказания, были и такие цели, как возмездие, пополнение казны, общее и частное предупреждение.

Принципами, которыми руководствовался суд при назначении наказаний, были классовость, множественность, законность и ответственность членов семьи за преступление, совершенное главой семьи. Последний принцип назначения наказания хорошо раскрыт в декрете Нуб-хапер-Ра Антефа по делу жреца, который «дал убежище врагам». В нем записано: «Да будет изгнан из храма ... и пусть будет лишен он своей должности в храме от сына к сыну, от наследника к наследнику ... пусть люди, имущество и земли его будут пожертвованы отцу моему Мину».

Как видно из источников, цари Древнего Египта стремились ограничить самосуд, который, видимо, еще довольно часто применялся на практике, и укрепить принцип законности при рассмотрении дел в судах. Так, если должностное лицо совершило имущественное преступление, то согласно декрету царя XIX династии Сети I (ок. 1312–1298 гг. до н. э.) виновный не должен быть «убит, будучи посажен на кол, но чтобы был он осужден любым судом любого города, куда они (потерпевшие) пожалуются». И если судья «заволокитил» подобное дело, то закон будет применен против него путем нанесения ему 100 ударов, причем он будет отрешен от своей должности и отдан в земледельцы. Но если судья в судебном присутствии «творит неправду против праведного, то это будет ему вменяться как преступление, достойное смерти».

На первом месте по тяжести в системе наказаний стояла смертная казнь, которая применялась, как правило, за особо опасные правонарушения и в двух формах (простой и квалифицированной), но законодатель очень редко указывает конкретную форму смертной казни, но такая ее квалифицированная форма, как посадение на кол, неоднократно упоминается им.

В праве Древнего Египта широко применялось телесное наказание, которое могло осуществляться различными способами: избивание (100 или 200 ударов) или нанесение рваных ран.

Преследуя главную цель наказания — устрашение, в праве при определении наказаний широко использовался принцип множественности наказаний, согласно которому к одному лицу за одно и то же правонарушение одновременно применялись различные виды наказаний и различные их формы. И в связи с этим имущественный вид наказания в его различных формах (полная конфискация имущества или возмещение ущерба) чаще всего применялся в качестве дополнительного наказания, а не основного (смертная казнь, телесное наказание, отстранение от должности). Так, за незаконное задержание корабля, принадлежащего царскому дворцу, должностным лицом последнему грозило наказание «путем нанесения ему 200 ударов и 5 рваных ран и будет взыскана работа судна с него за каждый день ... причем он будет отдан в Дом Менмаатра».

Помимо рассмотренных видов наказаний, широко применялось лишение должности, резкое изменение социального статуса (отдать в земледельцы, поместить в «какое-либо стадо или гранитные каменоломни» и значительно реже лишение свободы — заключение). Так, в указе царя Нефериркара (V династии, XXV в. до н. э.) указывалось, что «всякий сановник, распорядитель царским имуществом, стражник, который сделает вопреки тому, что я приказал, или отдан в судебную палату, будет выведен дом, пашня, люди, всякое имущество под ним, причем он будет помещен в какое-либо стадо».

Как уже отмечалось, все правонарушения должны были рассматриваться в судебном присутствии, где заседали назначенные царем судьи из числа «немногоречивых, благонравных, умеющих судить, слушающих речи царя и законы судебной палаты» лиц высшего сословия. Следовательно, судьи осуществляли рассмотрение дел, руководствуясь не только предыдущими и текущими законами, но и указаниями царя.

Из-за недостатка дошедших до наших дней источников права Древнего Египта нет возможности полно рассмотреть процессуальное право, вычленив имевшие место в тот период стадии процесса. Но что касается его первой стадии — возбуждения дела, то она начиналась по жалобе, которая писцом заносилась в книгу (о неуплате налога, о нарушении должностным лицом закона, о краже или неуплате долга и др.). При этом, как уже ранее отмеча-

лось, не делалось различий между уголовным и гражданским правонарушениями, а, следовательно, судебный процесс не делился на уголовный процесс и гражданский процесс.

Из содержания Предписания о служебных обязанностях верховного сановника (визиря XVI—XV вв. до н. э.) усматривается, что процесс был коллегиальным, ибо кроме визиря «в палате верховного сановника» находились «вельможи, начальник приемного чертога, заведующий приемом, рядом с ним — писцы верховного сановника». При этом указывалось, что перед верховным сановником «будет разложено сорок кожаных свитков» (с законами), т.е. визирь обязан был при рассмотрении дела руководствоваться законами, которые, к сожалению, не сохранились до наших дней.

Слушание дел в суде начиналось в строгой очередности, которую не разрешалось нарушать. Вот как об этом говорилось в упомянутом Предписании: «Один будет говорить после другого, после каждого человека, стоящего против него. Будут выслушивать одного за другим, не допуская, чтобы пришедший последним был выслушан раньше пришедшего первым. Если пришедший первым скажет: «Рядом со мной нет никого, кого следовало бы выслушать», то он будет схвачен доверенными верховного сановника». Как видно, заслушивался сначала истец, затем ответчик и после этого — свидетели обеих сторон. Показания свидетелей были весьма значимым видом доказательств, так как отсутствие их у одной из сторон влекло задержание лица, которое, видимо, считалось виновным и подвергалось соответствующему наказанию. Видами доказательств по рассматриваемым в суде делам были не только свидетельские показания, но и письменные, вещественные доказательства и улики.

Такие стадии судебного процесса, как вынесение приговора (решения), его обжалование и исполнение, безусловно, имели место, но рассмотреть их содержание и порядок осуществления не представляется возможным из-за отсутствия необходимых источников права.

Причины и конкретный процесс зарождения государства в Древнем Вавилоне

Обширная низменность, расположенная между Тигром и Евфратом, в южной ее части издавна бала заселена племенами, занимавшимися орошаемым земледелием. Эту территорию древние греки называли Месопотамией (Междуречьем, Двуречьем).

В результате развития земледелия усложняется ирригационная система, объективно способствующая объединению разрозненных общин земледельцев. Как и у других народов Древнего Востока, процесс объединения был очень длительным, и только в конце IV тысячелетия до н.э. появились первые города-государства, возникшие у народов, называвшимися шумерами и аккадянами. Между городами-государствами шла постоянная борьба за первенство, в связи с чем в различные периоды развития Двуречья возвышался тот или иной город-государство. Среди последних в III тысячелетии до н.э. большую роль в истории Месопотамии играли города Ур, Урук, Ниппур, Лагаш, Киш, Умма, Вавилон и другие.

Все вопросы, связанные с развитием государства и права в Месопотамии, будут рассмотрены на примере Вавилонского царства в связи с тем, что, во-первых, став в конце XIX в. до н.э. крупным независимым государством, в XVIII в. оно превратилось в империю, подчинив не только южную часть Месопотамии, но и всю территорию от Персидского залива до Сирии; во-вторых, Вавилонское царство длительное время (триста лет) удерживало первенство и сыграло большую роль в истории Двуречья; в-третьих, именно правовой памятник данного государства (Законы Хаммурапи) сохранился до наших дней, хорошо изучен учеными, что позволяет с большей достоверностью говорить о государственно-правовых явлениях, касающихся истории развития вавилонского общества, государства и права.

Возникновение Древнего Вавилона как города-государства произошло, как и Древнего Египта, под воздействием целого ряда причин, сложившихся в ходе объективного исторического развития населения, издавна проживавшего на территории северной части Месопотамии. И главными из этих причин являются экономические, ибо в условиях сухого и горячего климата занятие земледелием без использования орошения было бесперспективным. Именно необходимость строительства системы орошения с целью сохранения воды и ее экономного расходования до следующего весеннего половодья заставляет земледельческие общины объединяться.

Таким образом, возникновение Древнего Вавилона как города-государства имеет те же особенности, что и возникновение Древнего Египта, т.е. Древний Вавилон возникает главным образом под воздействием остро проявившейся одной главной причины — экономической, тогда как другие причины — социальные и политические — должным образом еще не сложились.

Древний Вавилон как город-государство возник еще в III тысячелетии до н.э., но не имел самостоятельности, подчиняясь аккадским царям. И только в XIX в. до н.э. Вавилон становится независимым государством и крупным политическим центром Месопотамии.

Существуя с III тысячелетия, до VI в. до н.э. Древний Вавилон в своем развитии прошел *несколько периодов*. Но, к сожалению, проблема периодизации истории Вавилона как города-государства еще менее изучена, чем аналогичная проблема в отношении Древнего Египта. Исследователи выделяют от 3 до 6 этапов развития Древнего Вавилона, при этом не всегда четко определяя их хронологические рамки.

Таким образом, Вавилонское государство, возникшее под воздействием объективной экономической причины в III тысячелетии до н.э., существовало длительное время и прошло в своем развитии несколько этапов, изменяя правящие династии, название и территорию.

Общественный строй Древнего Вавилона

Классы и социальные группы населения. Их правовое положение. Как и в Древнем Египте, социальная структура общества Древнего Вавилона формировалась под воздействием многоукладного характера экономики и была весьма сложной. Основой экономики было орошаемое земледелие. Для обработки полей использовали плуг, сошник, борону. Значительную роль играло скотоводство, а также была хорошо развита торговля, захваченные и присоединенные к Древнему Вавилону в различное время.

Сложность социальной структуры общества Древнего Вавилона проявлялась, во-первых, в том, что процесс образования классов не был завершен; во-вторых, свободное население по правовому статусу было разделено на *две социальные группы* — *авилум* и *мушкенум*; в-третьих, в обществе как в среде свободных людей, так и в среде рабов было много *категорий населения*, которые выделялись по различным основаниям (экономическому положению, знатности, наличию власти, виду деятельности, принадлежности и др.). И эту сложность социальной структуры общества Древнего Вавилона, и ее особенности можно объяснить тем, что в Вавилоне очень рано сложился относительно высокий уровень развития товарно-денежных отношений.

До настоящего времени вопрос о социальной структуре древне-вавилонского общества остается не до конца изученным. Особенно это касается таких социальных групп свободных людей, как авилум («человек») и мушкенум. Однако анализ статей Законов Хаммурапи позволяет утверждать, что мушкенумы относятся к свободной части населения. Так, согласно ст. 176 мушкенум может иметь раба; за побои, нанесенные дочери мушкенума и повлекшие выкидыш уплачивалось 5 сиклей серебра (ст. 211) в то время, как за аналогичные действия и последствия в отношении рабыни уплачивалось только 2 сикля серебра (ст. 213). Но мушкенум по правовому статусу отличается от авилума («человека»), ибо за побои, нанесенные дочери человека и повлекшие выкидыш, уплачивалось 10 сиклей серебра (ст. 209), т.е. в два раза больше, чем за подобные действия в отношении дочери мушкенума. Более того, если выкололи глаз авилуму, то и виновному в качестве наказания должны были выколоть глаз (ст. 196), но если то же самое будет совершено против мушкенума, то виновный уплачивал одну мину серебра (ст. 198), т.е. за увечье мушкенума назначалось не телесное членовредительное наказание, а имущественное наказание.

Правовой статус человека зависел не только от принадлежности к авилумам или мушкенумам, но и от *рода занятий, должности, пола* и даже *принадлежности к церкви*.

По роду занятий выделялись *воины, жрецы, купцы, ремесленники* (ткач, гравер, кузнец, сапожник, плотник и др.), *строители, лекари, цирюльники, лодочники, погонщики, пастухи, пахари* (землепашцы) и т.д.

Как и в Древнем Египте, особое положение в обществе занимали жрецы, которые являлись проводниками существовавшей идеологии и владели большим богатством в виде храмов, земли, храмовых рабов, скота и другого имущества. Жрецы были обязаны выполнять ритуальные службы в храмах, осуществлять суд, содействовать возвращению воинов из плена и другие обязанности.

Рабы в Древнем Вавилоне никогда не составляли большинства населения страны. Среди рабов выделялись *три категории: царские, храмовые и частные рабы*. Рабы могли иметь свою семью и имущество. Законом разрешались даже браки между свободными и рабами (ст. 175 Законов Хаммурапи). При этом в любом случае дети, рожденные от такого смешанного брака, всегда считались свободными, а не рабами. Правовой статус раба в обществе был самым низким, ибо его жизнь, телесная неприкосновенность и имущество защищались самыми низкими мерами наказания.

Завершая рассмотрение вопроса, можно отметить, что общественный строй Древнего Вавилона, имея общие черты, свойственные всем странам Древнего Востока, имеет и свои особенности, обусловленные конкретными обстоятельствами, имевшими место в данном государстве.

Государственный строй Древнего Вавилона

За длительную историю существования Древнего Вавилона его государственный строй претерпел большие изменения. Так, если в период Древнего царства по *государственному устройству* это был *город-государство*, то уже в период Старого царства это была *империя*, меньшую часть территории которой составлял город Вавилон, а большую ее часть — присоединенные территории покоренных народов от Персидского залива до Сирии. Вся территория империи была разделена на *административные области и округа*, во главе которых стояли назначаемые царем сановники.

По *форме правления* Вавилонское государство во все времена было *монархией*, но по мере развития экономики, общества и государства сущность монархии и ее правовой статус настолько изменились, что позволяет говорить о наличии *ограниченной монархии* в Древний период и установлении *абсолютной монархии* в период Старого царства и ее существовании вплоть до гибели государства.

В последний период правовое положение монарха было значительно выше, чем в предыдущие периоды. Он единолично принимал законы, назначал должностных лиц, проводил административно-территориальную реформу, определял права и обязанности подданных, устанавливал налоги и повинности, совершал военные походы, назначал проведение переписи населения и имущества и решал другие важные вопросы в области управления обществом и государством. Абсолютная монархия Древневавилонского государства несколько отличается от абсолютной монархии Древнего Египта. Здесь наряду с сильной царской властью в обществе продолжают функционировать *народные собрания, общинные органы управления*, осуществляя значительно уменьшенные по объему хозяйственные, административные и судебные функции.

Таким образом, правовой статус монарха Древнего Вавилона несколько иной, чем монархов Древнего Египта. Во-первых, он не само высшее божество, а поставленный последним управлять страной «для блага народа», сам почитающий богов и «любимец богини Телитум»; во-вторых, одновременно с деятельностью большого чиновничье-бюрократического аппарата существовали и общинные

органы, которые постоянно разрешали пусть и незначительные по своей важности текущие вопросы в различных сферах жизни общин. При таком положении монарха вряд ли можно без определенных оговорок вести речь о его деспотической власти и деспотическом режиме. Скорее следует говорить об особой разновидности восточной деспотии как форме правления и об особой разновидности деспотического режима в Древневавилонском государстве, при котором сам монарх обязан был соблюдать им же принятые законы.

Монархи Древнего Вавилона осуществляли свою власть с помощью большого по численности *центрального чиновничье-бюрократического аппарата*, который возглавлял наиболее приближенный к монарху *вельможа*, именуемый термином «*нубанда*». Он считался управителем царского дворца и фактически осуществлял текущее управление страной. Назначаемый царем и ответственный перед ним нубанда практически мог решать любые вопросы, кроме принятия законов. В его ведении были вопросы строительства и поддержания в надлежащем порядке всей ирригационной системы; вопросы состояния и пополнения государственной казны; вопросы охраны общественного порядка как во дворце, так и во всем государстве; вопросы строительства и содержания храмов, дворцов, укреплений (рвов, мостов, стен и т.д.); вопросы снабжения армии и подготовки к военным походам и многие другие важные вопросы.

В непосредственном ведении нубанды находились *отраслевые центральные органы*, основанные на принципах назначения и единоначалия. Лицо, возглавлявшее тот или иной центральный орган в Древнем Вавилоне, называлось «*управитель*», «*распорядитель*». Например, «управитель реки», т.е. водного хозяйства страны; «распорядитель царского имущества», т.е. государственный казначей и другие.

Местный государственный аппарат создавался с учетом административно-территориального деления страны на *области, округа и общины*. Во главе каждой области стоял назначенный царем *сановник*, который решал вопросы сбора податей и ополчения, обороны, охраны общественного порядка и осуществлял текущий контроль за нижестоящими должностными лицами округа и общины.

Округа учреждались как в самом городе Вавилоне, так и в любом другом подчиненном городе. Округа, как правило, именовались по названию канала, например, округ канала Син. *Управитель округа* назначался царем и фактически рассматривал те же

вопросы, что и управитель области, но только на меньшей по размеру территории. При этом необходимо указать на наличие в округе и других *должностных лиц* (писцов, надсмотрщиков, контролеров и др.), которые выполняли поручения управителя округа и были ему подконтрольны.

В *общине* главным должностным лицом был назначаемый *чиновник-рабианум*, который отвечал за положение дел в общине, осуществляя управление с помощью *народного собрания* и через избираемых свободным населением общины *старейшин*. Старейшины общины и народное собрание общины решали не только хозяйственные, финансовые, военные, но и судебные вопросы.

Определенную роль в государственном управлении на местах играли и *храмы*, которые не только проводили идеологическую работу, связанную с религиозными праздниками и культовыми обрядами, но решали хозяйственные, финансовые и судебные вопросы.

Подводя итог, можно отметить, что государственному строю Древнего Вавилона присущи как общие черты, свойственные всем государствам Древнего Востока, так и некоторые особенности.

Законы Хаммурапи – древнейший памятник права

Основным источником права Древнего Вавилона считаются Законы царя Хаммурапи, принятые в XVIII в. до н.э. Причина их принятия лежит в сфере экономических и социальных противоречий, приведших богатые и бедные слои общества к противостоянию.

Совокупность указанных причин и вызвала необходимость разработать и принять новый крупный нормативный акт, который бы, во-первых, несколько уменьшил социальную напряженность в обществе; во-вторых, укрепил общественный порядок, в том числе и правопорядок, с учетом новых экономических и социальных процессов; в-третьих, содействовал в конечном итоге более действенной правовой защите существующего государственно-политического режима.

До настоящего времени нет сведений, позволяющих проследить историю разработки и принятия Законов Хаммурапи. Можно лишь предположить, что, как и любой памятник права, он готовился в течение относительно длительного времени, а не подготовлен в одночасье. При подготовке проекта Законов Хаммурапи его составители использовали различные источники права: правовые обычаи, традиции, нормативные акты текущего законода-

тельства, правовые прецеденты и религиозные писания. Непосредственное влияние последнего источника слабо отражено в основной части памятника права.

В силу сравнительно низкого уровня развития законодательной техники по структуре Законы Хаммурапи несовершенны: его текст не разделен на части (главы, разделы) и статьи (параграфы), да и изложение правовых норм дается в казуистической форме, а не абстрактной. Условно в Законах Хаммурапи можно выделить три части: введение, основная часть и заключение. Во введении в описательной манере указываются некоторые причины и цели принятия Законов Хаммурапи, их божественный характер. В основной части излагаются конкретные нормы (правовые предписания) различных отраслей права и ответственность за их нарушение. В заключении вновь подчеркивается божественный характер законов, которые должны соблюдаться всеми.

Законы Хаммурапи обнаружили французские археологи в 1901 г., и первым его переводчиком был французский ученый В. Шейл, который для удобства научного изучения текста и пользования им выделил в нем 282 статьи. Текст Законов был высечен на базальтовой стеле,верху которой; был изображен бог солнца Шамаш и коленопреклоненный царь Хаммурапи, а затем шел текст самих законов.

Законы Хаммурапи как сборник действующих правовых норм в Вавилоне богат по содержанию. Он охватывает большой круг общественных отношений и содержит правовые предписания (нормы, положения), относящиеся к государственному (конституционному) праву, уголовному, гражданскому, брачно-семейному, процессуальному. При этом следует иметь в виду, что в период действия Законов Хаммурапи древневавилонское право не знало такого понятия как отрасли права, выделение которых и их название введены учеными для лучшего изучения правовых положений памятника права с учетом современной системы права и правовой терминологии.

Гражданское право по Законам Хаммурапи. К основным институтам гражданского права относятся *лица, собственность, вещи, обязательства, договоры* и др. Они в той или иной мере отражены в Законах Хаммурапи. *Лицами* в гражданско-правовых отношениях древнего Вавилона в XVIII в. до н.э. признавались как *физические* (человек), так и *юридические* лица (церковь, община, дворец царя). Физическим лицом признавался, как правило, свободный человек (воин, тамкар, ремесленник, надитум и т.д.) независимо от своей социальной принадлежности.

В Законах Хаммурапи не указан возраст гражданской дееспособности. Этот вопрос решался в каждом конкретном случае судьей на основе правового обычая или правового прецедента. Нет отдельной статьи, в которой бы определялся объем правоспособности в зависимости от пола (женщина, мужчина), физического состояния (здоровый или сумасшедший). Только анализ различных норм позволяет сделать общий вывод, что и женщина, хотя и не в полном объеме, наравне с мужчиной обладала гражданской правоспособностью и дееспособностью. Например, в ст. 40 речь идет одновременно о правах тамкара (купца) и надитум (жрицы) на продажу дома, поля и сада; в ст. 109 — о доме женщины-корчемницы. Правоспособность женщины зависела и от того, была ли женщина замужем или нет, была ли она светской женщиной или жрицей и ряда других обстоятельств.

Большое внимание в памятнике права уделено и такому важному институту гражданского права, как *собственность*. В собственности могло быть как движимое (зерно, раб, лодка, оружие, драгоценности и т.п.), так и недвижимое имущество (дом, поле, сад и др.). Любое посягательство на имущество наказывалось, но тяжесть наказания зависела от формы собственности (дворцовое или частное), от вида имущества и многих других обстоятельств, при которых совершено посягательство на имущество.

Анализ статей 6 и 8 дает основание утверждать, что законодатель различал *три формы собственности: дворцовую* (государственную), *храмовую* (церковную) и *частную*. *Способами приобретения собственности* по Законам Хаммурапи были *наследование* (ст. 168), *дарение* (ст. 150), *завещание* (ст. 165), *договор* (ст. 278). Такие способы приобретения собственности, как царская служба и военная добыча, которые имели широкое применение на практике, прямо не указаны в законах.

В Законах Хаммурапи большое внимание уделено такому институту гражданского права, как *договор*. Следует заметить, что в силу несовершенства законодательной техники в памятнике права нет общего понятия договора, основных условий его законности, но, касаясь того или иного вида договора, указываются отдельные обязательные условия, которые должны соблюдаться сторонами при его заключении. Из анализа статей, посвященных договорам, усматривается, что *по способу* заключения договоры были и *устные* (ст.ст. 7, 106, 124), и *письменные* (ст.ст. 7, 165).

По содержанию в Законах Хаммурапи речь идет о *договорах купли-продажи* (ст.ст. 9, 40 и др.), *найме (лица и имущества)* (ст.ст. 78, 228, 257, 273, и др.), *залога* (ст. 114, 115), *аренды* (ст.ст. 42, 45, 46

и др.), хранения (ст. 124), займа (ст.ст. 48, 50, 51 и др.), дарения (ст. 165).

Брачно-семейное право по Законам Хаммурапи. Ему посвящена четвертая часть всех статей Законов Хаммурапи. Это свидетельствует о том, что брачно-семейные отношения имели большое значение и основные его институты регулировались в Древнем Вавилоне в XVIII в. до н.э. светским нормативным актом. *Брак* должен был заключаться на основе специального *брачного договора*, а не договора купли-продажи, как было ранее. Брачный договор обязательно под страхом его недействительности должен был заключаться в письменной форме. Так, ст. 128 гласит: «Если человек возьмет жену и не заключит письменного договора, то эта женщина — не жена».

Устанавливая новую форму заключения брака, законодатель, безусловно, использовал и некоторые положения прежних правовых обычаев, сложившихся в сфере брачно-семейных отношений. Ст. 159 предусматривала, что жених при заключении брачного договора должен был принести в дом тестя *брачный дар* родителям невесты и *выкуп за нее*, а невеста — в дом жениха *приданое*.

В Законах Хаммурапи, несмотря на большое количество статей, некоторые весьма существенные положения, касающиеся заключения брачного договора, не нашли отражения (не указан возраст брачующихся, требуется ли их согласие на брак, кем определяется содержание брачного договора, от чего зависит размер брачного дара, выкупа и приданого). Также нет ни одной статьи, содержащей общее положение о неравенстве женщин в браке, но анализ конкретных его норм в области брачно-семейных отношений определенно указывает на то, что *брак носил патриархальный характер*, хотя и в несколько измененном виде, т.е. приспособленном к новым реалиям XVIII в. до н.э.

Интересно отметить, что при наличии такого источника, как религиозные догмы, Законы Хаммурапи допускают *расторжение брака не только в связи со смертью одного из супругов, но и в результате развода*. При этом инициатива в расторжении брака признавалась как за мужем, так и за женой. Более того, для мужа развод даже тогда, когда жена не рождала ему детей, влек негативные последствия: «Он должен отдать ей серебро в сумме ее выкупа, в так же восполнить ей приданное, принесенное ею из дома ее отца» (ст. 138). Но и при разводе в силу патриархального характера семьи больше прав у мужа, чем у жены, да и последствия за развод по одной и той же причине для жены значительно суровее.

Взаимоотношения родителей и детей также получили отражение в Законах Хаммурапи. В ст. 135 четко определен главный принцип этих взаимоотношений: «дети следуют за их отцами», — это означает, что при расторжении брака дети всегда остаются с отцами. *Дети должны проявлять послушание и уважение и не совершать «тяжкого греха» в отношении отца* (ст. 169). Анализ статей позволяет утверждать, что *равенства детей в семье не было. Сыновья имели больше прав, чем дочери*, а среди сыновей мог быть «приятный» сын, которого выделял по своему усмотрению отец (ст. 165). Разные права имели *родные и усыновленные дети*.

Уголовное право по Законам Хаммурапи. Как и любая другая отрасль права, уголовное право в Законах Хаммурапи содержит и новые положения, вызванные к жизни изменившейся обстановкой, и прежние, уже устаревшие, но еще признаваемые и соблюдаемые в вавилонском обществе уголовно-правовые предписания. Так, кровная месть отменена, что означало шаг вперед в развитии как общества в целом, так и уголовного права в частности. Но в то же время сохранялся и широко использовался в Законах Хаммурапи *принцип талиона* — «равное за равное». Сохранялся и такой архаичный институт, как *ответственность общины за преступление*, которое совершено на ее территории, но преступник не найден (ст.ст. 23, 24), т.е. законодатель использовал в карательной политике *принцип коллективной ответственности и ответственности без вины*. Применял законодатель в XVIII в. до н.э. и такой древний вид наказания, который корнями уходит в родовой строй, как изгнание из «поселения» или «дома отца» за кровосмесительство (ст.ст. 154, 158).

Уголовное право, отраженное в Законах Хаммурапи, не является совершенным: в нем *нет общего понятия преступления и его термина, не указаны некоторые виды преступлений*, имевшие место в реальной жизни, например государственные преступления. Из анализа статей памятника права усматривается, что *любое действие (бездействие), нарушающее закон или причинившее вред (моральный, материальный или физический) считалось правонарушением и наказывалось*. Законодатель еще не делает различий между преступлением и проступком, между уголовным правонарушением и гражданским правонарушением, но он, определяя то или иное наказание за совершенное правонарушение, уже различал *две группы правонарушений: особо опасные и менее опасные*. К особо опасным правонарушениям относились такие деяния, как ложное обвинение в убийстве, колдовстве (ст.ст. 1, 3, 2); кража имущества дворца или бога, кража малолетнего сына, рабов дворца или муш-

кенума, кража во время пожара (ст.ст. 6, 14, 15, 25); грабеж (ст. 22), некоторые должностные правонарушения (ст. 35, 34), недоносительство о преступниках (ст. 109) и другие подобные правонарушения, которые, как правило, влекли за собой высшую меру наказания — смертную казнь. За менее опасные правонарушения (оскорбление, нанесение телесных повреждений, простая кража и т.п.) применялись другие наказания.

В Законах Хаммурапи можно выделить *четыре вида преступлений: против личности, против собственности* (имущества), *против семьи* (семейных устоев) и *должностные*.

К преступлениям против личности относились: убийство (ст.ст. 153, 229—231), нанесение телесных повреждений (ст.ст. 196—198 и др.), оскорбление (ст.ст. 203—205), ложные обвинения (ст.ст. 1, 3, 11 и др.).

К преступлениям против собственности (имущества) относились, прежде всего, кража имущества (скота, рабов, «пожитков» и др. вещей) (ст.ст. 6—8, 15 и др.); грабеж (ст.ст. 22, 23); повреждение чужого имущества (ст.ст. 53, 55, 57, 59); мошенничество (ст. 108).

К преступлениям против семейных устоев (семьи) относились кровосмесительство (ст.ст. 154, 157), безнравственное поведение жены, мужа, жениха или отца невесты, сына по отношению к отцу и другие подобные действия (ст.ст. 143, 160, 161, 169, 172), а также похищение ребенка (ст. 14) или его подмена (ст. 194).

Должностным преступлениям посвящено небольшое количество статей, в которых идет речь о неправомерных действиях судьи (ст. 5), воинских начальников по отношению к своим подчиненным (ст. 34), об уклонении воина от участия в царском походе путем неявки или отправки вместо себя наемника (ст. 26).

Если проанализировать содержание статей Законов Хаммурапи, то можно заметить, что законодатель много внимания уделяет такому понятию уголовного права, как *состав преступления*, хотя самого этого термина и не употребляет. Определяя наказание за то или иное преступление, законодатель особо выделяет тот элемент состава преступления, которому по сравнению с другими элементами придается большее значение. Низкая законодательная техника обусловила и то, что в большинстве статей отсутствует тот или иной элемент состава преступления, установить который можно только путем систематического толкования норм Законов Хаммурапи. Кроме того, уровень развития общества обусловил и то, что по многим преступлениям законодатель не указывает субъективную их сторону, т.е. ему безразлично, умышленно или по неосто-

рожности совершено преступление. Примером может служить ст. 209, в которой речь идет о нанесении телесных повреждений. Безразлично относясь к субъективной стороне, законодатель уделяет большое внимание объективной стороне преступления — действию и последствиям («ударит... и причинит выкидыш»).

Важным элементом состава преступления является *субъект* преступления, которым по Законам Хаммурапи признавался и свободный человек, и раб. Классовый характер уголовного права проявлялся в том, что при совершении одного и того же преступления, например против личности, раб как субъект права нес большую уголовную ответственность. Так, по ст. 205, «если раб человека ударит по щеке кого-либо из людей, то должно отрезать ему ухо», т.е. к нему применялось телесное членовредительское наказание. За подобное преступление к свободному человеку применялось имущественное наказание, размер которого зависел от последствий и от того, кем был потерпевший (ст.ст. 203, 204), и только тогда, когда потерпевший был свободным, но «большим по положению», чем свободный человек-преступник, то к последнему применялось телесное наказание. Можно предполагать, что законодатель XVIII в. до н.э. отличал *общий субъект права* от *специального субъекта права*, так как весьма часто использует термины «судья», «редум», «корчемница», «врач» и т.п., т.е. при определении наказания за некоторые преступления предписывалось узнавать занимаемую должность, профессию (ст.ст. 5, 34, 109, 215 и др.).

Говоря о субъекте права, необходимо отметить, что в Законах Хаммурапи нашло отражение и такое понятие, как *соучастие* в форме *пособничества* (ст.ст. 153, 226), *укрывательства* (ст.ст. 6, 18, 19), *недоносительства* (ст. 109).

Как уже отмечалось, зная *субъективную сторону преступления*, законодатель либо не учитывал ее при назначении наказаний, либо особо выделял именно этот элемент преступления, который и определял вид и форму наказания. Так, ст. 206 гласит: «Если человек ударит человека в драке и нанесет ему рану, то этот человек должен поклясться: Я ударил его не умышленно», а также оплатить врача. Именно субъективная сторона принималась во внимание при определении меры ответственности цирюльника за то, что он сбрил «с раба знак»: если умышленно, его «должно убить и зарыть в его воротах», а если неумышленно, то он должен «быть свободным от ответственности» (ст. 227).

Поскольку Законы Хаммурапи не являлись всеохватывающим памятником права и не единственным источником права в то время, то в нем указаны не все *объекты* преступления, а лишь некото-

рые, т.е. не все общественные отношения, предметы материального мира и блага личности, находившиеся под защитой государства в XVIII в. до н.э. в Древнем Вавилоне. Однако перечень объектов довольно широк: отношения между частными лицами, к чужому имуществу, к должностным обязанностям, между членами семьи; жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность, честь и многие другие.

Наиболее обстоятельно в Законах Хаммурапи отражена *объективная сторона преступления: действие* (ударил, украл, обманул, построил и т.д.); *бездействие* (не схватит, не приведет), *место совершения преступления* (корчма, на земле общины, в доме), *способ совершения* преступного посягательства (сделает пролом), *последствия* (причинит вред, повредит глаз, выбьет зуб, выведет за городские ворота). Такое многообразие обстоятельств, характеризующих объективную сторону, свидетельствует о том, что преступления в древневавилонском обществе были довольно распространенным социальным явлением, и законодатель того времени с целью поддержания стабильного общественного порядка и защиты существовавшего строя с помощью норм права стремится регулировать общественные отношения и наказывать лиц, совершивших неправомерные деяния.

Завершая рассмотрение вопроса о преступлении, его видах и составе, необходимо отметить, что известны законодателю и такие понятия, как *рецидив*, т.е. неоднократно совершенное преступление одним и тем же лицом, и *отягчающие и смягчающие вину обстоятельства* (ст.ст. 169, 25, 153, 206, 227 и др.). Представляет интерес то обстоятельство, что о рецидиве говорится только в одной статье, предусматривающей ответственность за неправомерные действия в области брачно-семейных отношений (ст. 169). Это, видимо, можно объяснить тем, что законодатель считал весьма опасными для общества и государства все другие виды преступлений, совершенные даже в первый раз, так как они не носят такого частного, личного характера, как взаимоотношения сына и отца.

Соответственно эпохе в Законах Хаммурапи отражена и *система наказаний (виды, формы, цели и принципы)*. В целом для системы наказаний древневавилонского права характерны *принципы классовости, неравенства свободных людей, талиона, неопределенности и множественности*.

Принцип талиона («око за око, зуб за зуб») широко применялся в древнем праве при назначении наказания. Исследователи указывают на *три разновидности данного принципа: типичный талион*, применяемый тогда, когда обе стороны по делу занимали

равное социальное положение в обществе; *символический талион*, по которому виновный утрачивал ту часть тела, посредством которой совершено правонарушение (ст. 195 — сыну, ударившему отца, отрезали пальцы; ст. 192 — приемному сыну, отрекшемуся от вырастивших его родителей, отрезали язык; ст. 128 — врачу, неудачно сделавшему операцию, отрезали пальцы); и *зеркальный талион* (ст.ст. 229, 230, 231 — строитель подлежал смертной казни, если построенный им дом обрушился и причинил смерть хозяину дома; сын строителя лишался жизни, если в подобном случае погиб сын хозяина дома; строитель должен был отдать своего раба, если в подобном случае был убит раб хозяина).

Определяя систему наказаний, законодатель стремился, как правило, к тому, чтобы четко указывать вид, форму наказания, а если это имущественное наказание, то и его размер. Так, по ст. 8, кража скота или ладьи, принадлежащих дворцу или богу, влекла за собой имущественную ответственность в форме штрафа «в 30-кратном размере». Наряду с тем есть и статьи, которым присущ принцип неопределенности в некоторой степени, например ст. 6, в которой указан только вид наказания («убить»), а форма не определена, тогда как в других статьях четко указывается форма смертной казни (ст. 25 — «бросить в этот огонь», ст. 129 — «связать и бросить в воду», ст. 153 — «посадить на кол»).

В Законах Хаммурапи предусмотрены следующие *виды наказания*: *смертная казнь, телесные наказания, имущественные наказания, отстранение от должности, изгнание* (из общины, поселения, отцовского дома), *позорящие наказания*. Из перечисленных видов наказаний наиболее широко применялись три вида: смертная казнь, телесные и имущественные наказания. Это было обусловлено теми многочисленными *целями*, которые преследовал законодатель, определяя карательную политику: *устрашение, возмездие, возмещение вреда, пополнение казны, общее и частное предупреждение*. Исходя из этого перечня целей, законодатель и указывал виды и форму наказания с учетом состава преступления.

Смертная казнь применялась в *простой* (менее мучительной) форме и *квалифицированной* (мучительной) *форме*. Последняя форма смертной казни осуществлялась различными способами с целью устрашения («разорвать его на этом поле с помощью скота» — ст. 157; «сжечь» — ст. 157; «посадить на кол» — ст. 153 и др.).

Имущественное наказание было предусмотрено в *трех формах*: *штраф, возвращение вещи, материальная компенсация* за причиненный вред. Что касается *телесных наказаний*, то они применялись по Законам Хаммурапи в *двух формах*: *болезненное телесное*

наказание (ст. 202 — «ударить его 60 раз плетью из воловьей кожи») и *членовредительское телесное наказание* (ст. 193 — «вырвать глаз», ст. 194 — «отрезать грудь» и др.). *Позорящее наказание* упомянуто в Законах Хаммурапи только в одной статье 127: «повергнуть перед судьями, а также обрить ему виски». Так же редко применялось такое наказание, как *отстранение от должности*, которое указано только в одной ст. 5. Судья за совершенное им должностное преступление «должен быть поднят со своего судейского кресла и не должен возвращаться и заседать с судьями в суде». Суровым и применяемым в древнее время наказанием было *изгнание*, которое по Законам Хаммурапи предусматривалось в различных формах: *изгнание из общины*, *изгнание из поселения* и *изгнание из дома отца* (ст.ст. 154, 158).

Таким образом, основные институты уголовного права, исходя из уровня развития древневавилонского общества, государства и правовой мысли, нашли довольно широкое отражение в Законах Хаммурапи. Реализация норм уголовного права, которому была присуща такая черта, как жестокость, в процессе осуществления карательной политики содействовала укреплению существовавшего в Древнем Вавилоне государственно-политического режима и правопорядка.

Процессуальное право по Законам Хаммурапи. На важность данной отрасли права даже в то далекое время указывает то обстоятельство, что именно в первых статьях памятника права речь идет об ответственности за неправомерные действия, совершенные в ходе рассмотрения дела в суде (ст.ст. 1–5).

Анализ текста Законов Хаммурапи свидетельствует о том, что судебный процесс велся специально назначенными должностными лицами — судьями, которые в своей деятельности должны были руководствоваться установленными для ведения судебного процесса правилами (ст.ст. 5, 13). Нарушение последних влекло довольно тяжкие последствия для судьбы: отстранение от должности и уплата штрафа в 12-кратном размере от цены иска. По существовавшей в то время идеологии считалось, что суд осуществлялся по воле царя и всегда справедлив. К сожалению, не все институты процессуального права нашли отражение в Законах Хаммурапи (*судебные инстанции, стадии процесса, исполнение приговора* и др.) Но сведения, которые имеются в памятнике права, позволяют утверждать, что дело могло рассматриваться как несколькими судьями, так и одним судьей, а *процесс в основном был обвинительно-сопоставительным*, который применялся как по боль-

шинству уголовных дел, так и по гражданским делам. Следует отметить, что процесс в целом велся *устно*, но *решения судьи* должны были оформляться *письменно и скрепляться печатью*.

Как и уголовное право, процессуальное право несет на себе печать обычаев родового строя и его морали. Это проявляется в том, что процесс начинался, как правило, по инициативе заинтересованной стороны, обе стороны сами должны предъявлять доказательства своей невиновности (ст.ст. 9–11, 112, 116), в ходе процесса использовались такие доказательства, как *ордалия* (испытание водой) и *клятва* (ст.ст. 2, 20, 106, 131).

Причины и конкретный процесс зарождения государства в Древней Индии

Индия, одна из великих стран мира, имея обширную территорию и многомиллионное население, сыграла большую историческую роль в человеческой цивилизации. К сожалению, до настоящего времени история Индии не изучена основательно, так как учеными не обнаружены письменные источники, которые бы позволили установить общественно-политические процессы, происходившие на территории Индии в IV тысячелетии до н.э. И только археологические раскопки, осуществленные в Северо-Западной Индии, свидетельствуют, что уже в это время существовали крупные центры Харапп и Махенджо-Даро, вокруг которых сосредотачивались ремесленное производство, орошаемое земледелие и торговля. Можно предположить, что это были своеобразные города-протогосударства, между которыми велась постоянная борьба за первенство. Данный период можно назвать Древним периодом (IV – первая половина II тысячелетия до н.э.).

Второй период (вторая половина II тысячелетия – середина I тысячелетия до н.э.) называется учеными *ведическим периодом*. Такое название дано ему в силу того, что сведения о данном периоде черпаются из письменных источников литературно-религиозного характера – *ведов*, которые были священными книгами индусов. Именно из ведов установлено, что коренное темнокожее население – *дравиды* – было завоевано арийскими племенами, которые в течение нескольких столетий осуществляли свои военные походы на Северо-Западную Индию, пока полностью не подчинили своей власти местное население. Именно во второй период ярко проявилась такая причина возникновения государства, как внешняя – завоевание части Индии арийскими племенами.

Это обстоятельство, по мнению большинства ученых, и обусловило особое своеобразие дальнейшего развития индийского общества, его государства и права.

Третий период (вторая половина I тысячелетия до н.э. — I в. н.э.), названный *магадхо-маурийским* по имени сильнейшего государства в Северной Индии с центром в г. Магатха и новой династии Маурья, первый представитель которой Чандрагупта возглавил освободительное движение в Северной Индии после ухода войск Александра Македонского и в 318 году до н.э. образовал новое мощное государство, которое просуществовало вплоть до II в. до н.э. и распалось на ряд более мелких государств под воздействием внешней причины — нового вторжения греко-бактрийцев.

Политическую историю Индии фактически с большой степенью достоверности можно изучать именно с третьего периода развития индийского общества, так как сохранились такие значимые письменные источники, как политический трактат «Артхашастра», который, как предполагают ученые, был написан советником Каутилье, игравшим при дворе основателя династии Маурьев Чандрагупте значительную роль, и *Законы Ману*, представляющие собой наиболее пространную дхармашастру, составленную брахманами Индии (II в. до н.э. — II в. н.э.). Именно из указанных письменных источников черпаются сведения об общественном и государственном строе, правовом статусе царя, основных институтах различных отраслей права Древней Индии.

Принимая во внимание периоды развития индийского общества и анализируя отрывочные сведения различных письменных источников, можно утверждать, что процесс возникновения государства на территории Индии происходил на протяжении длительного времени путем разложения родоплеменной организации сначала у коренного населения (дравидов), а затем и у завоевателей (ариев).

Общественный строй Древней Индии

Классы и социальные группы населения. Их правовое положение. *Социальная структура* общества Древней Индии, как и в любом другом государстве Древнего Востока, формировалась под воздействием не только развития экономики, основой которой было орошаемое земледелие, но и под влиянием завоевания территории Индии «арийскими» племенами. Именно последнее обстоятельство способствовало складыванию особого *кастово-варнового строя*, наличие которого несколько отодвинуло на задний

план деление общества на свободных и рабов. Кроме того, наличие продолжительное время сельской общины (грамы) и большая роль, которую она играла в индийском обществе, содействовали незыблемости *кастово-варновой* структуры общества.

Уже в «Артхашастре» упоминается *четыреварновое общество* — «чатурварнья», члены которого именуются «арии» и противопоставляются варварам, лесным племенам, другим низшим кастам и рабам. О четырех варнах речь идет и в Законах Ману (§§ 88—91 главы I). Из всех четырех варн самой высшей является *варна брахманов*, представители которой согласно религии созданы из уст Самосущего (бога) и им определены такие занятия, как обучение, изучение (Веды), жертвоприношение для себя и других, раздачу и получение милостыни (§ 88 главы I Законов Ману). В Законах Ману прямо указывалось на первое место брахманов в социальной структуре общества, ибо согласно ст. 96 главы I из живых существ наилучшими считаются «между людьми — брахманы», так как брахман «занимает высшее место на земле как владыка всех существ» (§ 97 главы I) и «все, что существует в мире — это собственность брахмана; вследствие превосходства с рождения именно он (брахман) имеет право на все это» (§ 100 главы I Законов Ману).

Второй по правовому статусу в обществе была *варна кшатриев* (воинов), представители которой должны были осуществлять «охрану подданных, раздачу милостыни, жертвоприношения, изучение (Веды) и неприверженность мирским утехам» (§ 89 главы I Законов Ману). И если сравнить обязанности брахмана и кшатрия, то видно, что кшатрий не может обучать других Ведам, осуществлять жертвоприношения за других и получать милостыни (дары). Представители этой варны были не только воинами, но и чиновниками государственного аппарата, назначаемыми царем.

Третьей привилегированной частью свободного населения индийского общества была *варна вайшьев*, для которых Законы Ману предписывали «пастьбу скота, а также раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение (Веды), торговлю, ростовщичество и земледелие» (§ 90 главы I). Несмотря на занимаемое третье место в социальной структуре древнеиндийского общества, вайшии наряду с брахманами и кшатриями относились к *дваждырожденным*, что значительно расширяло их права по сравнению с другим населением Древней Индии. Так, по Законам Ману дваждырожденный путник, лишенный средств существования, за использование двух стеблей сахарного тростника или двух съедобных корней не уплачивал штраф (§ 34 главы VIII Законов Ману). Дваждырожденным

разрешалось братья за оружие, если наступало для варн «время бедствия» и если им препятствуют выполнять их «дхармы». Но вместе с тем представители варны вайшиев, занимающиеся торговлей, должны были уплачивать в царскую казну одну двадцатую часть стоимости товара, провозимого через таможенную (§ 398 главы VIII Законов Ману).

Для того, чтобы пользоваться преимуществами правового статуса трех первых варн (брахманов, кшатриев и вайшиев), недостаточно было иметь только надлежащее происхождение (рождение), но обязательно надо было пройти особый обряд посвящения, время которого четко определялось законом. Так «на 8 году совершается обряд посвящения для брахмана, на 11 — для кшатрия, на 12 — для вайшия» (§ 369 главы II Законов Ману). Заботясь о сохранении варнового строя, законодатель предусматривал и суровую санкцию за уклонение от совершения обряда посвящения: «пропустивший время посвящения объявляется презренным арием» (§ 39 главы II Законов Ману).

Четвертой низшей варной была *варна шудр*. Главное ее отличие от предыдущих трех в том, что ее представители — «рожденные один раз» (§ 4 главы X Законов Ману). Более того, в этой же статье прямо указывалось, что «брахман, кшатрий и вайший — три варны дваждырожденных, четвертая же — шудры — рожденные один раз, пятой же нет». Содержание данной статьи подтверждает мнение большинства ученых, что варн в индийском обществе было только четыре и что термины «варна» и «каста» взаимосвязаны, но не однозначны.

Главная обязанность шудр — «служение ... со смирением дваждырожденным», т.е. трем первым варнам (§ 91 главы I Законов Ману), и только в случае, если он не может осуществлять «услужение дваждырожденному» и ему «угрожает гибель сыновей и жены», он может жить занятиями ремесленников (§ 99 главы X Законов Ману).

Но следует отметить, что, несмотря на различия в правовом статусе, представители всех четырех варн, как свидетельствуют нормы главы 12 книги XIII «Артхашастры», являлись ариями, и их детей запрещено было продавать или закладывать в обеспечение долга, ибо «арий не должен быть рабом». Как и в других странах Древнего Востока, в Древней Индии *рабы*, количество которых постоянно возрастало, были наиболее бесправной частью индийского общества. Источниками рабства были военный плен, рождение от рабынь, самопродажа в рабство («раб за содержание») и совершение преступления («уголовное рабство»).

О правовом положении рабов свидетельствует содержание ст. 416 главы VIII Законов Ману: «жена, сын, раб — считаются не имеющими собственности, чьи они — того и имущество, которое они приобретают». Но, несмотря на это, как и в других странах Древнего Востока, рабство в Древней Индии все же не было античным, когда раб считался говорящей вещью. В Древней Индии иногда за рабом, пусть и в исключительных случаях, признавали определенные права. Так, как правило, по Законам Ману раб не мог выступать в качестве свидетеля (§ 66 главы VIII), но этот же закон «при отсутствии надлежащих свидетелей» разрешал, чтобы показание было «дано... *рабом* или слугой» (§ 70 главы VIII), а ст. 167 этой же главы вообще запрещала «старшему в доме» отказываться от договора, «если даже раб заключает договор для пользы семейства».

Таким образом, сложность и особенность социальной структуры общества Древней Индии были обусловлены целым рядом обстоятельств, имевших место на данной территории под воздействием как внутренних, так и внешних причин. При этом следует иметь в виду и тот факт, что до настоящего времени определенные периоды в развитии индийского общества являются малоизученными.

Государственный строй Древней Индии. Его особенности

По *государственному устройству* Древняя Индия в названный период представляла собой *относительно централизованное унитарное государство*. Территория его была обширной, включая почти всю территорию Индии и часть территории нынешнего Афганистана. Но в отличие от Древнего Египта и Древнего Вавилона Древняя Индия даже в период своего наибольшего могущества и расцвета (конец IV—III в.в. до н.э.) не была в классическом понимании единым централизованным государством, так как составные ее части имели значительную автономию, с которой монарх и его администрация считались. Об этом неоднократно говориться в «Архашастре» Каутильи (Чанаки) и Законах Ману.

По *форме правления* Древняя Индия представляла собой *монархию*, которая никак не может быть поставлена в один ряд с такой ее разновидностью как «восточная деспотия».

Во *главе государства* стоял *монарх*, но правовой статус и полномочия его отличались от того, какими они были у монархов Древнего Египта и Древнего Вавилона. Во-первых, личность монарха

в Древней Индии не обожествлялась. Более того, он не мог применять не только смертную казнь, но и телесные наказания к брахманам (жрецам), совершившим тяжкие правонарушения. Во-вторых, он рассматривался как высшее должностное лицо, обязанное охранять подданных (§§ 2, 3 главы VII Законов Ману). В-третьих, закон предусматривал ответственность монарха за неисполнение им или ненадлежащее исполнение главной обязанности (§ 111 главы VII Законов Ману). В-четвертых, власть монарха не была безграничной, так как закон предписывал монарху соблюдать обычаи, нормы права. Он и посланные им судьи при рассмотрении дел должны были руководствоваться не своим усмотрением, а обычаями, дхармами и нормами права. В-пятых, власть монарха в Древней Индии не была единоличной, так как он осуществлял ее с помощью *шаришада* — *совета должностных лиц* при царе.

Свою власть цари осуществляли с помощью *государственного аппарата*, состоящего из *центральных и местных органов*. Государственный аппарат Древней Индии по сравнению с государственным аппаратом Древнего Египта был *менее бюрократическим и многочисленным*, хотя и был построен на таких принципах, как единоначалие, назначение, ответственность перед царем непосредственно и других, присущих государственному аппарату стран Древнего Востока.

Все чиновники государственного аппарата Древней Индии подразделялись на *высших и низших*, которые в свою очередь подразделялись в зависимости от сферы управления на определенные категории, виды.

Местный государственный аппарат был создан с учетом административно-территориального деления Древней Индии на провинции, области, города и деревни. Каждой административно-территориальной единицей управлял специально назначенный чиновник. Так, как правило, провинцией управлял царевич или другой близкий родственник царя, а областью (джананиадой) — раджук, выполнявший хозяйственные, полицейские и судебные функции на вверенной ему территории через нижестоящих должностных лиц. К низшим городским чиновникам относился мукхья, который осуществлял на территории городского квартала те же функции, что и раджук на территории области. Поскольку активно действовало общинное самоуправление, то главой деревни (грамы) был деревенский староста, который должен был осуществлять хозяйственные, административные, полицейские и судебные функции.

Законы Ману – памятник права Древней Индии

Источниками права Древней Индии являются священные книги ариев, имеющих различные названия. Особое место среди дхармашастр Древней Индии занимают Законы Ману возникновение которых исследователи относят ко II в. до н.э. — II в. н.э. Законы Ману (Манусмрити, Манавадхармашастра) — это сборник предписаний, правил в области религиозно-нравственных и правовых отношений, соблюдение которых было для населения Древней Индии обязательным. В отличие от Законов Хаммурапи, Законы Ману складывались под большим влиянием религии и составлялись брахманами (жрецами).

Причинами их появления, как и любого памятника права, являлись объективные причины исторического развития общества в Древней Индии (экономические, социальные и политические причины), которые к II в. до н.э. способствовали принятию новой дхармашастры взамен ранее составленных аналогичных сборников правил поведения.

Источниками Законов Ману (ЗМ) были религиозные традиции, догмы, писания; правовые обычаи; нормы морали; правовые прецеденты и нормативные акты, издаваемые царями Древней Индии, а также относящиеся к нормативным актам ранее составленные сборники различного рода правил поведения индусов. Что касается истории разработки и принятия ЗМ, то можно отметить, изучение структуры и содержания ЗМ дает основание утверждать, что этот памятник права складывался на протяжении длительного времени и не одним человеком (брахманом), а группой людей, относящихся к варне брахманов.

Структура ЗМ уже более совершенная по сравнению с Законами Хаммурапи. Составители весь его текст разделили на 12 глав и 2685 статей, которые были написаны в форме двустижий. Каждая глава, за исключением последней, посвящена одному более или менее конкретному вопросу. И хотя юридическая техника в Древней Индии во II в. до н.э. — II в. н.э. была уже более совершенной, чем в Древнем Вавилоне в XVIII в. до н.э., но и она еще имела существенные недостатки, затрудняющие применение в повседневной жизни такого большого по объему (2685 статей!) нормативного акта, каким были ЗМ. Во-первых, главы не имели лаконичного названия, которое бы указывало, какие общественные отношения регулируются ее нормами; во-вторых, нумерация статей в ЗМ не сквозная, а локальная, т.е. каждая глава начиналась с первой статьи и имела свою нумерацию статей, что, безусловно,

объективно затрудняло пользование его статьями и создавало благоприятные условия для допущения ошибок и злоупотребления в суде при ссылках на текст ЗМ.

Гражданское право по Законам Ману. Нормы гражданского права, к сожалению, не собраны в одной или нескольких главах, посвященных именно гражданско-правовым отношениям. Да этого и не могло быть в древнее время, когда еще не было деления права на отрасли, а нормы права не имели абстрактного характера, а обязательно увязывались с правовым статусом лица конкретной варны, касты. Гражданско-правовые нормы имели место в различных главах (I, VIII, IX, X, XI) в большем или меньшем количестве. Так, в главе I, которая насчитывает более 100 статей, есть несколько статей, касающихся такого основного института гражданского права, как *собственность*. В частности, ст. 100 гласит: «Все, что существует в мире — это собственность брахмана; вследствие превосходства рождения именно он (брахман) имеет право на все это». Общее положение о собственности содержит и ст. 416 гл. VIII: «Жена, сын и раб — трое считаются не имеющими собственности; чьи они, того и имущество, которое они приобретают».

Предметами собственности могли быть *скот, дом, деньги, золото, домашняя утварь, оружие, зерно и другие продукты питания* и многое другое. Разнообразие предметов собственности, перечисляемых в ЗМ, свидетельствует о значительном развитии гражданско-правовых отношений в тот период времени.

Законодатель четко определял *способы приобретения* имущества. Ст. 115 главы X устанавливала их: «Существует семь способов приобретения имущества: *наследование, получение, покупка, завоевание, ростовщичество, исполнение работы*, а также получение *милостыни* от дваждырожденных, добродетельных». Можно утверждать, что при любом иске в суд о праве собственности прежде всего выяснялся вопрос о способе приобретения спорного имущества, т.е. применялась норма данной статьи.

Большое внимание в ЗМ уделено и *обязательственному праву* как подотрасли гражданского права. Законодатель различает *два вида обязательств: из причинения вреда и из договора*. Через весь текст ЗМ проведено законодателем общее правило: любой вред, причиненный имуществу, должен быть возмещен, но размер этого возмещения зависел от многих обстоятельств. Принималось во внимание, кому принадлежало имущество, кем совершено правонарушение, место, время и наличие умысла у виновного (ст.ст. 215, 232—236, 240 главы VIII и др.).

Несовершенство правовой техники не позволило законодателю в абстрактной форме указать все условия законности любого договора, но для некоторых видов договора отдельные, наиболее важные условия четко названы. Любой договор, «заключенный пьяным, безумным (страдающим от болезни и т.п.), рабом, ребенком, старым, а также неуполномоченным, — недействителен» (ст. 163), а договор, заключенный в результате обмана, закон предписывал «отменить» (ст. 165). Согласно ст. 163 главы VIII договор, заключенный рабом, как правило, считался недействительным, но из этого общего правила было сделано исключение. Последнее отражено в ст. 167 главы VIII.

Правовая идея о незыблемости законно заключенного договора в общей норме не нашла закрепления в ЗМ, но в ст. 156 главы VIII, нормы которой регламентировали поведение сторон при договоре перевозки, она присутствует.

Таким образом, более высокая степень развития гражданского права в Древней Индии, чем в Древнем Вавилоне, подтверждается не только общим большим количеством статей, посвященных гражданско-правовым отношениям, но и более полным отражением основных институтов, понятий и терминов в области гражданского права.

Брачно-семейное право по Законам Ману. Брачно-семейным отношениям в ЗМ уделено большое значение. В его статьях указываются различные формы брака, порядок наследования, закрепляются взаимоотношения членов семьи и другие правила поведения в данной сфере. Нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, содержатся во многих главах ЗМ, но более всего их в III и IX главах.

Брачно-семейные отношения в Древней Индии строились на принципах верховенства власти мужа, отца в семье, неравенства детей в семье не только от того, родились ли они от «правильного» или «смешанного» брака, но и по полу, возрасту, происхождению (родные, подаренные, единоутробные, рожденные по поручению, тайно рожденные). О приниженном положении женщины в древнеиндийском обществе ярко свидетельствуют статьи 161 и 162 главы IV. В ст. 161 записано, что «жена, которая из желания (иметь) потомства нарушает обет верности умершему мужу, встречает презрение в этом мире и лишается места пребывания мужа (на небе)», а в ст. 162 прямо указано, что «потомство, рожденное от другого, — даже в другом браке — в этом мире не признается; другой муж нигде не предписан для добродетельных женщин».

Уголовное право по Законам Ману. Нормы уголовного права, как и других отраслей права, содержатся во многих главах ЗМ (главы VII, VIII, IX, XI). В отличие от Законов Хаммурапи в этом памятнике права, разработанном в более позднее время, есть уже и статьи с общими положениями, в которых правовая мысль выражена в абстрактной форме. Например, ст. 16 главы VII содержит предписание, что «рассмотрев основательно место и время преступления, возможность и степень сознательности, ему (царю) надо накладывать наказания, как полагается, на людей, живущих неправильно». Как видно из содержания данной статьи, даже царь при рассмотрении дел обязан, назначая наказание, учитывать всегда объективную сторону («место и время») и субъективную сторону («возможность и степень сознательности»). Более того, во многих статьях (ст.ст. 17, 18, 24 и др. главы VII) содержатся нетипичные нормы права, в которых даются определения некоторых понятий в области уголовного права, указываются цели наказания и его роль (назначение) в жизни древнеиндийского общества, т.е. есть в ЗМ так называемые *декларативные* и *дефинитивные нормы права*. Это свидетельствует о более высоком развитии правовой мысли и техники правотворчества в Древней Индии по сравнению с Древним Вавилоном.

Так, ст. 17 главы VII гласит: «Наказание — царь, оно — мужчина, оно — вождь и каратель», а в ст. 18 и 20 этой же главы указывается на значение наказания в обществе: «наказание правит всеми людьми...», и «если бы царь не налагал неустанно Наказание на заслуживающих его, более сильные изжарили бы слабых, как рыбу на вертеле».

На основе анализа статей ЗМ можно выделить такие *виды преступлений*, как *государственные, религиозные, против личности, против собственности* (имущественные), *должностные, против порядка управления и против нравственности*, т.е. *семь видов преступлений*, что значительно больше, чем в Законах Хаммурапи.

Исходя из нормы ст. 345 главы VIII, можно утверждать, что законодатель по степени общественной опасности уголовные правонарушения делит на *две группы* независимо от их вида: на *тяжкие преступления*, под которыми понимается любое совершенное с насилием деяние, и *все другие*, т.е. совершенные без применения насилия. К тяжким преступлениям относились убийство, грабеж, изнасилование и др.

Если вести речь о *составе преступления*, то по ЗМ каждый его элемент (субъект, объект, субъективная и объективная стороны) не остался без внимания законодателя и, как правило, учитывался при назначении наказания.

Субъектом преступления мог быть любой человек, который совершил преступление, в том числе и царь. Так, согласно ст. 111 главы VII «царь, который по неразумению беспечно мучит свою страну, немедленно лишается вместе с родственниками страны и жизни». Закон предписывал царю наказывать каждого виновного, так как «для царя ничего не значит имя того, кто не исполняет своей дхармы» (ст. 335 главы VIII). Но вид и форма наказания зависели от состава преступления, в том числе и субъекта: был ли виновный «простым» человеком или относился к варнам, был ли виновный по принадлежности к варне равным с потерпевшим или принадлежал к более низкой варне. Иногда законодатель особое внимание обращал на *пол виновного* (мужчина или женщина — ст.ст. 371, 372 главы VIII), *на возраст* (девушка, женщина, дети, старики — ст.ст. 369, 370 главы VIII; ст. 230 главы IX), *на занимаемую должность* (служащий, советник, судья, царь — ст.ст. 231, 234 главы IX; ст. 336 главы VIII), *на физическое состояние* (пьяница, больной — ст.ст. 230, 237 главы IX) и другие особенности субъекта.

Особенно четко выразил свое отношение законодатель к *наличию умысла* у виновного, т.е. к *субъективной стороне преступления*. Правда, такая четкость присуща не всем нормам права, только отдельным. Ст. 242 главы IX предусматривала, что виновные в осквернении ложа гуру, не принадлежащие к четырем варнам и «совершающие эти преступления ненамеренно, заслуживают лишения собственности, но (совершающие) намеренно — (и) изгнания», т.е. наличие умысла в данном случае значительно увеличивает ответственность за содеянное. Говоря об *объективной стороне*, необходимо отметить, что законодатель прямо предписывал всегда ее устанавливать и учитывать при назначении наказания, т.е. *действие или бездействие, время, способ совершения деяния*, его последствия и т.д. Так, ст. 324 главы VIII содержала предписание, что «при похищении крупных животных, оружия и лекарственных трав царю следует накладывать наказание, рассмотрев время и обстоятельства дела», а в ст. 272 главы IX предусматривалось наказание лиц, «назначенных для охраны в областях..., (но) бездействующих при нападении...». Кража, совершенная ночью и путем «пролома (в стене дома)», влекла не только особенно мучительную форму смертной казни («посадить на острый кол»), но и мучительную форму телесного наказания (членовредительную, путем отрубания обеих рук), которая осуществлялась до смертной казни.

Хорошо в ЗМ отражено и такое понятие, как *рецидив*. Законодатель повышал ответственность за неоднократно совершенное правонарушение: «при первой краже надо велеть отрезать у вора

два пальца, при второй — руку и ногу, при третьей он заслуживает смертной казни» (ст. 277 главы IX). В связи с понятием «рецидив» важное значение приобретает содержание ст. 373 главы VIII, в которой раскрывается данное понятие: «на виновного (однажды и опять) обвиненного в течение года...». Это дает основание предполагать, что под рецидивом понималось совершение преступления не менее двух раз в течение именно одного года. Однако в других статьях законодатель не столь точен в выражении правовых положений, употребляя выражения «ранее обвиненный» (ст. 354 главы VIII).

О значительном развитии уголовного права в «Древней Индии» свидетельствует и наличие норм, в которых идет речь о таких понятиях, как «соучастие», «обстоятельства, смягчающие вину», «обстоятельства, отягчающие вину» и «обстоятельства, освобождающие от вины». (ст.ст. 80, 349—351 главы XI).

К обстоятельствам, освобождающим от ответственности, относились также голод, нужда, т.е. в Древней Индии был известен такой институт как *крайняя необходимость*. В ст. 341 главы VIII записано, что «дваждырожденный путник, лишенный средств существования, берущий с чужого поля два стебля сахарного тростника или два (съедобных) корня, — не должен платить штрафа».

Для поддержания в надлежащем состоянии большого круга охраняемых государством общественных отношений была разработана и определенная система наказаний, *главными целями* которой были *устрашение* (ст. 15 главы VII) и *предупреждение* (ст. 18 главы VII, ст. 334 главы VIII).

Помимо главных целей, законодатель преследовал и другие цели: *возмездие*, *возмещение вреда* (ущерба) и *пополнение казны* (ст. 17 главы VII; ст.ст. 288, 367, 369 главы VIII и др.).

Анализируя виды наказаний по ЗМ и применяя современную терминологию, можно представить их в следующих видах: *смертная казнь*, *телесные наказания*, *имущественные наказания*, *изгнание*, *лишение свободы*, *позорящие наказания*, *покаяние* (очищение от греха), *выговор* и *замечание*. При этом большинство из указанных видов наказаний применялись в различных формах.

Процессуальное право по Законам Ману. В отличие от других отраслей права, нормы которых содержатся во многих главах ЗМ, нормы процессуального права более упорядочены и содержатся исключительно в VIII главе, в которой первых более 120 статей касались состава суда, порядка судопроизводства, видов доказательств, а ст.ст. 252—263 регламентировали рассмотрение межевых споров (о границе смежных участков земли).

В процессуальном праве Древней Индии закреплялся по 3М принцип *коллегальности*, который должен был неукоснительно соблюдаться даже царем. При рассмотрении дел в суде *соблюдались установленный законом определенный ритуал* (ст.ст. 79–88 главы VIII), и дела должны были рассматриваться в определенной последовательности. Поскольку законодатель не делал различий между уголовным и гражданским правонарушением, то и *процесс являлся, как правило, единым*. Правда, иногда при рассмотрении уголовных дел допускались отступления от общих правил, например, «во всех случаях насилия, воровства и прелюбодеяния, при оскорблении словом или действием не надо проверять свидетелей слишком тщательно (ст. 72).

Процесс был *состязательным* и проходил по установленным законом правилам судопроизводства, в ходе которого, как предусматривала норма ст. 45, «надо иметь в виду истину, предмет (иска), себя самого, свидетеля, место, время и обстоятельства». В данном предписании выражено требование законодателя дела в суде рассматривать тщательно.

Как правило, *процесс начинался с подачи заявления истца*, который должен был сам представлять и доказательства (свидетелей, вещественные доказательства). На суде сначала заслушивали истца, затем ответчика, после чего исследовались судьями представленные сторонами доказательства. Последние действия суд осуществлял лишь в том случае, если ответчик не признавал своей виновности или признавал частично. Если ответчик полностью признавал предъявленные к нему претензии, то дело слушанием прекращалось и судьи приступали к вынесению решения (приговора) по данному делу.

К доказательствам относились *свидетели*, которым законодатель уделил большое внимание (ст.ст. 60–83 и др.), *клятвы* (ст. 109 и 113), *ордалии* (суды божьи — ст. 114, 115) и *вещественные доказательства* (договоры, межевые знаки, следы побоев, найденные у лица украденные вещи — ст. 249, 252 и др.). Из всех указанных видов доказательств особое место занимали свидетели, которых законодатель разделяет на *две категории*: свидетелей, видевших случившееся, т.е. *свидетелей-очевидцев*, и *свидетелей по слуху*, которые не видели происходившего деяния. Но, несмотря на это, законодатель считал их показание одинаково «важным» (ст. 74).

Для подтверждения вины ответчика, отрицающего свою виновность, достаточно было показаний *3 свидетелей*, «изобличающих его» (ст. 60). Но не все лица могли выступать на суде в качестве свидетелей, так как законодатель давал перечень тех людей, кото-

рые не могли свидетельствовать в суде, и тех, кто мог быть свидетелем. По ст. 62, «домохозяева, имеющие детей, коренные жители, кшатрий, вайший и шудры, вызванные истцом, достойны давать показания, а не всякий, кроме крайних обстоятельств». Но не все лица, допускаемые законом в качестве свидетелей, могли быть таковыми, так как к свидетелям предъявлялись довольно жесткие требования. Согласно ст. 63 свидетелями могли быть лишь «достойные доверия, из всех варн, знающие всю дхарму, чуждые жадности, но обладающих противоположными качествами надо избегать».

Важное значение имели в суде и *вещественные доказательства*, а по некоторой категории дел они считались первостепенными, например иски о границах смежных участков, при рассмотрении которых наличие межевых знаков, если судьи не сомневались в их истинности, считалось достаточным для решения дела по существу. И только в случае, «если даже при наличии знаков возникает сомнение, решение спора относительно границы надо возложить на свидетелей» (ст. 253). К подобной категории дел относились и дела о краже («воровстве»): «Пусть царь не велит казнить вора, (если у него) не (найден) краденого; (пойманного) с краденым (и) воровским инструментом пусть велит казнить не колеблясь» (ст. 270 главы IX).

Следующими по значимости в системе доказательств стояли *клятва и ордалии* (суды божьи), к которым законодатель относился одинаково, предписывая, что «судья, не знающий точно истину», при отсутствии свидетелей «может заставить открыть ее даже клятвой» (ст. 109 главы VIII) «или заставить обвиняемого взять огонь, погрузиться в воду или же прикоснуться к головам жены и сыновей по отдельности» (ст. 114 этой же главы). И если законодатель отдавал на усмотрение судьи решать, какой вид доказательств (клятва или ордалия) должен быть применен, то ритуал их осуществления и оценка последствий ордалии четко им определены в нормах ЗМ (ст. 113 и 115 главы VIII).

В ЗМ *ничего не говорится об инквизиционном процессе*, но на практике он применялся и нашел отражение в иных нормативных актах. Однако состязательный процесс в Древней Индии преобладал при рассмотрении дел в суде, что и отражено в ЗМ — памятнике права этой страны.

Глава 2. Государство и право в Древней Греции

Возникновение Афинского государства и реформы Тесея, Солона, Клисфена

Как и во многих других частях земного шара, территория Балканского полуострова, находящегося в районе Средиземноморья, издавна была заселена племенами, которые в результате длительного исторического развития содействовали возникновению государств в Древней Греции. Некоторые из государств оставили неизгладимый след в истории человеческой цивилизации. На территории Древней Греции были образованы такие города-государства, как Микены, Коринф, Сикион, Тиринф, Эфес, Фивы, Аргос, Мегара, Афины, Спарта и другие. Но среди названных городов-государств наибольшее значение имели Афины и Спарта. Каждое город-государство Древней Греции имело не только ряд общих черт, но и отличалось своим своеобразием. Поскольку Афины представляли собой государство с более четкими и наиболее полными демократическими чертами, то именно оно и будет рассмотрено в данном учебном пособии.

В древние времена (во II тысячелетии до н. э.) население Балканского полуострова называло себя эллинами, а свою страну — Элладой, а термины «греки», «Греция» появились значительно позднее и связаны с римским периодом.

Население Эллады (в юго-восточной ее части — Аттике) составляли различные племена, среди которых наиболее влиятельными были племена: эолийские, дорийские, ахейские и ионийские. Между племенами имели место частые столкновения, в результате которых одно племя подчиняло себе другое племя. Ионийские племена осели на территории Аттики (юго-восточной части Эллады), где и образовалось Афинское государство.

Постепенное складывание причин, необходимых для возникновения государства в Афинах, прослеживается на осуществленных в разное время трех реформах.

Первая реформа, приписываемая легендами афинскому царю Тесею (Тезею), была проведена в XII в. до нашей эры и содействовала объединению четырех ионийских племен под властью Афин. В результате реформы был создан общий совет четырех племен, куда входили представители от каждого племени. Как правило, это была влиятельная часть населения из числа военачальников, жрецов, старейшин родов и др. Он помогал царю решать наиболее важные вопросы жизни четырех племен (войны и мира, споры

между племенами, строительства кораблей и т.п.). Решения общего совета племен проводились в жизнь через советы каждого племени и старейшин родов, значение которых несколько уменьшается в связи с созданием общего совета четырех племен.

Общество в это время представляет собой в большинстве своем свободное население, которое по роду занятий делилось на эвпатридов (благородных), не занимающихся физическим трудом, и демос (простой народ), одна часть которого занималась ремеслом и называлась демиургами (ремесленниками) и другая — занималась земледелием и называлась геоморами (земледельцами). Помимо свободного населения было уже небольшое количество рабов, которыми, как правило, владели благородные.

Таким образом, в результате реформ Тесея произошло объединение четырех племен, создание единого органа власти и управления и деление населения на социальные группы по роду занятий, которые уже не в одинаковой степени имели доступ к власти.

В начале VI в. до н.э. в обществе назревает острый социальной конфликт, разрешить который частично удалось путем проведенных архонтом Солоном в 594 г. до н.э. реформ демократического характера, в ходе которых решались и экономические, и политические вопросы. В экономической сфере в результате реформ повсеместно с полей демоса были убраны долговые камни, отменена уплата имеющихся ко времени проведения реформ долгов, взятые в долги земельные участки были возвращены прежним владельцам, проданный в рабство в чужие страны за долги свободный человек был выкуплен и было запрещено впредь за долги свободного человека превращать в раба, т.е. долговое рабство было ликвидировано.

В политической сфере в результате проведенных мероприятий всевластие эвпатридов в определенной мере было подорвано, ибо вместо делений населения по роду занятий было введено новое деление населения на четыре разряда по имущественному цензу, и население каждого разряда в той или иной степени было допущено к управлению.

К первому разряду были отнесены афиняне, чей доход составлял не менее 500 медимнов (емкость 1 медимна от 41 до 50 литров) зерна или соответствующее количество масла или вина. Люди первого разряда назывались пятисотмерниками и составляли высший разряд.

Ко второму разряду относились все свободные афиняне, независимо от своего прежнего социального положения, которые имели доход не менее 300 медимнов зерна. Они назывались «всадниками», так как могли приобрести коня и служить в коннице.

Представители первого разряда тоже служили в кавалерии, но и поставляли для нее коней и вооружение, обязаны были участвовать в строительстве флота, театров, в устройстве зрелищ, народных шествий, спортивных состязаний и т.п.

Афиняне, чей доход составлял не менее 200 медимнов, относились к третьему разряду и обязаны были служить в тяжеловооруженной пехоте. Выступая в поход, они должны были иметь латы, щит, поножи, шлем, меч, копье. Для перевозки во время похода своего вооружения и другого имущества они приобретали упряжку волов («зевгос») и назывались зевгитами.

К четвертому разряду относились все афиняне, чей доход был еще меньше. Они обязаны были служить в легковооруженной пехоте и назывались фетами.

В результате деления афинян на разряды более справедливо была определена военная обязанность (с учетом размера доходов), и все афиняне, а не только эвпатриды, приобрели право участвовать в управлении обществом. Так, если из первых трех разрядов избирались члены Совета и другие высшие должностные лица, то афинянам четвертого разряда — фетам — предоставлялось право участвовать в Народном собрании и Суде присяжных, т.е. они были допущены к законодательной и судебной власти, тогда как исполнительная власть находилась полностью в руках наиболее состоятельной части населения,

Третья реформа, проведенная в 509 г. до н.э., была осуществлена Клизфеном, представлявшим те слои афинского общества, которые были сторонниками демократической организации общества. Стержнем всех преобразований, проведенных Клизфеном, стала территориальная реформа, в результате которой вся территория, занимаемая населением бывших четырех племен (фил), была разделена на *10 фил*, но это уже были не кровнородственные филы, а территориальные филы, где проживали представители различных родов и племен. С целью ослабления влияния знати и родовых отношений в территориальной филе последняя включала *три триттии*, территория которых располагалась в центральной, прибрежной и земледельческой частях Афин, и *10 демов*.

Осуществленная административно-территориальная реформа повлекла за собой и существенные изменения в организации управления обществом.

Таким образом, Афины как город-государство с демократическим строем сложились в конце VI в. до н. э. в результате проведенных Тесеем, Солоном и Клизфеном реформ.

Возникновению государства в Афинах присущи как общие, так и особенные черты. К общим чертам возникновения относятся прежде всего то, что, как и другие государства древнего мира, оно возникло в результате синойкизма; во-вторых, главной причиной его возникновения послужила экономическая причина; в-третьих, оно складывалось на протяжении длительного времени. Особенностью его возникновения является то, что оно возникло под воздействием исключительно хорошо проявившихся трех и только внутренних причин (экономической, социальной и политической), т.е. как бы в «чистой» (классической) форме, без какого-либо вмешательства со стороны. Внешние причины не оказали существенного влияния на процесс образования государства. Второй особенностью возникновения государства в Афинах является то, что оно возникло в наиболее демократической форме (демократическая республика), тогда как тирания как форма правления была отвергнута и осуждена обществом, и были созданы своеобразные механизмы (правовые), организационные и многие другие, которые препятствовали созданию впредь подобной формы правления.

Афинское государство, сложившееся в форме демократической республики в конце VI в. до н.э., просуществовало по тому времени недолго — до IV в. до н.э., что также относится к особенностям Афинского государства, так как в силу небольшого промежутка времени не имеет этапов своего развития, которые присущи большинству государств древнего мира.

Прекратило свое существование Афинское государство в 338 г. до н. э., утратив свою самостоятельность и суверенность. Причинами гибели Афин были как внутренние, так и внешние. Вместе взятые, они ослабили государство, которое было завоевано сначала Македонией, затем Римом, став в конце I в. до н.э. составной частью римской провинции Ахайя.

Общественный строй Афин в период республики (V–IV вв. до н.э.)

Как уже отмечалось, в экономике Афинского государства большое значение имели ремесло и торговля, чему способствовало развитие мореплавания. Что касается земледелия и скотоводства, то они, безусловно, имели место, но ведущей роли не играли, и рабский труд в них использовался в значительно меньшей степени.

К середине V в. до н.э., когда демократия в Афинах достигла своего высшего развития, деление афинян на разряды утратило свое первоначальное значение, так как каждый *афинянин* незави-

симо от материального положения и прежней принадлежности к солоновскому разряду наделялся одинаковыми правами и имел *статус гражданина* страны. С принятием в 451 г. до н.э. закона Перикла афинским гражданином считался только тот, у кого отец и мать были гражданами Афин. Число афинских граждан достигало 40—50 тысяч.

Афинское гражданство де-юре фиксировалось по достижении совершеннолетия — 18 лет, когда афинянин после соответствующей проверки вносился в список дема и в течение двух лет должен был обучаться военному ремеслу. С 20 лет афинянин получал право участвовать в высшем органе страны — Народном собрании. Несмотря на то, что женщина-афинянка признавалась гражданкой Афин, ее статус был значительно ниже: она не имела политических прав, т.е. не могла участвовать в управлении обществом и государством.

Каждый афинянин имел равный доступ к должностям и, избранный на любую из них, получал из государственной казны вознаграждение. Предоставляя афинянам свободу слова, гарантируя неприкосновенность личности, имущества и ряд других прав и свобод, государство требовало от них выполнения определенных обязанностей: соблюдать законы государства, оберегать демократическое устройство общества, служить в армии и быть военно-обязанным до 50 лет. И, что весьма характерно, для граждан Афин не устанавливалась обязанность уплачивать прямые постоянные налоги в казну.

Несмотря на юридическое равенство афинян-мужчин фактического равенства между ними никогда не было. В афинском обществе постоянно шла то скрытая, то явная политическая борьба между *двумя группировками* — *олигархической* (Аристид, Кимон и др.) и *демократической* (Фемистокл, Эфиальт, Перикл и др.), в ходе которой обе стороны прибегали к помощи простого народа. Последний отдавал предпочтение демократии, тем самым обеспечивая стабильность демократического устройства общества в Афинах.

К свободному населению, помимо полноправных граждан Афин, относились *иностранцы (метеки)* и *вольноотпущенники*. *Метеки*, проживавшие на территории Афин, занимались ремеслом и торговлей, зачастую были довольно состоятельными людьми, но их правовой статус был еще более ущербным, чем афинянок, так как они не только были лишены всех политических прав, но и в значительной степени были ограничены их экономические и личные права. Метеки не могли приобретать в черте города-госу-

дарства в собственность недвижимость; должны были иметь патрона из числа полноправных граждан Афин, который вел их дела в суде и осуществлял за ними надзор; дети, рожденные от метека и афинянки, не признавались гражданами страны. Но такое положение метеков в обществе отнюдь не освобождало их от многих обязанностей: служить в армии, уплачивать налоги, вносить чрезвычайные сборы.

Небольшую часть свободного населения Афин составляли *вольнотпущенники*, о правовом статусе которых до настоящего времени нет достаточных сведений.

Большинство населения страны составляли рабы, количество которых было примерно в 3–4 раза больше, чем свободных людей (160–200 тыс.). В отличие от обществ стран Древнего Востока раб в Афинах находился в более тяжелом положении, так как на смену патриархальному рабству приходит античное рабство, при котором раб не признается человеком, членом общества. Он — вещь, наиболее распространенное орудие труда, используемое как государством, так и отдельными частными лицами. Раб не имел никаких прав на личную жизнь, имущество, судебную защиту и т.д. Его можно было продать, подарить, обменять, завещать, наказать, но запрещалось убивать. Если раб был убит, то хозяину раба возмещался ущерб как за уничтожение любого другого имущества.

Источниками рабства были в основном военный плен, рождение от раба или рабыни, морской разбой. Афины знали и уголовное рабство, имевшее место по приговору суда за совершение свободным лицом преступления. Как правило, таких осужденных продавали в рабство в другие страны. Работорговля велась в больших масштабах как государством, так и отдельными лицами и приносила большие прибыли.

Государственной строй Афин в период республики (V–IV вв. до н.э.)

В указанный период времени по форме правления Афины представляли собой *республику*, а по *государственному устройству* — *унитарное*, небольшое по размерам территории *государство*, имевшее довольно *четкое административно-территориальное деление* (10 фил, 30 триттий и 100 демов), которое сохранилось и после образования Делосского морского союза. Это был город-государство (полис), в котором были созданы и организационные и правовые основы для функционирования *демократического режима*.

С учетом формы правления, государственного устройства и политического режима был создан и *государственный аппарат*, выполнявший все функции демократического государства того времени.

К высшим органам государственной власти в Афинах относились *Народное собрание*, *Совет пятисот (Булэ)* и *Гелиэя (Суд присяжных)*. Особое положение в государственном аппарате принадлежало *Народному собранию*, в работе которого могли участвовать все полноправные граждане — *мужчины*, приписанные к дему, имевшие возраст не менее *20 лет* и отбывшие обязательную воинскую службу. Численный состав Народного собрания мог быть различным, но для признания законности принятых решений были установлены *2 кворума*: один — не менее *6 тыс.* граждан для рассмотрения наиболее важных вопросов и второй — не менее *2 тыс.* граждан для рассмотрения всех других вопросов.

Как правило, Народное собрание в начале V в. до н.э. созывалось один раз в месяц, а по мере усложнения экономической и общественно-политической внутренней и внешней обстановки оно в конце V в. созывалось значительно чаще: не менее 40 раз в год.

Компетенция Народного собрания как высшего органа страны была весьма широкой. Оно могло принимать решения по любым вопросам, связанным с осуществлением государством *как внутренних, так и внешних функций*.

Высшим органом управления был *Совет пятисот*, который осуществлял *исполнительную власть*. В отличие от Народного собрания Совет пятисот был органом представительной демократии. Он формировался путем избрания по жребию по 50 представителей от каждой из 10 территориально-административных фил. Принимая во внимание назначение данного органа и необходимость оперативного решения самых разнообразных возникающих вопросов в сфере управления обществом и страной в целом, к членам Совета пятисот предъявлялся не только *более высокий возрастной ценз (30 лет)*, но и *моральный ценз*.

Члены Совета пятисот (булевты) избирались сроком на *один год*, но это не означало, что каждый член Совета ежедневно выполнял обязанности. Видимо, с целью предупреждения коррупции и усиления ответственности было установлено, что ведение текущих дел осуществлялось не всеми членами Совета, а только в течение одного месяца определенной его частью (комиссией), состоящей из 50 представителей одной филы, т.е. фактически представители каждой филы по жребию осуществляли исполнительную власть только

в течение одного месяца. Члены комиссии из своего состава ежедневно избирали нового председателя Совета, который осуществлял координирующую и руководящую работу не только в Совете пятисот, но и в Народном собрании.

Совет пятисот играл значимую роль в государственном механизме. Он осуществлял прием послов, сношения с другими государствами; вел государственные счета, производил текущие расходы; осуществлял надзор за надлежащим состоянием арсеналов, флота, доков; регулировал торговлю, продовольственный вопрос; готовил вопросы, внесенные в повестку дня Народного собрания; принимал необходимые меры к исполнению решений Народного собрания, предварительно рассматривал законопроекты и давал свое заключение по ним для Народного собрания; заслушивал отчеты должностных лиц, следил за их работой, давал им указания и мог поставить вопрос об их отстранении от должности или о привлечении их к ответственности и рассматривал много других вопросов.

Третьим высшим органом в Афинах была Гелиэя (Суд присяжных), порядок комплектования и организация работы которого были почти такими, как Совета пятисот. Гелиэя была представительным выборным органом, но избиралось по жребию по 600 человек от каждой из 10 фил, т.е. полный состав Гелиэи насчитывал 6000 членов, из которых 5000 членов было действующих судей, а 1000 — запасных. Как и Совет пятисот, каждый член Гелиэи (гелиаст) перед вступлением в должность приносил клятву верности законам страны. Гелиэя имела 10 коллегий, которые по жребию призывались к исполнению обязанностей. Каждая коллегия состояла из 500 действующих судей и 100 запасных. Заседания коллегии проходили публично.

Гелиэя не только рассматривала судебные дела, но и осуществляла деятельность, связанную с законотворческим процессом. Без утверждения Гелиэей ни один нормативный акт не мог стать действующим, т.е. Гелиэя как высший судебный орган страны тщательно проверяла качество, законность каждого вновь принятого нормативного акта.

Гелиэя как высший судебный орган страны выступала в качестве *суда первой инстанции* по делам о государственных преступлениях и злоупотреблениях должностных лиц и в качестве *суда второй инстанции* (апелляционной) по делам, рассмотренным нижестоящими судами.

Среди должностных лиц главными были *стратеги* и *архонты*. В силу их значимости вступление в должность было обставлено дополнительными требованиями. Так, стратегом мог быть только

женатый гражданин Афин и имеющий недвижимую собственность, т.е. состоятельный. Что же касается архонтов, то при прочих равных требованиях в отличие от других должностных лиц они дважды подвергались докимасии — в Гелиэи и Совете пятисот.

Все стратеги (их было 10 с учетом количества фил) составляли специальную коллегию, которую, принимая во внимание сферу ее деятельности, можно назвать военной коллегией (*коллегией стратегов*). Стратеги избирались открытым голосованием на Народном собрании сроком на 1 год, но, как уже отмечалось, одно и то же лицо могло избираться на эту должность несколько раз. Все стратеги, как правило, при стабильном общественном порядке были равны между собой, но конкретное направление текущей работы в составе коллегии определялось каждому стратегу. Но в реальной жизни были два случая, когда принцип равенства всех стратегов нарушался. Это имело место, во-первых, при ведении военных действий, когда Народное собрание могло назначить одного из стратегов осуществлять главное командование на войне всеми войсками. В этом случае все остальные стратеги должны были ему подчиняться. Второй случай — это наличие чрезвычайных обстоятельств, при которых Народное собрание предоставляло одному из стратегов чрезвычайные полномочия. Такой стратег назывался *автократом* и не зависел в своих действиях от Народного собрания и Совета пятисот. По истечении срока полномочий каждый стратег должен был отчитаться за свою работу перед Народным собранием.

Второй коллегией в Афинах была *коллегия архонтов*, в ведении которой находились судебные дела. В V—IV вв. до н.э. архонты избирались не путем прямых, а многостепенных выборов. Сначала в каждой филе избирались кандидаты на эти должности, а затем из кандидатов на Народном собрании избиралось 9 архонтов. Как и стратеги, каждый архонт ведал определенным кругом судебных дел и имел в связи с этим особое название. В отличие от стратегов, среди архонтов не было равенства. Первым архонтом считался *архонт-эпоним*, который рассматривал семейные дела, наследственные дела, дела об опеке и попечительстве, а также организовывал некоторые публичные празднества. Вторым архонтом был *архонт-базилевс*, в ведении которого находилось текущее управление делами религиозного культа и участие в суде при рассмотрении религиозных преступлений. Третьим в коллегии архонтов был *архонт-полемарх*, который, утратив в пользу стратегов непосредственное военное командование, организовывал проведение некоторых религиозных обрядов, связанных с войной

(жертвоприношения богам войны, поминки по павшим воинам и т.п.) и рассматривал дела в отношении иностранцев (метеков, ксенов). Шесть других *архонтов-фесмофетов* не имели четко определенного круга дел в своем ведении, а осуществляли текущее руководство всей системой правосудия страны: готовили некоторые дела для рассмотрения в Гелизе, проводили жеребьевку среди коллегий Гелизи с целью определения конкретной коллегии для непосредственного рассмотрения судебных дел, назначали дни заседаний суда для слушания дел, сообщали Народному собранию о заявлениях в связи с совершением особо опасных преступлений. Единой коллегией все 9 архонтов собирались в двух случаях: при решении вопроса об остракизме и докимасии.

Помимо коллегии стратегов и коллегии архонтов были и другие должностные лица, число которых достигало 700. Все они имели свое название и определенные полномочия в сфере текущего управления.

Местные органы власти и управления создавались в филах и демах и имели много общих черт. Во-первых, в каждой административно-территориальной единице (филах и демах) функционировали народные собрания, которые рассматривали почти все важные вопросы, связанные с управлением данной территорией. Для реализации решений местных народных собраний и высших органов формировался небольшой местный исполнительный аппарат. В филе он был представлен тремя должностными лицами — *филархами*, а в деме — *старостой-демархом*. Указанным должностным лицам подчинялись все нижестоящие, в ведении которых был весьма узкий круг вопросов в сфере местного управления. Например, демарху подчинялись *два казначея, служители местного культа*, а после проведения реформ Перикла в деме избирали *30 судей*, рассматривавших незначительные дела демотов (жителей данного дема). И на местном уровне все должностные лица избирались на один год, подвергались докимасии и отчитывались перед высшим местным органом — Народным собранием.

Рассмотрев государственный аппарат Афин, можно заметить, что он создавался и функционировал на таких демократических принципах, как *выборность, коллегиальность, гласность, срочность, сменяемость, отчетность, персональная ответственность, профессионализм, подконтрольность, возмездность*. Кроме того, хотя и не в классической форме, но действовал *принцип разделения властей*, обеспеченный *системой сдержек и противовесов*.

Глава 3. Государство и право Древнего Рима

Образование Римского государства, его особенности и этапы развития

Город Рим согласно историческим источникам основан в 753 г. до н.э. легендарными Ромулом и Ремом в центральной части Апеннинского полуострова.

Само понятие «Древний Рим» с течением времени изменялось. И если первоначально Рим — это город-государство, оформившееся в VI в. до нашей эры, то в III в. до н.э. — уже сильное рабовладельческое государство Западного Средиземноморья, а в I—II вв. н.э. — это гигантская империя, раскинувшаяся по всем берегам Средиземного моря, включающая значительные области Западной и Юго-Восточной Европы, Северной Африки и Переднего Востока.

Издавна по течению реки Тибр проживали три племени: латины, сабины и этруски. Природные богатства италийской земли, ее обильные урожаи пшеницы, ячменя, почти неограниченные запасы гречихи и проса, множество виноградников, рек, озер, морских портов, умеренный климат — все это не только благоприятно способствовало развитию земледелия, скотоводства и торговли, но и привлекало внимание других племен, стремившихся либо захватить эти земли и осесть на них, либо ограбить богатое местное население. Последние обстоятельства настоятельно подталкивали местное население трех племен к объединению с целью противостоять опустошительным набегам других племен. Центром этого объединения и стал город Рим, имевший особое географическое положение, которое в случае нападения других племен позволяло ему быть неприступной крепостью, за стенами которой местное население могло укрываться и в течение длительного времени выдерживать осаду города.

Образование государства в Древнем Риме, как и в Афинах, происходило *путем синойкизма*, т.е. объединения трех племен (латин, сабин и этрусков), но в отличие от Афин это объединение было обусловлено *не столько внутренними причинами* (экономическими, социальными и политическими), *сколько внешней причиной* — угрозой извне со стороны соседних враждебных племен.

Сам процесс возникновения государства в Древнем Риме был таким же длительным, как и возникновение любого другого государства. К сожалению, детально проследить весь этот процесс не

представляется возможным, так как, по образному выражению Ф. Энгельса, древняя история Рима «окутана мраком». Но на основании многочисленных раскопок установлено, что к моменту возникновения Рима в VIII в. до н.э. уже шел процесс разложения первобытно-общинного строя у племен, обосновавшихся у реки Тибр. Именно в условиях разложения родового строя и постоянного ведения войн как оборонительного, так и захватнического характера сложилась с центром в г. Риме община, состоящая из *трех племен* (триб), насчитывавших по 100 родов в каждом племени и по 10 курий, т.е. *римская община состояла*, таким образом, из *3 племен (триб), 30 курий и 300 родов*. До настоящего времени не установлено, как возникла эта стройная система. Исследователи предполагают, что подобное «упорядочение» организации римского общества было осуществлено при объединении трех римских племен (триб).

Однако наряду с римской общиной стала формироваться большая социальная общность людей, названная *плебсом* в противовес членам римской общины, которые были выходцами из старейших римских родов и назывались *патрициями*. Патриции не допускали плебеев к управлению, запрещали приобретать недвижимость в черте города, заключать браки с патрициями, участвовать в дележе военной добычи и т.д. Все это вело к недовольству все возрастающего по численности плебса против патрициев, которое вылилось в *VI в. до н.э. в открытое противостояние*. Разрешение назревшего острого конфликта историческая традиция связывает с *реформами последнего рекса Сервия Туллия*.

Под термином «реформы Сервия Туллия» следует понимать целый ряд мероприятий в экономической, социальной и политической сферах римского общества, направленных на разрешение острого противоречия между меньшинством — патрициями — и большинством — плебеями — *на компромиссной основе с целью восстановления социального мира* в центральной части Апеннинского полуострова, сохранения римском цивилизации.

Для того, чтобы устранить противостояние патрициев и плебеев, все свободное население Рима независимо от принадлежности к римским родам было разделено по имущественному цензу на *6 разрядов*, в соответствии с которыми определялись политические права и воинские обязанности.

В соответствии с имущественным цензом каждый разряд граждан должен был формировать указанное количество воинов, определенным образом вооруженных.

Эта реформа разрешила не только вопрос о воинской повинности патрициев и плебеев, но допустила последних к решению многих политических вопросов, имевших большое значение в жизни общества и возникшего государства.

Сервий Туллий провел и территориальную реформу, разбив г. Рим на *4 округа*, которые были названы *трибами*, как и прежнее название римских племен (трибы), а сельские окрестности Рима составили *17 сельских триб*. Это было сделано для того, чтобы расширить территорию создаваемого государства, ликвидировать территорию прежних трех племенных триб, приписать и плебеев, и патрициев к новым территориям с целью проведения переписи всего свободного населения, оценки его имущества, деления населения на разряды и взыскания постоянного налога на содержание зарождающегося государственного аппарата с его материальными придатками в виде армии, полиции и тюрем.

Таким образом, возникновение римского государства *связано с реформами Сервия Туллия*, проведенными в VI в. до н.э. А причинами его возникновения являются не только внутренние (экономические, социальные и политические), но и внешние причины (постоянные войны и быстрый рост в окрестностях Рима пришлого населения), которые ускорили процесс образования государства в центральной части Апеннинского полуострова с центром в г. Риме.

Римское государство, возникнув в VI в. до н.э., прошло длительный по времени и сложный по сути происходящих изменений во всех сферах жизни общества период. За время его существования *менялись: структура общества, форма правления, административно-территориальное деление, государственный аппарат и право.*

По вопросу о *периодах развития Римского государства* существует несколько точек зрения. Поэтому в основу периодизации истории Римского государства будет положено мнение большинства ученых в области истории государства и права зарубежных стран, которые указывают на *три периода его развития: царский период, период республики и период империи.*

Время существования Древнего Рима связывают с третьим, т.е. завершающим периодом в истории развития Римского государства (конец I в. до н.э. — конец V в. н.э.), когда Западная часть его прекратила существование в результате захвата территории в 476 г. восставшими войсками во главе с варваром Одоакром. Что же касается Восточной части Римского государства, то она, просуществовав до 1453 г., была захвачена Турцией и также прекратила свое существование.

Структура общества Древнего Рима в период республики и правовой статус различных социальных групп

Структура общества Древнего Рима в период республики была значительно *более сложной, чем в Афинах*. Это было обусловлено, во-первых, более длительным существованием республики (почти в два раза дольше, чем Афины); во-вторых, конкретными историческими особенностями формирования общества древнего Рима еще в догосударственный период, в частности, наличием патрициев и плебеев, борьба которых продолжалась и в период республики; в-третьих, резким увеличением численности населения за счет ведения постоянных захватнических войн и присоединения все новых и новых территорий; в-четвертых, более значительными изменениями в развитии производительных сил и товарно-денежных отношений в силу географических, климатических и многих других особенностей Древнего Рима.

Особенность общественного строя Древнего Рима проявляется в том, что *класс свободных по своему составу был более сложным*, т.е. имел большее число социальных групп, которые различались по своему экономическому и правовому положению. Так, в классе свободных выделялись такие социальные группы, как свободные граждане Рима и все остальные свободные, но не имеющие гражданства.

К не имеющим гражданства относились *вольноотпущенники*. Они, как правило, не могли избираться на выборные должности, участвовать в центуриатных собраниях, поскольку не служили из-за недоверия к ним в армии. Им было запрещено вступать в брак со свободнорожденными, возбуждать уголовное дело и предъявлять гражданский иск в отношении своего бывшего хозяина. Последний рассматривался как патрон вольноотпущенника, к которому всегда необходимо было проявлять уважение, в случае затруднительного положения патрона оказывать ему материальную помощь, ни по каким делам в суде не давать свидетельских показаний, невыгодных для патрона, при определенных условиях часть имущества вольноотпущенника наследовал патрон. Близко к правовому статусу вольноотпущенника было в Древнем Риме положение иностранцев, среди которых выделялись две категории: *латины* и *пегрины*.

Еще более сложным становится общественный строй Рима в конце III—II вв. до н.э., когда в результате дифференциации

среди состоятельных граждан Рима формируются довольно большие, но замкнутые социальные общности — *сословия нобилей и всадников*.

По мере расширения территории Древнего Рима, а вместе с тем и увеличения численности населения, углубления процесса обнищания основной массы свободного населения, роста численности люмпен-пролетариев и рабов происходит в I в. до н.э. процесс консолидации этих двух сословий с целью удержания власти в своих руках в новой значительно усложнившейся экономической и социально-политической обстановке.

Противоположным классу свободных был *класс рабов*. Рабы в Риме — это люди, стоящие вне общества, но работающие на него. Именно к этому времени античное рабство становится неотъемлемой частью экономики Рима. Количество рабов резко возрастает, их труд используется повсеместно не только государством, но и частными лицами (в рудниках, мастерских, сельском и домашнем хозяйстве, торговле, при формировании отрядов полиции, гладиаторов и т. д.). Некоторые ученые полагают, что во II—I вв. до н.э. в Риме было более 500 тыс. рабов, в то время как римских граждан, имевших имущественный ценз, было около 400 тыс. человек.

Завершая рассмотрение общественного строя Рима в период республики можно отметить, что для него характерна экономика, основанная на принудительном труде рабов, и сложная социальная структура общества, составными частями которой были классы, сословия, социальные группы и категории населения. Кроме того, наряду с общими чертами, присущими любому обществу древнего мира, общественным строй Рима в период республики имеет свои особенности.

Государственный строй Рима в период республики и его особенности (VI—I вв. до н.э.)

Как и Афины, Древний Рим с VI в. до конца IV в. до н.э. был городом-государством, в котором административно-территориальное деление было простым: 4 городские трибы и 17 сельских триб. С течением времени количество сельских триб постоянно увеличивалось и ко второй половине II в. до н.э. их уже было 35. Древний Рим как государство к концу республики уже представлял собой могущественную державу Средиземноморья, куда входили территории покоренных Македонии, Карфагена, Сирии, Сицилии и многих других государств.

Особенностью государственного аппарата Рима в период республики в отличие от государственного аппарата Афин было преобладание в течение длительного времени в его организации и деятельности аристократических черт. Именно эта особенность государственного аппарата Рима и определила своеобразие в названии формы правления — *аристократическая республика*.

Народные собрания. Главную роль среди народных собраний Древнего Рима в период республики играли *центуриатные собрания*. Это были органы представительной демократии, так как в его состав входили центурии (сотни) воинов, которые формировались различными имущественными разрядами римлян-мужчин. При этом каждая центурия в процессе голосования имела один голос. Количество выставляемых центурий каждым имущественным разрядом и общее число центурий в центуриатных собраниях в период республики не оставалось неизменным: оно значительно увеличилось. Так, если в VI в. до н.э. общее число центурий составляло 193, то с середины III в. до н.э. — их уже насчитывалось 378.

По поводу компетенции центуриатных собраний среди ученых нет единого мнения. Однако можно выделить такие направления в деятельности этих собраний, как принятие законов, выборы высших должностных лиц, объявление войны, утверждение смертных приговоров в городской черте.

По значимости и роли в государственном механизме Римской республики на втором месте стояли *трибутные собрания*. Это были собрания полноправных граждан Рима, проживавших на территории конкретной административно-территориальной единицы — трибы. Но поскольку на территории трибы проживали и патриции, и плебеи, интересы которых зачастую не совпадали, то были и две разновидности данных собраний: плебейские трибутные собрания и патрицианско-плебейские трибутные собрания, существовавшие параллельно до III в. до н.э., когда успешно завершилась длительная борьба плебса за уравнивание в правах с патрициями и решения трибутных собраний приобрели силу закона для всех граждан Рима (Закон Гортензия 287 г. до н.э.).

Компетенция трибутных собраний не была одинаковой на протяжении всего республиканского периода: довольно ограниченная вначале, она постепенно расширялась, и уже к концу III в. до н.э. трибутные собрания приобрели право принимать нормативные акты, имеющие ту же юридическую силу, что и законы центуриатных собраний. В компетенцию патрицианско-плебейских трибутных собраний входило избрание низших должностных лиц (квесторов, эдилов и др.).

Третьим видом народных собраний в Древнем Риме в период республики были *куриатные собрания*. В отличие от первых двух видов народных собраний куриатные комиции не изменяли ни своего состава, ни компетенции. И хотя они не играли главной роли в государственном механизме, но и без них ни общество, ни государство в период республики обойтись не могли.

Все виды собраний в период республики созывались по мере необходимости высшими должностными лицами (консулами, преторами, цензорами, плебейскими трибунами) по специальному распоряжению (эдикту) и они же председательствовали на этих собраниях. Любое собрание независимо от времени созыва и повестки дня начиналось с религиозных обрядов, только после совершения которых рассматривались вопросы, принимались решения и законы.

Сенат. В период республики превратился в постоянно действующий высший орган управления, занимающийся и правотворчеством. Он состоял из 300 человек, которые сначала назначались консулами, а с учреждением в 443 г. должности цензоров — цензорами. При этом численный состав Сената *за пять веков удвоился и составлял 600 человек*.

Члены его назначались сроком на 5 лет и в отличие от других органов могли быть вновь назначены в Сенат без малейшего перерыва во времени, тогда как повторное занятие иных должностей, как правило, требовало перерыва во времени либо вообще было невозможным в обычных условиях.

В Сенат с учетом производимой *каждые пять лет переписи населения*, в ходе которой осуществлялась оценка имущества и деление римлян на разряды, назначались наиболее состоятельные граждане Рима, *относящиеся исключительно к главам прежних 300 римских родов* (ценз знатности, ибо главами родов считались только патриции) и *имеющие опыт в области управления*.

Компетенция Сената была столь обширной, что большинство вопросов внутренней политики и даже внешней решались им. Из органа совещательного, мнение которого испрашивают должностные лица и учитывают при принятии окончательного решения, Сенат превратился в вполне самостоятельный орган, который прочно держал в своих руках реальную власть и с учетом, как правило, только мнения сенаторов осуществлял ее. Именно такое высокое положение Сената в реальной жизни является еще одним подтверждением того, что в Древнем Риме в отличие от Афин была не демократическая, а аристократическая республика.

Помимо Сената *исполнительно-распорядительную власть* осуществляли *должностные лица*, которых в Риме называли *магистратами* (магистратурами).

В системе магистратур различают *высшие* и *низшие* магистратуры, *чрезвычайные (экстраординарные)* и *обычные (ординарные)* магистратуры, магистратуры с *высшей властью* и *общей властью*. При этом магистратуры с высшей властью подразделялись по объему полномочий на *три вида*: 1-й — магистрат, имеющий «высочайший империум» (диктатор) выносить смертные приговоры, не подлежащие обжалованию; 2-й — магистраты, имеющие «большой империум» (консулы) выносить смертные приговоры в городе, которые подлежали обжалованию в центуриатном собрании, и за его пределами, которые обжалованию не подлежали; 3-й — магистраты, имеющие «ограниченный империум» (преторы), не могли выносить смертные приговоры.

Все другие высшие и низшие магистраты обладали общей властью, дающей им право в своей сфере деятельности отдавать обязательные к исполнению распоряжения и налагать штрафы за их невыполнение, которые можно было обжаловать в трибутные собрания.

Полномочия магистратов с высшей властью были значительно шире по объему и сферам деятельности. Они имели право созывать не только Сенат, но и народные собрания, председательствуя в них; обладали высшей военной властью и могли даже заключать перемирие; имели право издавать обязательные к исполнению приказы и применять по своему усмотрению меры принуждения ко всем с целью их исполнения; имели право суда и назначения наказания.

Для организации и деятельности всех обычных магистратур Рима в период республики были характерны такие *принципы*, как *выборность*, *срочность*, *коллегиальность*, *ответственность*, *безвозмездность* и *иерархическая соподчиненность*.

Для большинства магистратур устанавливался *срок полномочий в один год* и *только цензоры избирались*, а *сенаторы назначались на 5 лет*. Диктатор как чрезвычайный магистрат назначался на *6 месяцев*.

Изменения в общественном строе Рима в период империи

В общественном строе в период империи произошли значительные изменения во всей сферах римского общества. Дифференциация общества привела к *изменению прежних и появлению новых*

сословий. Из прежних нобелей и богатой части всадников в период империи окончательно сформировалось сенаторское сословие. Правовой статус этого сословия не имел себе равных, так как представители его носили особые знаки отличия, право на почетные места при проведении общественных мероприятий, право судиться только в суде сенаторов и другие права. С оформлением сенаторского сословия исчезает сословие нобилей.

Сословие всадников, значительно дополнившееся за счет провинциальной знати, осталось, но изменило свой социальный состав, численность и роль в римском обществе. В это сословие могли включаться не только свободнорожденные римляне, но и вольноотпущенники, чей имущественный ценз составлял свыше 400 тыс. сестерций серебром. Поскольку запрет на занятие торговлей распространялся только на сенаторов, то всадники широко использовали торговлю, ростовщичество и финансовые операции для увеличения богатства в надежде записаться в сенаторское сословие. Третьим довольно значимым сословием в период империи в связи с созданием чиновничье-бюрократического аппарата было *сословие куриалов*, к которому относились все лица, занимавшие государственные должности, т.е. сословие чиновников. Наличие данного сословия стало возможным в силу того, что в период империи главным принципом комплектования и деятельности государственного аппарата стали принципы назначения, личной преданности, совмещения должностей.

Чтобы обеспечить внутреннюю безопасность и общественный порядок, *все свободные жители империи по эдикту императора Каракалы 212 г. получили право гражданства*, т.е. произошло уравнивание в правах и римлян, и завоеванного Римом населения, что сам по себе факт положительный. Он повлек за собой далеко идущие для общественного строя последствия: с одновременным усилением класса свободных (рабовладельцев) более интенсивно пошел процесс его социальной дифференциации. Что касается других социальных групп в классе свободных, то в это время происходит уменьшение такой социальной группы как *люмпен-пролетариат*, который превращается в колонов. Колоном становился свободный земледелец, который брал в аренду участок земли под условием уплаты определенной суммы денег или части урожая. Развитие института колоната получило широкое распространение из-за недостатка рабочих рук в силу того, что рабский труд стал малоэффективным.

Как и прежде, в римском обществе противоположным и многочисленным классом продолжал оставаться *класс рабов*, в положении которого происходят в период империи значительные изме-

нения. В целях повышения эффективности рабского труда рабовладельцы вынуждены были улучшать их материальное положение путем передачи в пользование определенного имущества (*пенкулия*). Превышение спроса на рабов над предложением повысило значение такого источника рабства как рождение, что в свою очередь заставило рабовладельцев разрешить рабам иметь семьи и даже поощрять брачные отношения, т.е. несколько в целом улучшить свое обращение с рабами. Рабы получали право в случае жестокого с ними обращения искать убежище у статуи императора, а убийство раба господином было приравнено к убийству чужестранца. Но положение рабов по-прежнему было тяжелым, и восстания рабов были частым явлением в политической жизни Римской империи.

Что же касается терминов и понятий «патриции» и «плебеи», то их судьба различна. Первые вообще перестали существовать в силу глубоких изменений, происшедших в классе свободных, и как бы «растворились» в оформившихся трех сословиях, а плебеи как социальная группа и термин с измененным содержанием продолжали существовать.

Таким образом, в общественном строе Рима в период империи под воздействием целого ряда не только объективных, но и субъективных причин происходят большие изменения не только количественного, но в значительной степени качественного характера.

Изменения в государственном строе Рима в период империи

Как и в общественном строе, в государственном строе Рима в период империи *произошли существенные изменения* под воздействием всей совокупности ранее рассмотренных объективных и субъективных причин (внутренних и внешних, экономических, социальных и политических).

Поскольку Римская империя прошла в своем развитии два периода — принципата и домината, то и в государственном строе изменения происходили постепенно, количественно накапливаясь в период принципата и качественно проявившись в период домината.

В период принципата (27 г. до н.э. — конец II в. н.э.) многие республиканские органы продолжали функционировать, но их правовой статус, компетенция и порядок формирования изменяются. Так, продолжают действовать *народные собрания* (центуриатные, трибутные, куриатные), но они уже редко созываются и рассмат-

ривают лишь те вопросы, которые предлагают им Сенат или принцепс (император). Выборы многих должностных лиц, которые осуществлялись народными собраниями, стали назначаться Сенатом или принцепсом (с 14 г. н. э.). Народные собрания даже в период принципата играли роль формального органа, дающего согласие на принятые Сенатом или принцепсом решения. Об этом свидетельствует и тот факт, что избрание императора осуществлялось не народным собранием, а Сенатом, и даже консулы порой не избирались народным собранием, а назначались принцепсом на несколько лет вперед. Народные собрания перестают функционировать как высшие органы при императоре Тиберии, правившем с 14 по 37 гг. н.э.

Сенат в период принципата существовал более длительное время, чем народное собрание, но и он утрачивает свое бывшее значение, изменяя свой состав, компетенцию и даже порядок комплектования. Что же касается других республиканских магистратур (консулов, преторов, квесторов, эдилов и т.д.), то можно отметить, что нет ни одной прежней республиканской должности, в которой бы не произошли изменения. И суть этих изменений в падении роли республиканских магистратур в пользу императора и создаваемых при нем новых органов.

Принцепс («первый человек») — это первое лицо в списке сенаторов, которому Сенат вверял *верховную и полную власть*. Особенностью этой должности было то, что лицо на эту должность назначалось пожизненно; что одному лицу вверялась верховная и полная власть; что именно данному лицу народ ежегодно приносил присягу на верность; что одно лицо одновременно совмещало и должность принцепса, и должность народного трибуна, и должность консула, и должность цензора, и должность верховного жреца и ряд других особенностей.

В столь многоплановой и ответственной государственной деятельности император опирался не столько на прежние республиканские органы, сколько на вновь им создаваемые. При императоре был создан *Совет*, куда вошли *2 консула, по одному представителю от других магистратов, 20 сенаторов по жребию и предполагаемые преемники*. Фактически в Римской империи уже в период принципата действовали параллельно *две системы власти и управления: республиканская* (Сенат и некоторые оставшиеся прежние магистратуры) и *императорская* (император, Совет при императоре, канцелярия императора, военная казна и должностные лица при императоре и новые коллегиальные органы). Еще более значимые изменения в государственном строе произошли в пе-

риод домината. Проявившиеся в период принципата тенденции в развитии государственного строя нашли свое завершение и правовое закрепление именно в период домината, начало которого связано с именем Диоклетиана, который находился у власти с 284 по 305 гг. Он начал свое правление с проведения целого ряда реформ (административной, финансовой, военной, религиозной и др.), в ходе которых окончательно складывается такая форма правления, как монархия со всеми присущими ей признаками. Во-первых, резко усиливается власть одного лица — императора, который именуется *доминусом*, что означает властитель, господин. И если в период принципата власть императора еще сдерживалась хоть в какой-то мере народным собранием и Сенатом, то *в период домината власть его становится неограниченной*. Сенат превращается из самостоятельного органа в совещательный орган при императоре, а после административно-территориальной реформы Диоклетиана, когда Рим составил особую 101 провинцию империи, он вообще утратил значение общегосударственного органа, превратившись в коллегиальный орган только г. Рима. Законодательная инициатива, проекты законов исходят от императора, а его распоряжения обязательны для всех лиц и органов государства. В руках императора сосредоточиваются все основные три ветви государственной власти (законодательная, исполнительная и судебная) и высшая церковная власть.

Во-вторых, создаются новые коллегиальные органы при императоре, которые помогают последнему осуществлять государственную власть. Одним из таких органов стал *Государственный совет (консистиум)*, заменивший собой прежний Совет при принце.

Вторым новым коллегиальным органом была созданная *Императорская канцелярия*, ведающая не только всем текущим делопроизводством, связанным с деятельностью императора, но и осуществляющая общее повседневное руководство полицией. Возглавлялась Императорская канцелярия *начальником*, который назначался императором из приближенных к нему и доверенных лиц. Императорская канцелярия создавалась при каждом императоре и объединила в своем составе те отраслевые комиссии, которые были созданы в период принципата.

Таким образом, период империи — это период, когда во всех сферах общественной жизни и в экономике проявляется двойственный характер переходного периода, когда прежние производственные, основанные на рабском труде отношения уже устарели, а новые феодальные отношения еще не сложились, они только за-

рождались. И эта двойственность происходящих процессов в экономике обострила социальные и политические процессы, совокупность которых привела к деградации общества, нестабильности государственно-политического режима и в конечном итоге к гибели Римской империи.

Право Рима в период республики

Законы XII таблиц — это памятник права Древнего Рима. Принятые в самом начале республиканского периода (в V в. до н.э.), они продолжали действовать и в период империи. Как и любой памятник права, Законы XII таблиц были приняты под воздействием целого ряда причин (экономических, социальных и политических), но именно политические причины ускорили их разработку и принятие.

Интерес к Законам XII таблиц, научные дискуссии, которые ведутся вокруг данного памятника права, обусловлены еще и тем, что, во-первых, подлинный текст их до наших дней не дошел, а был восстановлен учеными уже в XVI–XVIII вв. на основе изучения работ (сочинений, трактатов, учебников) римских юристов, философов, историков, государственных деятелей, которые широко цитировали конкретные статьи Законов XII таблиц или ссылались на конкретную его статью, передавая ее содержание своими словами; во-вторых, текст Законов XII таблиц был выбит на 12 медных досках, которые выставлялись для всеобщего обозрения на форуме. При этом в связи с внутренней и внешней обстановкой иногда все или отдельные медные доски с текстом убирались. По структуре Законы XII таблиц состоят из 12 таблиц (частей, глав), которые имеют локальную нумерацию. Структура и содержание Законов XII таблиц не были совершенными, так как принимался данный памятник права тогда, когда римское общество, римское право и правовая техника находились на ранней стадии своего развития.

Гражданское и уголовное право по Законам XII таблиц. Безусловно, по многим причинам таких терминов и понятий, как «отрасли права», «гражданское право» и других понятий, характерных для современной системы права, в V в. до н.э. в римском праве не существовало. Имела место другая терминология («квиритское право», «вещное право», «публичное право», «частное право», «цивильное право»), но несмотря на это многие институты позднее оформившихся отраслей права были уже известны законодателю

и получили отражение в Законах XII таблиц. К таким институтам относятся: «собственность», «вещи», «обязательства», «ущерб», «сделки», «долг», «иск», «опека», «свидетель» и др.

Указанные институты нашли широкое отражение в квинитском (цивильном) праве, нормы которого распространялись исключительно на лиц, имеющих римское гражданство. Регулирующее все аспекты общественных отношений, вытекающих из принадлежности к римскому гражданству, квинитское право в буквальном смысле означало гражданское право, т.е. связанное с римским гражданином, римским гражданством.

Отражен в Законах XII таблиц и такой институт гражданского права, как обязательство. Различали два вида обязательств: обязательства из договоров и обязательства из деликта (правонарушения).

Обязательства из договоров возникали в результате заключения различного рода договоров, классификация которых предусматривала различные основания, например, содержание договора, способ заключения и другие основания.

Обязательства из деликта (правонарушения) возникали тогда, когда совершены неправомерные действия в отношении чужого имущества либо частного лица, этот вид обязательств отражен в таблице VIII. Так, ст.ст. 16—5 содержали нормы, устанавливавшие ответственность (обязанности) виновного в клевете, оскорблении, нанесении телесных повреждений; ст.ст. 6—14 регулировались отношения, вытекавшие из посягательств на чужую собственность (потрава посевов, незаконная порубка деревьев, кража и др.). При этом наказание зависело от обстоятельств, характеризующих совершенное правонарушение (место, время, способ совершения, последствия, возраст виновного, наличие умысла и т.д.). Так, если взрослый ночью сжал урожай с обработанного плугом поля, то он по закону подвергался смертной казни, а если подобное правонарушение совершил несовершеннолетний, то «его по усмотрению претора или подвергали бичеванию, или присуждали к возмещению ущерба в двойном размере» (ст. 9, табл. VIII). По обязательствам из деликта, принимая их особую опасность для общества, права потерпевшего были значительно шире, чем при обязательствах из договора. Ночного вора можно было убить на месте и «пусть убийство его будет считаться правомерным» (ст. 12, табл. VIII), т.е. лишение жизни виновного в данном случае допускалось до суда. В большинстве случаев при краже потерпевший должен был предъявить иск в суд, который и решал вопрос о наказании (ст. 14).

Публичное право содержало нормы, предусматривавшие ответственность за совершение особо опасных деликтов (правонарушений, затрагивавших интересы всего римского общества в целом и представлявших угрозу для государства). К ним относились такие деяния, как лжесвидетельство (ложные показания в суде — ст. 23, табл. VIII); подстрекательство врага к нападению на Рим, выдача врагу римского гражданина (ст. 5, табл. IX); устройство «в городе ночных сборищ» (ст. 26, табл. IX), т.е. преступления против суда, против государства и общественного порядка.

Субъектами обязательственного права могли быть только свободные люди, не находящиеся под властью других. Рабы, а также женщины и сыновья, находящиеся под властью отца, не считались субъектами права. Об этом свидетельствует норма ст. 26, табл. XII, в которой указывалось, что «преступления, совершенные подвластными лицами или рабами, порождали иски об ущербе, по которым домовладыке или собственнику раба предоставлялось или возместить стоимость причиненного вреда, или выдать голову виновного».

Если использовать современную правовую терминологию, то можно отметить, что в Древнем Риме по Законам XII таблиц не делалось различия между гражданским и уголовным правонарушением, что обусловило наличие норм уголовного права как в частном римском праве (кража, нанесение телесных повреждений), так и в публичном римском праве (государственные преступления, преступления против порядка управления и др.).

Любое правонарушение, как правило, влекло за собой наказание, среди наказаний были такие виды, как имущественные в форме штрафа, возмещения ущерба и др.; телесные в форме болезненного телесного наказания и в форме членовредительского наказания и смертная казнь в различных формах (ст.ст. 2, 23, 24б, табл. VIII и др.). Вид и форма наказаний за совершенное правонарушение суд назначал с учетом всех обстоятельств дела (состава правонарушения), исходя из целей (устрашение, возмещение ущерба, пополнение казны, общее и частное предупреждение) и принципов (неравенства свободных и рабов, неопределенности, множественности и талиона).

Брачно-семейные отношения по Законам XII таблиц.

Брак мог осуществляться в двух формах: «сум ману» (кум ману) и «сине ману» (сине ману). Наиболее распространенной формой брака была «кум ману», при которой осуществлялась фиктивная покупка будущей жены и выполнялись светский ритуал и церковный обряд. В этом браке жена полностью была подчинена власти мужа или отца мужа, если последний жил вместе с отцом.

Вторая форма брака предусматривала простое сожителство брачующихся. В подобном браке за женщиной сохранялись определенные права, которые находили отражение в специально заключаемом договоре. Но этот брак «плавно перерастал» в брак «кум ману», если истекал срок давности в один год. Чтобы этого не произошло, норма ст. 4, табл. VI предписывала, «что женщина, нежелавшая установления над собой власти мужа фактом давностного с ним сожителства, должна была ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи и таким образом прерывать годичное давностное владение ею».

Процессуальное право по Законам XII таблиц. Указанной отрасли права посвящено полностью несколько таблиц (I—III) и отдельные нормы права, касающиеся процесса рассмотрения дел в суде, содержатся в ряде других таблиц (ст.ст. 2, 5, 5б, 8, табл. VIII; 2, 5, 8б, 9б, табл. VII; 15а, 15б, 16, 22, табл. VIII; 1, 4, 6, табл. IX; 2б, 3, табл. XII). А если принять во внимание общее количество статей Законов XII таблиц, восстановленное в XIX в. учеными, то примерно две пятых их (около 40 %) посвящено процессуальному праву.

Как усматривается из текста Законов XII таблиц, процесс был публичным, гласным и устным (ст. 7, табл. I). Он носил частный характер, и дело, как правило, возбуждалось по инициативе истца и рассматривалось в большинстве случаев преторами или другими магистратами (ст.ст. 8, табл. I; 5, табл. III; 5, 5б, табл. VI и др.), или третейскими посредниками, назначенными претором (ст. 2, табл. II; ст. 5, табл. VII).

По Законам XII таблиц процесс по методам и способам установления истины в суде при рассмотрении дел частного обвинения был мягким, стороны в нем играли активную роль. Это подтверждается нормой ст. 3, табл. I, которая предписывала, что истец в случае необходимости должен представить больному или старому ответчику даже «выючное животное» для того, чтобы он мог прибыть в суд. Более того, если ответчик добровольно не являлся в суд, то истец после соблюдения некоторых формальностей имел право вести «его насильно» в суд (ст. 1, табл. I).

По характеру процесс был состязательным, так как стороны возбуждали дело в суде и представляли доказательства, имея равные почти права. Поскольку в процессуальном праве, как и в материальном праве, было много формальностей и предписывалось соблюдать строго установленные обряды (ст. 5, табл. VI), то процесс был отягощен формализмом. Он носил название легисак-

ционного процесса, поскольку установленные законом и необходимые для соблюдения и судьей, и обеими сторонами в процессе действия и формулы назывались «легисактио».

Среди видов доказательств (собственное признание, вещественные доказательства, свидетельские показания) значительную роль играли свидетельские показания. Присутствие свидетелей на суде обеспечивалось той стороной, которой они были заявлены.

В ходе рассмотрения дела по существу мог осуществляться обыск (ст. 15а, табл. VIII), производство которого было урегулировано законом (ст. 156, табл. VIII).

Решение суда по большинству дел было окончательным и обжалованию не подлежало. Исключение составляли дела, в результате рассмотрения которых выносился приговор о смертной казни. Такие дела согласно статьям 1 и 2, табл. IX передавались на рассмотрение центуриатных комиссий, где приговор либо утверждался, либо отменялся.

Глава 4. Государство и право франков***Государство и право средних веков.******Периоды его развития***

Падение главного оплота рабства — Римской империи — сделало возможным выход на политическую арену Западной Европы многих этносов и народов. На смену рабовладельческому строю приходил феодальный.

Система феодальных отношений возникала в различных исторических условиях. В одних случаях она складывалась в недрах самого рабовладельческого общества при его разложении, как, например, в древнем Риме, в других — при разложении родового строя.

Экономическую основу феодального государства составляли собственность феодалов на землю и другие средства производства, частная собственность лично зависимых от феодала крестьян на мелкие сельскохозяйственные орудия, безвозмездный труд крестьянина на феодала. Монополия феодалов на землю создавала экономическую зависимость крестьянина, ведущего свое хозяйство на их земле. Экономическая зависимость была основой и личной зависимости от феодалов.

История средневековья, прошедшая под флагом феодализма, насчитывает более тысячи лет. Формой правления в феодальных государствах (за редким исключением) была монархия, которая на протяжении тысячелетия развивалась. В основу периодизации феодализма и будет положена эволюция этой формы правления. Поэтому все государственно-правовые институты стран, рассматриваемых в данном учебнике, будут исследоваться через призму ранне-феодальной, сословно-представительной и абсолютной монархии.

Образование Франкского государства и его особенности

Первые упоминания о франках в исторических памятниках появились в III в. Их предки назывались по разному: хамавы, сикамбры, батавы и др. Уже при Цезаре отдельные германские племена стремились переселиться в Галлию — богатую римскую провинцию, находившуюся в центре Западной Европы, по словам Тацита, «меняя свои болота и леса на весьма плодородную землю». Германские племена в произведениях римских историков назывались франками. Название «франк» (его переводят как «отважный», «вольный») было собирательным для целой группы нижнерейнских и среднерейнских германских племен. Позднее франки разделились на две большие ветви — приморские (салические) и прибрежные (рипуанские).

Римляне использовали германцев в качестве наемных солдат и поселяли их на своих границах с целью охраны рубежей. Начиная с 276 г. франки приходят в Римскую Галлию вначале как пленные, затем как союзники римлян. Франки находились на стадии ранне-классового общества. Соседская община-марка являлась основой их социальной жизни. Ее устойчивость держалась на праве коллективной земельной собственности и равноправии членов марки — свободных крестьян-воинов. Этот фактор сыграл важную роль в превосходстве франков над всеми остальными германскими племенами.

После падения Римской империи в V в. франки захватывают Северо-Восточную Галлию. Это была значительная часть территории Римской империи. Завоеванные владения попали под власть прежних франкских вождей. Среди них известен Мервей, от имени которого произошло название королевского рода Меровингов. Наиболее известный представитель рода Меровингов — король Хлодвиг (481—511 гг.), который являлся королем салических франков. В 486 г. он захватывает Суассонскую область (последнее римское владение в Галлии) с центром в Париже.

В 496 г. Хлодвиг вместе с тремя тысячами дружинников принимает христианство. Это имело очень серьезные политические последствия. Дело в том, что другие германские племена, которые тоже пытались поживиться остатками Римской империи, были арианами, отрицавшими догматы римской церкви. Теперь Хлодвиг получил поддержку церкви в борьбе с ними. К 510 г. Хлодвиг создает обширное королевство от среднего течения Рейна до Пиринеев. Интерес представляет тот факт, что на захваченной тер-

ритории Хлодвиг провозглашает себя представителем римского императора, ибо номинальное сохранение политической связи с империей было одним из способов провозглашения особых прав, и становится правителем единого, уже не племенного, а территориального королевства.

На завоеванных землях франки селились в основном целыми общинами, забирая пустовавшие земли, а также участки бывшей римской казны и местного населения. Однако в главном отношении франков с галло-римским населением было миролюбивым. Это обеспечило в дальнейшем формирование совершенно новой социально-этнической общности кельтско-германского синтеза.

Франкское государство просуществовало свыше трех с половиной столетий. Имеются разные подходы к периодизации истории франкского государства. В. Г. Графский, например, в своем учебнике приводит хронологию Стефана Любека, в которой выделяются: шестой, седьмой и восьмой века.

О. А. Жидков, Н. А. Крашенинникова выделяют в истории франкского государства два периода: I — с конца V до VII в.; II — с VII по середину IX в. Рубеж, разделявший эти периоды, характеризовался не только сменой правивших династий. Он стал началом нового этапа глубокой экономической и социально-политической перестройки франкского общества, в ходе которой постепенно складывалось собственно феодальное государство.

В основу изложения материала данного учебника положена вторая периодизация.

На первом этапе, как уже отмечалось, шел процесс захвата земель и образования раннеклассового франкского государства.

В конце VI — начале VII в. оформились четыре части Франкского государства. В каждой из них выделились знатные фамилии, обладавшие всей полнотой власти — королевские майордомы. Власть королей оказалась в их руках. Этот период получил название «эпоха ленивых королей».

Второй этап истории Франкского государства — становление, расцвет и падение династии Каролингов.

Расцвет династии Каролингов приходится на правление Карла Великого (сына Пипина Короткого), который правил с 768 по 814 г.

В результате целого ряда войн (всего при Карле было совершенно около 50 военных походов) ему удалось создать огромную, не имевшую себе равных в Западной Европе империю. Она включала в себя помимо франков множество других племен и народов.

В 800 г. папа Лев III короновал Карла императорской короной. Здесь уместно заметить, что Карл провозглашался не императором

франков, а императором римлян. Это показывает, какое огромное влияние на людей IX в. все еще оказывала римская традиция.

Империя Карла Великого просуществовала 20 лет. После его смерти империю сначала поделили между собой его наследники, а затем она окончательно распалась на три части. Этот распад был оформлен договором, заключенным между внуками Карла Великого в 843 г.

Таким образом, Франкское государство было образовано непосредственно путем завоевания части Римской империи. Благодаря хорошей внутренней самоорганизации франкам удалось одержать верх над другими претендентами на «римское наследство». Здесь уместно подчеркнуть тот факт, что франки, находившиеся на более низкой, чем римляне, ступени развития, не стали закабалить и уничтожать галло-римское население. Более того, они стали перенимать более совершенные методы как хозяйствования, так и управления. Именно эта тенденция, направленная на сохранение римских порядков, и привела к укреплению франкского государства.

Особенностью франкского государства является тот факт, что оно не прошло в своем развитии все три стадии, присущие феодализму. Его зарождение, расцвет и распад произошли в период ранне-феодальной монархии. Однако его роль в формировании государств Западной Европы огромна. Распад франкского государства повлек за собой возникновение новых самостоятельных государств — Франции, Германии и др.

Общественный строй франков

Основой экономики Франкского государства являлись земледелие и домашнее животноводство. Это видно из анализа статей Салической правды — основного памятника права франков, принятого в правление Хлодвиг (от 486 до 510 гг.). Его изучение дает возможность познакомиться со многими сторонами жизни и быта франков, ярко представить их хозяйственный и общественный строй, проследить постепенное изменение у них социальных отношений.

Салическая правда указывает на наличие пережитков родового строя у свободных франков. Родственные связи еще имели большое значение в их жизни. Однако уже наметились тенденции его разложения. Об этом свидетельствует титул 58 «О горсти земли». В нем видно наметившееся имущественное неравенство среди франков, стремление более зажиточных выйти из родового союза,

чтобы не платить штрафы за своих бедных родственников. Титул 60 «О желающих отказаться от родства» одним своим названием подчеркивает такую возможность для франка.

Салическая правда свидетельствует о наличии у франков раннеклассового общества с сохранением еще общинных родовых связей. Однако в V–VI вв. уже наметился процесс формирования франкской служилой знати, значительно укрепившейся в ходе завоевательных походов Хлодвиг. Здесь можно выделить несколько социальных групп: на севере страны проживали свободные франки-общинники, служилая знать, графы, лица, состоявшие на королевской службе, литы — полусвободное население, находившееся в личной или материальной зависимости от своего господина. По мере укрепления государства важным фактором, влиявшим на правовой статус личности, являлась принадлежность к королевской службе и складывавшемуся государственному аппарату. Это наиболее ярко выражалось в системе денежных штрафов за посягательство на жизнь, телесную неприкосновенность, имущественные и иные права лиц, имевших разный правовой статус в обществе.

В переходный период от родоплеменного строя к раннефеодальному служилая знать еще не прибегала к труду свободных франков — общинников. Каждый свободный общинник имел земельный участок и пользовался общинными угодьями, где он пас свой скот и делал заимки. К правам свободных членов общины относилось участие в сельских сходах, в сотенных или окружных судебных собраниях в качестве судебных заседателей, свидетелей и приносящих клятву соприсяжников, а также право ношения оружия и участия в народных собраниях. Существенной особенностью этой совокупности прав свободных общинников является то, что каждое из них в то же время являлось и их обязанностью, но не по отношению к государственной или вотчинной власти. Это обязанность — по отношению к самой общине, к входящим в нее кровнородственным союзам. Так, например, право ношения оружия предполагало в то же время обязанность каждого соплеменника выступать в качестве участника народного ополчения; неявка на окружное судебное собрание, как и отказ выполнять функции судебных заседателей, свидетелей и соприсяжников, очень строго карались нормами обычного права.

К полусвободным относились литы. Их правовое положение было весьма специфическим. Они обладали земельными наделами, самостоятельно вели свое хозяйство, принимали участие в военных походах, судебных собраниях, могли частично распоряжаться своим имуществом и заключать сделки с другими лицами.

Их жизнь охранялась вергельдом, который был в два раза ниже, чем вергельд, назначавшийся за жизнь свободного общинника.

Социальные различия наглядно проявлялись в правовом положении рабов. Это была самая угнетенная категория населения Франкского государства. С точки зрения обычного права раб рассматривался как вещь и приравнивался к животному. Их труд использовался в качестве подсобной рабочей силы в хозяйствах свободных франков и служилой знати. Однако в отличие от рабов Афин и Рима франкские рабы обладали движимым имуществом, что явствует из уплаты ими штрафов в размере шести солидов (стоимость двух здоровых коров). Это также говорит о том, что они обладали некоторой правоспособностью.

В южной части франкского государства проживало галло-римское население: римляне — королевские сотрапезники, римляне — земледельцы, римляне, платившие налоги. 41 глава Салической правды говорит об ответственности за лишение жизни этих категорий населения.

Государственный строй Франкского государства на первом этапе (V–VII вв.)

Становление государственного строя происходит путем перерождения органов племенной демократии франков в органы государственной власти. Огромные завоеванные территории требовали особой организации управления и их защиты. Хлодвиг был первым франкским королем, утвердившим свое положение единоличного правителя. Из простого военачальника он превратился в монарха, уничтожая всех, кто стоял на его пути. Важным моментом в укреплении позиций Франкского государства послужило принятие Хлодвигом христианства. Пошел процесс складывания раннефеодальной монархии. Глава государства — король в это время стал прежде всего военным предводителем, главными заботами которого являлись охрана общественного спокойствия и усмирение лиц, выходивших из повиновения. Государственный аппарат еще только создавался, не было четкого разграничения полномочий королевских чиновников. Управление государством сосредоточивалось в руках королевских слуг и приближенных. Зарождалась так называемая дворцово-вотчинная система управления. Среди приближенных короля выделялись: дворцовый граф, выполнявший судебные функции; референдарий — хранитель королевской печати, ведавший делопроизводством короля; камерарий — следивший за поступлениями в казну и сохранностью имущества дворца.

Формирование местных органов власти происходило под влиянием позднеримских порядков. Так, вся территория государства была поделена на округа, которые возглавлялись назначаемыми королем графами. Они осуществляли полицейские, военные и судебные функции. Графства делились на сотни.

В VIII в. управление государством усложнилось. В 800 г. франкское государство было провозглашено империей.

Королевская власть приобрела особый характер и свои полномочия. Власть и личность императора получили священное признание со стороны церкви. Титул императора сделал неоспоримыми законодательные и судебные права короля. Однако, как и ранее, государственный аппарат сосредоточивался при дворе.

Местная администрация была организована следующим образом. Королевство делилось на округа — паги. Во главе каждого из них стоял граф, назначавшийся королем обычно из числа крупных землевладельцев. Он осуществлял административные, судебные, военные и фискальные полномочия. Паги, в свою очередь, делились на сотни. Во главе каждой из них стоял сотник, представитель графа в низшем суде. В некоторых областях (обычно пограничных) короли назначали герцогов, полномочия которых простирались на несколько графств (от 2 до 12). Герцог осуществлял полномочия графа в тех частях порученной ему территории, где почему-либо не было в этот момент графа; его главными задачами являлись поддержание мира в стране и организация обороны.

Право

Важнейшими источниками права во франкской монархии являлись так называемые варварские правды — записи обычного права варварских (германских) племен. Такие записи обычного права в конце V — начале VI в. появились у многих племен, расселившихся на территории бывшей Римской империи. В конце V в. была составлена запись обычного права вестготов (Судебник короля Эрика), несколько позднее — запись обычного права бургундов, Бургундская правда. Алеманы имели свою Алеманскую Правду, бавары — Баварскую, саксы — Саксонскую и т.д. При этом господствовал «национальный», а не территориальный принцип действия права, так что в государстве франков помимо своего законодательства применялись и варварские правды. Другими источниками являлись также акты королей, которые именовались эдиктами, декретами, капитуляриями. Они начинают появляться

еще при Хлодвиге, но их число значительно увеличивается при Каролингах. Особый интерес среди актов короля представляют капитулярии, которые восполняли пробелы варварских правд, их нормы распространялись на всю территорию страны и на всех ее жителей, не взирая на национальность.

Важнейшее значение в качестве источника права имела и Салическая правда, принятая во времена короля Хлодвиг (от 486 до 510 г.). Она впитала в себя прежде всего обычаи, которые являлись продуктом общинного творчества, и основывалась на таких понятиях, как честь, клятва, коллективная ответственность и т.д. Она является очень интересным памятником права, показывающим процесс перехода франков от раннеклассового общества к феодальному, и несла на себе печать старых родоплеменных отношений. Здесь особый интерес представляет то, что личность еще не была отделена от коллектива, а правоспособность человека определялась принадлежностью к роду, общине. Вне этих коллективов человек не имел никаких прав. Изгнание из общины, семьи было одним из самых тяжелых наказаний.

Первоначальный текст этой правды до нас не дошел. Наиболее древние рукописи относят ко времени Пипина Короткого и Карла Великого (VIII в.). Этот первоначальный текст дополнялся при королях Хильдеберте I и Хлотаре I (VI в.).

Салическая правда была написана на латыни и распространяла свое действие в основном на севере страны. На юге действовал кодекс Аллариха, который Хлодвиг приказал применять по делам галло-римлян.

Гражданское право. В период правления династии Меровингов у франков еще сохранялась общинная собственность на землю. Титул LIX Салической правды определял, что земля (аллод) принадлежит всей родовой общине, в совместном пользовании которой находились леса, пустоши, выгоны, болота, дороги, неподеленные луга. Франки распоряжались этими угодьями на равных правах. В то же время Салическая правда указывает на то, что полем, садом или огородом франки пользовались раздельно. Они огораживали свои земельные участки изгородью, разрушение которой влекло наказание по Салической правде (титул XXXIV).

Частная собственность на землю возникала в результате дарений, покупок у римлян, захватов не занятой никем земли. Позднее эти земли получили название аллода. Наряду с ними существовали земли, переданные собственниками в пользование и владение за определенные услуги и плату натурой, так называемый прекарий. В смутное время, когда знать вела войны за обладание

землей, многие владельцы аллодов сознательно передавали его могущественным магнатам под условием покровительства, т.е. защиты от нападений других магнатов.

После реформы Карла Мартелла появился новый вид земельной собственности — бенефиций — условное держание земли, сопряженное со службой и определенными повинностями. В дальнейшем этот вид собственности становится основным.

Обязательственное право. За исключением земли все другое имущество могло быть предметом купли-продажи, займа, мены, дарения. Переход права собственности от одного лица к другому производился путем традиции, т.е. неформальной передачи вещи, которая следовала за договорами. Признавалась также и приобретаемая давность, у франков она была очень короткой — один год.

Особой защитой по Салической правде обеспечивались займовые обязательства, где в титулах 50 и 52 тщательно регламентируется порядок истребования долга.

Наследственное право. Женщины первоначально не могли наследовать землю. Это право они получили только в VII в. Наследования по завещанию не было. Однако у франков практиковалась так называемая аффатомия, являвшаяся особым способом передачи имущества после смерти хозяина. Титул 46 довольно подробно определял порядок такой передачи.

Семейное право. Салическая правда не указывает на порядок заключения брака. Однако анализ ст. 3 XXV главы позволяет сделать вывод о том, что брак без согласия родителей не заключался. Браки свободных с рабами не одобрялись, в противном случае они теряли свободу. Семейное право франков характеризуется господством мужа над женой, отца над детьми. Однако следует отметить, что власть мужа и отца у них не была такой неограниченной, как в Древнем Риме. Его власть над сыновьями прекращалась с достижением ими совершеннолетия (12 лет). Относительно дочерей он сохранял свою власть до вступления их в брак. Специфическим являлось положение жены, которая находилась под опекой мужа. Развод для нее признавался недопустимым. Если же муж решил развестись с женой, которая не была уличена в прелюбодеянии, а также в совершении преступления, он должен был оставить ей и детям все имущество. При заключении брака жених выделял невесте определенное имущество — в размере ее приданого, обычно в него входило движимое имущество (скот, оружие, деньги). Позднее в качестве приданого передавалась и недвижимость. Поэтому в случае смерти мужа в руках вдов иногда оказывалось

значительное имущество. Поэтому было установлено, что лицо, вступившее в брак с вдовой, должно было предварительно уплатить родным первого мужа сумму в размере трех солидов и одного динария. Эта плата вносилась ближайшему родственнику первого мужа. Если его не оказывалось, она поступала в королевскую казну.

Уголовное право. Большая часть статей Салической правды относится к уголовному праву, нормы которого выражены в казуистичной форме, т.е. налицо отсутствие обобщающих и абстрактных понятий — «вина», «преступление», «умысел», «неосторожность» и т.д. Из анализа этих статей можно сделать вывод, что преступлением по ней является действие, наносящее физический, материальный или моральный ущерб конкретному лицу. В силу этого Салическая правда больше внимания уделяет двум видам преступлений: против личности и против имущества. К первым из них относятся все действия, связанные с нанесением телесных повреждений, убийством, оскорблением и т.д. Ко второму — все посягательства на собственность. Третьему виду — против порядка управления — посвящено лишь несколько статей.

Субъект преступления. Из текста Салической правды следует, что субъектами права являлись все слои населения. Но это не означает, что все они несли одинаковую ответственность. Наказания для раба определялись более жестокие, например смертная казнь, которая не применялась в отношении свободных франков.

Даже при рассмотрении дел о краже учитывалась принадлежность субъекта к рабам или свободным (титул 40, § 1, 5). За преступление, совершенное рабом, хозяин отвечал только в том случае, если он отказывался выдать раба на пытку. Причем ответственность для хозяина устанавливалась такая же, как если бы преступление совершил свободный человек (титул 40, § 9).

В Салической правде есть указания и на групповой субъект. Так, например, в титуле «Об убийстве скопищем» ответственность устанавливалась в зависимости от степени активности его участников. Но вместе с тем Салическая правда еще признавала в некоторых случаях равную ответственность для всех совершивших преступление (титул XIV, § 6). Все указанное выше подтверждает тезис о том, что в обществе еще не сложилась его классовая структура.

Объективная сторона. Салическая правда признавала наказуемым только действие, бездействие было ненаказуемо. Франки уже различали такие способы хищения имущества, как кража и гра-

беж. Более того, принимались во внимание не только сумма похищенного, но и каким способом совершено преступление (взлом, подбор ключа и т.д.) — титул XI, § 2, 5.

Субъективная сторона. Салическая правда предусматривала ответственность только за умышленные преступления. Других форм вины она еще не знала.

Объектом преступления являлись, как правило, только те общественные отношения, которые регулировали охрану жизни, здоровья и чести человека, а также его собственности. Но были отдельные статьи, которые регулировали некоторые аспекты общественных отношений в сфере порядка управления (титул 51, § 2).

Рассмотрение состава правонарушения по Салической правде позволяет сделать вывод, что право было, как само общество и государство, несовершенно, имея признаки как родового, так и государственного строя.

Наказание. Целями его по Салической правде являлись: общее и частное предупреждение, возмездие, однако основная цель — возмещение ущерба. Салическая правда, как уже отмечалось, предусматривала различные наказания для свободных и рабов. Так, если для свободных франков наказания были преимущественно имущественными, то для рабов помимо штрафов применялись телесные наказания и даже смертная казнь (правда, лишь в исключительных случаях за тяжкие преступления) — титул 40, § 5.

Штрафы по Салической правде были очень большими. Самый маленький из них равнялся трем солидам, а это — стоимость коровы, «здоровой, рогатой и зрячей».

Штраф за убийство назывался «вира», «вергельд» (стоимость жизни). Он зависел от личности убитого. Если это епископ, то платили 900 солидов, граф — 600 и т.д. Здесь интерес представляет тот факт, что за убийство женщин платили, как за убийство человека, находившегося на королевской службе, — 600 солидов. Вполне понятно, что такие высокие штрафы были не по плечу простым франкам. В связи с этим представляет интерес титул 58 «О горсти земли», который регламентирует порядок выплаты вергельда сородичами убийцы.

Суд и процесс. В период родового строя судебные функции принадлежали собранию рода. В эпоху Салической правды судебным органом стал суд сотни — малюс, периодически собиравшийся в определенные сроки и состоявший из семи выборных рахинбургов, которые решали дела под председательством выборного тунгина. Рахинбургами выбирали обычно зажиточных людей, однако на судебных собраниях обязаны были присутствовать свободные

жители сотни. Рахинбурги были обязаны судить по закону, и истец вправе был напомнить им об этой обязанности. Если же они и после этого откажут в рассмотрении дела, то они присуждаются к уплате штрафа в три солида, а если будут судить не по закону — присуждаются к уплате 15 солидов (титул 57, ст. 1—2).

С возвышением власти короля и его агентов на местах судебные функции сотни стали осуществлять графы, герцоги. Короли также стали рассматривать судебные дела. В эпоху «ленивых королей» майордомы получили право судить от имени короля вместе с некоторыми должностными лицами двора. Карл Великий предпринял важную реформу суда: отменил обязанность свободных жителей являться на все судебные собрания и заменил выборных рахинбургов назначенными королем членами суда — скабинами.

Скабинов назначали посланцы короля из числа местных землевладельцев. Они состояли на службе у короля и судили под председательством графа. При Карле Великом появились и церковные суды для духовных лиц, а также и для мирян со смешанным составом судей по некоторой категории дел.

Судебный процесс носил обвинительно-состязательный характер. Отыскание украденной вещи, вызов в суд ответчика, свидетелей было обязанностью самого потерпевшего. Салическая правда устанавливала суровую ответственность за неявку в суд ответчика (титул 56), а также свидетелей, показания которых необходимы истцу (титул 49). Кстати, за ложные показания Салическая правда предусматривала штраф в 15 солидов (титул 43).

Что касается розыска украденной вещи, то он регламентировался 37 титулом и назывался преследованием по следам. В ходе его проведения определялось одно важное обстоятельство: в течение какого времени была найдена украденная вещь. Если до истечения трех суток, то истец через третьи лица должен был доказать, что эта вещь его. А если после кражи прошло трое суток, то тогда тот, у кого ее нашли, должен доказать добросовестность ее приобретения. Титул 47 «О розыске» определял порядок доказывания своих прав на спорные вещи. Здесь интерес представляет срок для назначения судебного разбирательства — 40 дней для тех, кто живет по одну сторону реки Луары, и 80 суток — по другую сторону.

Суд рассматривал дело в присутствии свидетелей, показания которых являлись основными видами доказательств и давались под клятвой. Количество свидетелей по закону могло быть различным в зависимости от категории дел (от 3 до 12 человек). Когда не удавалось выяснить истину с помощью свидетелей, прибегали к ордалиям, которые осуществлялись путем погружения руки

обвиняемого в котелок с кипящей водой. Испытуемый должен был опустить свою руку туда и держать до тех пор, пока произносилась определенная сакраментальная формула. Обожженную руку завязывали и через некоторое время вновь осматривали на суде. Если рана на руке заживала к тому времени, испытуемый признавался невиновным, если нет — его наказывали. Однако от этой процедуры можно было откупиться, но только при наличии согласия потерпевшего (титул 53).

Таким образом, Салическая правда и в процессе предусматривала некоторые преимущества для богатых.

Приговоры местного суда приводились в исполнение графами и их помощниками.

Глава 5. Государство и право Франции периода средневековья

Сеньориальная монархия IX–XIII вв.

Образование самостоятельного государства во Франции явилось следствием распада Франкской империи, который законодательно был оформлен в 843 г. Верденским договором. По этому договору Карлу Лысому достались земли к западу от Рейна. Он фактически и стал первым французским королем, хотя сам термин «Франция» появился только в X в. Здесь нужно отметить, что после распада Франкской империи Франция наследовала все процессы феодальной раздробленности, которые протекали в последние годы во Франкской империи. Поэтому говорить о землях Карла Лысого как о каком-то централизованном государстве можно только условно, ибо они представляли собой конгломерат огромного числа свободных сеньориальных владений.

Историю феодальной Франции можно разделить на следующие периоды:

- сеньориальная монархия IX–XIII вв.;
- сословно-представительная монархия XIV–XV вв.;
- абсолютная монархия XVI–XVIII вв.

Процессы развития феодализма, которые проходили во Франкской империи, продолжались и во Франции. Здесь на протяжении IX–XI вв. завершился процесс складывания двух основных классов феодального общества — феодалов (сеньоров) и зависимого населения.

Класс сеньоров формировался прежде всего из представителей коренной феодальной знати в лице их прямых наследников. Низшие слои феодалов пополнялись путем выделения из сельской общины зажиточных ее членов. Их сеньории были нередко очень малы по размерам земли и по количеству зависимых крестьян, но все же позволяли владельцам стать воинами-профессионалами.

Все феодалы по степени своего могущества и богатства делились на ряд категорий. Высшую группу среди них составляли владельцы больших сеньорий (герцоги, графы) и высшее духовенство — епископы и аббаты крупнейших монастырей. Эти феодалы считали себя равными королю и назывались пэрами. Ко второй группе принадлежали лица, находившиеся в вассальной зависимости от высших феодалов (бароны, вицеграфы, виконты), владевшие на вассальных началах округами и сотнями сеньорий феодалов первой группы. Эти округа, в свою очередь, дробились на мелкие владения, состоявшие из одной или двух деревень и отдававшиеся во владения простым рыцарям. Они составляли третью, самую низшую группу феодалов. Феодалы, находившиеся в вассальной зависимости только от своих непосредственных сеньоров, назывались арьервассалами.

Взаимоотношения между вассалами и сеньорами оформлялись договорами, заключение которых сопровождалось обрядами и символическими актами: торжественным введением вассала во владение землей и его торжественной клятвой верности сеньору. Зависимость вассала подчеркивалась самим обрядом принесения клятвы верности.

Экономическая замкнутость сеньорий превратила феодалов в мелких государей.

Аналогичные процессы происходили в среде феодально-зависимого населения, т.к. формы феодальной зависимости во Франции отличались большой пестротой. Они устанавливались местными нормами обычного права, так называемыми кутюмами (особенно на севере Франции). Поэтому зависимые земледельцы назывались кутюмьерами.

Самыми многочисленными кутюмьерами в средневековой Франции являлись сервы (крепостные крестьяне). Они происходили из числа бывших рабов, осажженных на земле, и могли продаваться с этими участками и даже без них.

Сервы хоть и рассматривались как объект собственности, но по своему положению отличались от рабов тем, что за ними признавались некоторые имущественные и семейные права. Однако они были лишены в значительной степени дееспособности, т.к. не могли заключать гражданско-правовые сделки, предъявлять иски

и выступать свидетелями в судах. Сеньоры имели полную административную и судебную власть над своими сервами, и последние не могли никуда апеллировать на действия своих господ. Первоначально сеньоры имели право преследовать сервов в случае бегства. Немногим лучше было положение вилланов — лично свободных держателей земли, принадлежавшей феодалу. Их повинности были связаны только с держанием земли. Они платили сеньорам так называемый чинш, нечто вроде арендной платы, и так называемый шампар, часть урожая (обычно каждый четвертый или пятый сноп, часть урожая винограда и т.д.).

В самом худшем положении находилась дворовая прислуга феодалов, которых последние часто использовали для обработки собственной запашки.

С XIII в. происходит процесс укрепления городов как результат развития ремесла и торговли, а также притока населения из деревни. Это приводило к росту городского населения. Так, в начале XIV в. в Париже уже насчитывалось около 100 тыс. жителей, в Руане — около 70 тыс. и т.д. Средние города насчитывали 5—6 тыс. жителей. В них происходило социальное расслоение и обострение противоречий между богатыми купцами и мастерами, с одной стороны, и «мелким людом» — с другой.

Государственный строй

В IX—XII вв. в условиях политической децентрализации и территориальной раздробленности королевская власть стала утрачивать свое былое значение. Власть королей была чисто номинальной в масштабе всей страны. Они считались полновластными монархами только в своей собственной сеньории (домене), т.е. в Парижской и Орлеанской областях. Короли должны были вести постоянную борьбу с крупными феодалами, чтобы спасти свои собственные владения от их посягательств. Вне пределов королевского домена власть принадлежала крупным землевладельцам. Такая форма феодального государства, построенная по принципу сюзеренитета-вассалитета, определялась как сеньориальная монархия. Политическая власть в ней фактически была разделена между королем и феодалами различного уровня, связанными сеньориально-вассальными отношениями, и приобретала тем самым частно-правовой характер.

Высшие органы. Форму правления Франции того периода можно определить как раннефеодальную монархию. Власть короля во Франции была очень слабой и вследствие выборности, хотя нужно

отметить, что при этом придерживались династических принципов. Такой порядок был введен в 887 г. после низложения Карла Толстого. В 987 г. на съезде светских и духовных феодалов был избран Гуго Капет, от которого пошла династия Капетингов, которые еще при жизни старались обеспечить избрание и коронование своих наследников. Но только при Людовике VIII (1223—1226 гг.) устанавливается наследственность королевской власти, которая до этого была формально выборной.

На ранних этапах деятельности французского государства при решении важных вопросов, а также выборов короля собиралась феодальная курия, где принимали участие герцоги и графы. Однако по мере превращения в самостоятельных государей они стали мало интересоваться делами всей страны и игнорировали ее работу.

В борьбе за централизацию власти французские короли стали проводить коренную реорганизацию управления в собственных владениях. Создается малый королевский совет, который отличался от королевской курии тем, что его состав был специально подобран королем из угодных ему людей, в число которых входили не только вполне надежные крупные феодалы, но и всякие мелкие люди из рыцарства и духовенства, имевшие юридическое образование, стаж работы в финансовых и судебных ведомствах.

Местные органы. Управление на местах осуществлялось аппаратом управляющего поместьями короля. Во главе округов, на которые были разбиты владения, ставились прево. Их помощниками в деревнях были сержанты, а в городах — майоры. Они осуществляли полицейские и судебные функции. С увеличением королевского домена происходило объединение отдельных округов в более крупные административные единицы — бальяжи. Во главе их стояли бальи, которые осуществляли контроль за сбором налогов, за находившимися под их властью прево, а также за исполнением королевских законов и указов. Они же формировали военные отряды.

Сословно-представительная монархия

В XIII в. во Франции начался процесс преодоления феодальной раздробленности, что представлялось как закономерное следствие подъема городов и сельского хозяйства. Здесь следует подчеркнуть, что «собираение» земель происходило со стороны не только короля, но также и крупных земельных магнатов. Другой особенностью этого процесса являлся союз городов с властителями крупных

феодалных княжеств, а позднее — с королем. Это вытекало из общности целей обеих сторон, заинтересованных во внутреннем порядке и безопасности торговых путей. К началу XIV в. было уже объединено 3/4 территории страны. Власть феодалов утрачивала свое значение за счет постоянного усиления власти королей. Однако на пути королей, стремившихся к созданию единого государства, стояли Англия, имевшая огромные территориальные владения во Франции, и римско-католическая церковь. В результате длительных войн французским королям удалось лишить англичан их владений. Конфликт короля Филиппа IV Красивого с папой Бонифацием VIII в 1302 г. разрешился в пользу первого и привел фактически к созданию сословно-представительной монархии во Франции, при которой произошли существенные изменения в общественном и государственном строе.

Общественный строй. К середине XIII века практически сгладились различия между слоями средних и мелких феодалов — владельцами замков и рыцарями. Происходит формирование многочисленного и единого дворянского сословия, интересы которого разнились с социальной позицией феодальной знати — пэров — и более склонялись в сторону королевской власти.

Развитие товарно-денежных отношений, которое стало еще более оживленным после крестовых походов, вызвало рост городов, где концентрировались ремесло и торговля. Постепенно население городов освобождалось от власти отдельных феодалов и складывалось в особое сословие, из которого по мере расслоения вырастала впоследствии буржуазия.

Развитие товарно-денежных отношений и рынков побудило феодалов заменить натуральные повинности денежными, что повлекло за собой рост товарности крестьянского хозяйства, а это, в свою очередь, вызвало расслоение крестьянства на зажиточную верхушку и малоземельных бедняков. Зажиточная часть среди сервов стремилась использовать денежные накопления для перехода в группу вилланов. Вследствие этого число вилланов значительно возросло еще в XIII в.

Феодалы, потребности которых расширялись с ростом товарно-денежных отношений, не только поощряли этот процесс, но даже иногда принуждали крестьян выкупать себе свободу. Сами же крестьяне упорно сопротивлялись, часто поднимая восстания против феодалов, которые хотели нажиться на своем «великодушии» и требовали больших выкупных сумм.

Государственный строй. Под воздействием экономических и социальных процессов во Франции утвердилась новая форма правления — сословно-представительная монархия. Для нее характерны

следующие признаки: усиление королевской власти, образование сословно-представительных органов, реорганизация дворцово-вотчинной системы управления.

Важнейшей предпосылкой возрастания роли королевской власти стала победа короля Филиппа IV в длительном конфликте с римскими папами за политическое верховенство, в результате которого римские папы находились в прямой зависимости от французских королей (так называемое Авиньенское пленение пап 1309–1378 гг.).

Победа французской короны над папством, постепенная ликвидация значительных прав феодалов сопровождалась в XIV–XV вв. неуклонным возрастанием авторитета и политического веса королевской власти.

Происходило изменение правового статуса короля, который обладал властью в масштабе уже всей страны.

В 1302 г. был создан и новый высший сословно-представительный орган — Генеральные штаты.

В начале XIV в. несколько раз были созваны представители сословий всех областей королевского домена, причем каждый раз причина созыва имела политический характер. Но как общепризнанный государственный институт Генеральные штаты утвердились главным образом в связи со столетней войной с Англией, когда потребовалась регулярная денежная помощь всей страны.

Примерно в середине XIV в. структура Генеральных штатов стала своеобразным отражением не только социального состава Франции, но и различного политического веса сословий. Все три сословия получили места в этом органе. Первую палату составляло духовенство. Вторую палату составляло дворянство, которое посылало своих выборных представителей. В третью палату призывались депутаты от «добрых городов» (термин «третье сословие» появился лишь в конце XV в.). Это были преимущественно мэры и члены муниципалитетов, т.е. опять-таки по должности представители зажиточной части городского населения.

Постепенно был выработан порядок работы трех сословий. Первоначально король запрашивал мнение каждого сословия в отдельности. В дальнейшем за каждой палатой сохранился лишь один голос, но для принятия решения внутри палаты требовалось большинство голосов.

Периодичность созыва Генеральных штатов не была установлена. Каждый созыв был индивидуальным, а вопросы повестки дня определялись исключительно королем. Чаще всего причина созыва заключалась в отсутствии финансов, и короли обращались

к сословиям с просьбой о единовременной финансовой помощи или разрешении на очередной налог, который мог собираться только в пределах одного года.

Значение Генеральных штатов очень возросло в 1357 г., когда произошло восстание горожан в Париже и пленение короля. Дофин (наследник престола) обратился к Генеральным штатам с просьбой выделить деньги на выкуп короля. В ответ на эту просьбу представители третьего сословия выдвинули целую программу реформ, получившую название «Великий мартовский ордонанс». Полный текст его включал в себя 67 статей, в которых предусматривалось значительное укрепление власти Генеральных штатов в управлении государством, финансовой, судебной и административной областях. Великий мартовский ордонанс был высшей точкой развития Генеральных штатов в период сословно-представительной монархии во Франции, но действовал он всего полтора года.

Центральное и местное управление. Перемены в организации власти выразились в том, что аппарат королевской администрации из домениального превратился в общегосударственный. Из прежних придворных должностей сохранил свое значение только канцлер. Остальные перешли в разряд придворных титулов. На базе королевской курии был создан Большой совет, в который входили легисты и 24 представителя высшей светской и духовной знати. Он собирался один раз в месяц и его полномочия носили исключительно совещательный характер.

По мере усиления королевской власти происходит централизация местного управления. Крупные административные округа на севере Франции, как и прежде, назывались бальяжами, во главе которых стояли бальи. Однако в эти округа с конца XV века короли непосредственно назначают лейтенантов. В их ведение переходят многие судебные дела. На юге такие же округа возглавлялись сенешалами.

Стремясь к централизации органов местного управления, короли вводят новые, с более широкими полномочиями должности губернаторов, которые зачастую заменяли бальи. С XIV в. появились должности генерал-лейтенантов, возглавлявших несколько бальяжей, которые в конце XV в. стали называться провинцией.

Абсолютная монархия

Усиление частнопредпринимательской деятельности в городе и деревне накладывало отпечаток на экономическую и политическую жизнь Франции. Значительно возросла торговля, кроме це-

ховых предприятий, появились капиталистические мануфактуры. В новых условиях экономическая сила дворянства ослабевала, формировались классы буржуазии и пролетариата. Складывалась французская нация. Разложение старых феодальных сословий и формирование класса буржуазии были основной предпосылкой установления абсолютной монархии. В период абсолютизма окончательно оформилось третье сословие, в котором основную роль играла буржуазия. Но как и прежде, применялась формула: «Духовенство служит молитвой, дворянство — шпагой, третье сословие — имуществом».

Первым сословием считалось духовенство, которое «молилось за всех». Их число достигало 130 тыс., из них монахов и монахинь более 20 тыс. Церковь являлась крупным земельным собственником. Общая сумма доходов, которые она получала с принадлежавших ей земель, в несколько раз превышала государственный бюджет Франции. Духовенство имело целый ряд привилегий. Оно было освобождено от ряда повинностей: рекрутского набора в армию, уплаты налогов, имело право на свой суд и свою администрацию. Верховным владыкой священников и монахинь католической церкви являлся Папа Римский. Священнослужители не могли жениться, а монахини — выходить замуж.

Духовенство делилось на две группы. К высшей из них относились архиепископы, епископы, настоятели соборов. Другую группу составляло приходское городское и сельское духовенство.

Вторым сословием считалось дворянство, которое «воевало за всех». Это сословие не было однородным и состояло из крупных, средних и мелких дворян. Первые занимали высшие должности при дворе, а также на военной и гражданской службах. Мелкое и среднее дворянство было опорой монархии. Все дворяне не платили налогов, а за службу получали поместья (лен). Кроме того, им выдавались жалование, подарки, пенсии. Их называли дворянами шпаги, т.е. родовитым дворянством. Кроме родовитого дворянства еще с XV в. образовалось так называемое «дворянство мантии». В третье сословие входили горожане и крестьяне, которые были обязаны «работать за всех». Они составляли подавляющую массу населения Франции. Это сословие было очень неоднородным. Значительную часть третьего сословия составляло крестьянство. В период абсолютной монархии стирались различия между сервами и вилланами. С проникновением товарно-денежных отношений в деревню из крестьян выделились зажиточные фермеры, арендаторы, сельскохозяйственные рабочие.

Государственный строй. Утверждение абсолютизма во Франции происходило при королях Генрихе IV (1589–1610 гг.) и Людовике XIII (1610–1643 гг.), а достигает расцвета в царствование Людовика XIV (1643–1715 гг.). Все эти короли уделяли большое внимание совершенствованию системы высших и местных органов власти, главным итогом которого явилось укрепление королевской власти и усиление централизации органов управления.

Изменилось и общее представление о королевской власти. В 1614 г. по предложению Генеральных штатов французская монархия была объявлена божественной, а власть короля рассматривалась как священная. Здесь же окончательно утверждаются представления о суверенитете и неограниченности власти короля.

С XVI в. короли практически перестали созывать Генеральные штаты. В XVII в. они были созваны только один раз в 1614 г. В период абсолютизма короли не нуждались в представительном органе, т.к. присвоили себе все их полномочия.

Управление страной было сосредоточено во дворце. В XVI в. произошло возрастание роли государственных секретарей по военным, морским, иностранным и внутренним делам. При Людовике XIV они приблизились к особе короля и стали его министрами. При этом же короле был создан Совет по делам финансов, появилась должность Генерального контролера финансов. Видный политический деятель Франции времен Людовика XIV Ж. Б. Кольбер, занимая эту должность, стал фактически первым министром в государстве. В это время узурпируется система центральных отраслевых органов управления.

В системе местного управления важнейшие реформы провел кардинал Ришелье (1624–1642 гг.), занимавший пост первого министра и фактически правивший страной при Людовике XIII. Он поставил во главе провинций «интендантов полиции, юстиции и финансов», в руки которых отдавались сбор налогов и податей в пользу казны, командование местными вооруженными силами, набор в армию и руководство местной полицией.

Таким образом, Франция являлась страной, в которой все этапы феодализма получили наиболее полное оформление. Здесь налицо зарождение феодальных отношений, их расцвет и падение, которые привели в XVIII в. к буржуазной революции.

Право Франции в период феодализма

До Великой французской буржуазной революции XVIII в. в источниках права Франции царила пестрота, а в самом праве явно отсутствовало единообразие. По характеру источников вся террито-

рия страны разделялась на две части — южную и северную. Граница между ними проходила южнее реки Луары. Южная часть была страной писаного права, т.к. в ней применялось римское право. В северной части господствовало обычное право, поэтому она называлась страной обычного права.

Римское право изучалось в университетах, с учетом его общих норм решались сложные юридические казусы. Центром пропаганды римского права считался Орлеанский университет, где еще в конце XI начале XII вв. было издано краткое руководство по римскому праву.

Начиная с XII в. обычаи севера страны, получившие название кутюмов, начинают записываться. Самым известным и популярным в средневековой Франции стал сборник обычаев Кутюмы Бовези (около 1283 г.), автором которых был выдающийся юрист того времени Филипп де Бомануар.

В 1454 г. Карл VII специальным ордонансом предписывал всем бальи свести в единые сборники кутюмы их бальяжей и направить для обобщения в Парижский парламент. В соответствии с этим предписанием были составлены и в XVI в. отредактированы 60 сборников «больших» и около 200 «малых» кутюмов.

В качестве источников права Франции в период феодализма следует указать и нормативные акты в форме ордонансов и эдиктов королей, а также каноническое (церковное) право.

Гражданское право. Собственность на землю была исключительно правом дворянства и церкви. Постепенно на севере страны утверждалось правило: каждый держатель земли должен знать своего сеньора по принципу «нет земли без сеньора». На юге же, где еще оставался аллод, существовало противоположное правило: «нет сеньора без титула», т.е. сеньор должен был доказать свое право собственности земли.

Вплоть до революции 1789 г. право феодальной собственности на землю сочеталось также с элементами общинного крестьянского землепользования. Интенсивно в гражданском праве развивалась такая его подотрасль, как обязательственное право. Феодальный характер был присущ всем договорам, имевшим место в тот период.

В условиях натурального хозяйства не было острой надобности в развитии хозяйственных отношений. С развитием товарно-денежных отношений повышалось значение договоров. В договоре купли-продажи особое место занимала земля. Феодальное обычное право предусматривало право землевладельцев и их родственников выкупать проданное недвижимое имущество. До XII в.

нельзя было отчуждать родовое имущество без согласия родственников, кроме случаев крайней нужды. Однако родственники могли в этом случае выкупить родовое имущество, выплатив обусловленную стоимость. В XIII в. уже не требуется согласия родственников на продажу родового имущества, но у них сохраняется право выкупить его в течение года и одного дня. Сеньор имел право выкупить феодал, проданный его вассалом в течение 40 дней, если он был поставлен в известность, и в течение 30 лет, если он об этом ничего не знал.

Со временем, во избежание последующих феодальных распрей, нотариусы стали требовать присутствия при оформлении договора продажи недвижимости членов семьи продавца, включая детей с 14 лет.

Договор займа получил широкое распространение в феодальной Франции. Его особенности заключались в том, что согласно каноническому праву воспрещалось взимать проценты. Но так как церковь сама занималась ростовщичеством, она и разработала методы обхода этого важнейшего постулата. Прибыль по договору займа можно было получить двумя способами: взиманием заранее оговоренной суммы сверх взятой в долг, а также путем залога земли. Залог различался «живой», когда кредитору передавались во владения земля и крестьяне, которые отработывали долг в течение оговоренного срока, и «мертвый» залог, когда доходы от земли не погашали обязательство, а служили как бы в виде выплаты процентов.

В период абсолютной монархии, когда происходило развитие торгового и ростовщического капитала, потребовалась специальная регламентация коммерческой деятельности. Эту задачу выполняли два королевских ордонанса. В 1673 г. был принят королевский ордонанс о торговле, а в 1681 г. — о морской торговле, изданный по инициативе Кольбера. В этих актах определялся правовой статус купцов и порядок образования торговых товариществ; содержались нормы, относившиеся к специальным институтам, выработанным в практике международной и морской торговли (вексель, банкротство, страхование и др.).

Брачно-семейное право. Вопросы брака и семьи во Франции регулировались в основном каноническим правом. Условием вступления в брак являлось достижение установленного возраста: для мужчин он колебался от 13 до 15 лет, а для женщин — 12 лет.

Для вступления в брак необходимо было согласие сторон и родителей. Эдикт 1556 г., поддержанный ордонансом Людовика XIII 1639 г., предусматривал, что согласие родителей требовалось толь-

ко до достижения сыновьями 30-летнего возраста, а дочерьми — 25-летнего. Недействительными признавались браки между несовершеннолетними; лицами, не получившими крещения; родственниками.

Главой семьи считался муж. От жены требовалось повиновение мужу, которому даже разрешалось бить ее, но «разумно», т.е. не до смерти и без увечий. Супружеская неверность давала право обиженному супругу требовать раздельного проживания, но развод не допускался. Дееспособность жены была ограничена: она не могла заключать сделки без согласия мужа. На севере признавалась общность совместного имущества, но управлял им муж, а на юге — общности имущества не существовало. Кроме того, на юге сохранялась власть домовладыки в отношении детей, берущая свое начало в римском праве. Приобретения детей входили в имущество домовладыки. На севере родительская власть рассматривалась как опека над детьми.

Уголовное право. Вполне ясно, что понятие «преступление» с IX по XVIII в. претерпевает существенные изменения. Так, если на начальном этапе становления французского государства преступлением считались действия, затрагивавшие интересы отдельных лиц, то уже к XII в. преступление перестает быть частным делом и выступает как нарушение утвердившегося феодального порядка.

Перечень преступлений и наказаний в XIII в. содержался в упоминавшихся уже «Кутюмах Бовези». Здесь, кроме рассуждений о цели правосудия, говорилось об ответственности за тяжкие преступления: убийство, измену, лжесвидетельство, изнасилование, поджог, кражу, в том числе и женщин, фальшивомонетничество, вероотступничество. В дальнейшем произошло увеличение количества действий, подпадавших под понятие «преступление». Этому способствовала законодательная деятельность королей. В период абсолютизма на первом месте стояли преступления против церкви. Особенно это стало заметно после принятия в 1547 г. эдикта Генриха II, предписывавшего сжигать на кострах всех протестантов. На втором месте стояли преступления против короля. Особенно возросло их количество в эпоху абсолютизма, когда значительно расширился круг действий, подпадавших под понятие «оскорбление величества».

Субъект преступления. Хотя законодательство и кутюмы знали понятия «невменяемость» и «малолетство», но по ряду преступлений, особенно государственных, к уголовной ответственности привлекались и малолетние, и умалишенные, и даже неодушевленные предметы, явившиеся причиной смерти человека. Ордонанс 1670 г.

допускал не только персональную ответственность, но и коллективную. Применялось объективное вменение, т.е. наказание распространялось и на невиновных, не причастных к преступлению членов семьи. Другие элементы состава правонарушения еще не получили своего развития в уголовном законодательстве Франции.

Наказание. Цели его в период феодализма также претерпели существенные изменения. Если до XII в. основная цель наказания сводилась к компенсации за вред, причиненный частым лицам, то в дальнейшем на первое место вышли возмездие и устрашение.

Как и виды преступлений, виды наказаний не были достаточно четко определены. Все зависело от усмотрения суда. Особенностью уголовного права Франции являлось несоответствие наказания тяжести преступления.

На первом месте среди наказаний стояла смертная казнь, которая применялась в двух формах: квалифицированная и простая. Также широкое применение получили и телесные наказания, применявшиеся в двух формах: болезненные и членовредительные. Стало применяться тюремное заключение, широко продолжают практиковаться имущественные наказания, в том числе и его новая форма — конфискация.

Судопроизводство. В области судопроизводства царил и произвол, продажность судей, волокита и прочие злоупотребления, которые очень раздражали лиц, принадлежавших к третьему сословию.

До XV в. во Франции действовало два вида процесса: состязательный и инквизиционный. В основу первого из них был положен судебный поединок. Крестьяне дрались на палках, а рыцари — копьем и мечом. Дворянин мог вызвать на поединок и судью, если был не согласен с приговором. Здесь же применялись и ордалии, которые согласно каноническому праву разрешалось проводить хлебом и сыром. Считалось, что виновный обязательно подавится.

Ордонанс 1498 г. Людовика XII и эдикт Франциска I 1539 г. полностью отменили состязательный процесс. Его место занял инквизиционный (розыскной процесс). Он отличался от состязательного по порядку возбуждения уголовного дела, а также по видам доказательств. Порядок его был определен ордонансом 1670 г. По нему предварительное следствие делилось на две стадии: общее и специальное расследование. В первой стадии производились соби́рание доказательств и установление виновного, во второй — проверка доказательств и допрос. Производство следствия было тайным, письменным, с применением формальной теории доказательств и пыткой. Последняя производилась иногда дважды: один раз — в целях добиться собственного признания обвиняе-

мого во время следствия, другой раз — перед совершением казни с целью установления не выявленных в ходе процесса соучастников преступления. Судебное заседание проходило негласно, без обвинительного заключения и без вызова свидетелей, допрошенных на предварительном следствии. Приговоры разделялись на обвинительные, оправдательные и с оставлением в подозрении.

Таким образом, Франция, как и другие европейские страны в период абсолютной монархии, переходит к более жестким формам судебного процесса, который становится государственным и широко применяется в судопроизводстве.

Глава 6. Государство и право Германии периода средневековья

Особенности развития средневековой Германии. Общественный и государственный строй Германии в период сеньориальной монархии X–XIII вв.

Распад империи Карла Великого в середине IX в. положил начало самостоятельному существованию Восточно-Франкского королевства, в которое вошли земли преимущественно с германским населением. Это была редкая для средневековья этническая сплоченность населения. Однако никакого политического единства в германских землях не было. Королевство состояло из совокупности герцогств, крупнейшими из которых были Франкония, Швабия, Бавария, Тюрингия и Саксония. Сами герцоги мало чем отличались от племенных вождей. Все они реально не были связаны между собой и даже отличались по социальному укладу. Спустя 100 лет королевство стало называться Тевтонским государством, а позднее — Германским.

Однако к концу X в. положение существенным образом изменилось. Герцогства сплачиваются, и у немцев появляется превосходная по тем временам армия. Вполне понятно, что это привело к захватническим войнам и приобретению обширных территорий. Наибольшего развития Германия достигла при короле Оттоне I, который в 962 г., получив корону из рук папы римского, стал императором. Тем самым подчеркивалось, что немецкие короли становятся «императорами римлян» с претензиями на духовное и светское лидерство в христианском мире.

Благодаря такой политике в центре Европы сложилось огромное государство, получившее название Священная Римская империя германской нации, которая держалась на союзе императоров с папством. Причем императоры в нем играли доминирующую роль. Они возводили и смещали пап, почти безраздельно господствовали над папской курией. Папство, естественно, пыталось избавиться от опеки императоров. С избранием папы Григория XII стремление императоров диктовать свои условия потерпело поражение. Это юридически было закреплено подписанием Вормского конкордата (1122 г.). Данное обстоятельство, а также особенности взаимоотношений императора с местными герцогами и непрерывающаяся внешняя экспансия привели к ослаблению центральной власти. Вся дальнейшая история Германии характеризуется развитием и усилением политической раздробленности.

В связи с этим довольно-таки трудно определить периодизацию развития Германии в период феодализма. Все государственнo-правовые институты Германии в период средневековья рассматриваются в данном учебнике через три этапа: 1. Становление сеньориальной монархии X—XII вв.; 2. Переход этой монархии к сословно-представительной монархии. Здесь главными центрами становятся отдельные королевства и княжества, входившие в состав империи в XIV—XV вв.; 3. Возникновение в этих княжествах в XVI—XVIII вв. политических режимов, которые можно отнести к абсолютной монархии (Пруссия, Австрия).

Это связано с тем, что Германия вплоть до XIX в. не представляла собой единого государства. Она сохраняла форму сеньориальной монархии с элементами сословно-представительной монархии и абсолютной. Крушение феодального государства в Германии произошло в 1806 г., когда под натиском армии Наполеона пала Священная Римская империя германской нации.

Феодализм развивался в Германии очень медленно. Это объяснялось тем, что длительное время сохраняла свое значение германская община — марка, которая препятствовала образованию крупного землевладения.

Формирование классов в обществе шло очень медленно и лишь проведенная Генрихом I (912—936 гг.) военная реформа несколько ускорила этот процесс. По данной реформе каждый свободный германец, способный сражаться на коне, зачислялся в военное ополчение. К XII в. многие из них становились рыцарями, что в определенной мере и содействовало завершению образования классовой структуры общества именно в этом веке. Тем более, что в XII в. был проведен ряд мероприятий, которые благоприятно

сказались на формировании классов. Так, в 1152 г. крестьянам было запрещено носить рыцарское оружие, а закон Фридриха I 1186 г. запретил допуск свободных крестьян и священников к рыцарской службе. Рыцарем теперь мог быть только тот, кто доказывал свое происхождение от рыцарей до четвертого колена.

К XIII в. рыцарство в Германии превратилось в замкнутое сословие. Рыцари считали единственным благородным делом военную профессию, презирали труд крестьян и ремесленников. Звание рыцаря стало передаваться по наследству, даже если у него не было земли. По степени знатности и богатству рыцарство делилось на ранги. Саксонское зеркало и Швабское зеркало (XIII в.) свидетельствуют о том, что в Германии в XIII в. было образовано семь рыцарских рангов (щитов):

- король (император);
- держатели ленов со скипетром (высшие сановники духовенства), являющиеся прямыми вассалами короля (императора);
- держатели ленов со знаменем (светские вассалы короля: князья, герцоги);
- вассалы князей (просто графы);
- свободные господа (вассалы графов и князей, которые получили рыцарское звание по выслуге);
- вассалы этих свободных господ;
- вассалы феодалов шестого ранга — одноштитные рыцари. Они не могли иметь свиты и вассалов.

Хотя по этой классификации светские и духовные князья являлись вассалами королей, однако в Германии наметилась тенденция к превращению их в самостоятельных государей. Еще в XII в. они получили право чеканить свою монету, взимать таможенные пошлины, собирать налоги, иметь свой суд. Они могли строить крепости и даже принимать свои законы, идущие вразрез с законами империи. Императоры не раз подтверждали государственную-правовую самостоятельность князей. А в 1220 г. император Фридрих II своим законом предоставил самостоятельность всем духовным феодалам. Светским же феодалам эта привилегия была предоставлена только по закону 1232 г.

К феодально-зависимому населению относились горожане и крестьяне. Горожане (бюргеры) пользовались особыми городскими правами и некоторой автономией. Они платили только налоги и выполняли некоторые повинности, но податными не считались, т.к. город выполнял все повинности коллективно и каждый отдельно бюргер налогообложению не подлежал.

Крестьяне делились на свободных (аллодисты и чиншевики) и несвободных (крепостные и холопы). Аллодистами называли крестьян, которые имели свою собственность и не несли никаких повинностей перед феодалами. Чиншевики — это арендаторы земли, которые платили за нее определенную сумму — чинш. Крепостные крестьяне получали от феодалов в наследственное держание земли. За это они отработывали барщину, а также выполняли денежную и натуральные повинности. Холопы жили при дворах феодалов и получали от них содержание. Их повинности не были определены обычаем и устанавливались по произволу господ.

С X по XII вв. Германия представляла собой относительно единое государство, которое к XIII в. стало распадаться на независимые княжества. Поэтому XIII в. является пограничным при определении формы правления. Исходя из этого можно определить, что с X по XII в. устанавливается раннефеодальная (сеньориальная) монархия. Особенность ее заключалась в том, что монархи избирались на протяжении всего периода феодализма. Избирали монарха князья и герцоги исконно немецких земель. Однако, начиная с Оттона I, монархи добиваются права назначать себе преемников из своих сыновей, хотя установление наследственности престола встречало сопротивление со стороны пап.

Полномочия монарха заключались в ленных правах и особых привилегиях (чеканка монеты, установление пошлыны и т.д.), а также в верховной юрисдикции. Только королю принадлежало право судить князей. Законодательная и военная власть королей была ограниченной.

Таким образом, претендуя на владычество над всем миром, германские монархи не были владыками в своем государстве.

Государственный аппарат Германии сохранил в себе черты Каролингской монархии. Он состоял из сановников, которые имели такие же названия и функции, как при Каролингах: канцлер (секретарь), пфальцграф (смотритель дворца), маршал (главнокомандующий) и др. Должности эти возлагались на могущественных князей, которые превращали их в наследственные.

Саксонский герцог стал маршалом, канцлером Германии был архиепископ Майнцкий и т.д. Они бесконтрольно управляли государством в период отсутствия императоров. С начала XI в. при императоре создается королевский совет (гоффаг), где обсуждались важные государственные вопросы с последующим утверждением решений по ним на съездах феодалов.

Таким образом, высший аппарат был немногочисленным и в значительной мере зависел от съезда феодалов.

С XII в. начинается процесс разложения системы местных органов власти. Со времен Каролингов во главе местных округов находились графы, осуществляющие военную, полицейскую и судебную власть. Децентрализация высших органов власти не могла не коснуться и местных. Графы постепенно стали превращаться в наследственных держателей своих округов. Они создают собственный аппарат управления и добиваются привилегий и иммунитетов от вмешательства высшей власти.

В XIII в. в Германии наблюдается процесс развития городов. Первоначально они находились под властью феодалов, главным образом духовных (епископов). В результате упорной борьбы городов против феодалов старые епископские города добились освобождения и в них утвердились автономные республики. Но в этих городах власть захватил верхний слой городского населения — купцы и ростовщики (патрициат).

Таким образом, начиная с XII в. король в Германии постепенно теряет контроль над государственным аппаратом, который полностью находится в руках крупных феодалов. Поэтому политика государства определяется не общими, а политическими интересами местных князей.

Изменения в общественном и государственном строе Германии в период формирования сословно-представительной монархии XIV–XVI вв.

С XIV в. в экономике Германии наблюдался значительный экономический подъем. В городах развивались цеховое ремесло и торговля, был замечен прогресс в земледелии. Но в целом экономическое развитие Германии отставало от других стран. Более того, даже в самой Германии экономическое развитие происходило неравномерно. В то время, как в других европейских странах развитие торговли и промышленности привело к политической централизации, в Германии этот процесс привел лишь к группировке интересов по отдельным княжествам и поэтому еще больше способствовал политической раздробленности.

Начиная с XIV в. в общественном строе этого государства происходят существенные изменения, которые коснулись всего населения.

Феодалы. В связи с усилением политической роли крупных духовных и светских князей выделяется немногочисленная группа аристократов, которая оказывала влияние на выборы монархов, —

так называемые курфюрсты (князья-избиратели). Они стали почти независимы от императора. Среднее дворянство в XV—XVI вв. почти исчезло. Часть его возвысилась до положения князей, баронов, другая опустилась в ряды низшего дворянства — рыцарей. Значительная доля их разорилась и была на службе у князей, другая часть находилась даже в феодальной зависимости от этих князей, а самая незначительная — в непосредственной зависимости от императора.

Появление огнестрельного оружия подорвало значение рыцарей в качестве тяжеловооруженной кавалерии и уничтожило неприступность замков феодалов, а общее развитие товарно-денежного хозяйства отразилось на их материальном положении. Чтобы удовлетворить свои возросшие потребности, рыцари так же, как и все феодалы, усиливали эксплуатацию крестьянства.

Духовенство. Изобретение книгопечатания и расширение торговли лишили его монопольного положения в области духовной культуры. Юристы, знатоки римского права (легисты), вытесняли духовенство из государственного аппарата. Вследствие этого духовенство разделилось на две группы. К первой принадлежали князья церкви — епископы, аббаты и пр., из которых одни были самостоятельными князьями, а другие находились в зависимости от князей. Однако все они владели огромными землями, где нещадно эксплуатировали жившее на них население. Ко второй группе принадлежало низшее духовенство — сельские и городские священники. Они находились в значительно худшем положении, чем представители первой группы.

Горожане. Развитие торговли привело к расцвету городов, которые, как отмечалось выше, боролись за предоставление им различных привилегий и иммунитетов, что привело к приобретению ими некоторой автономии. В городах произошло расслоение городского населения. Верхние его слои (патрициат) представляли наиболее богатые семьи, державшие в своих руках городское управление, передавая все городские должности по наследству. В оппозиции к ним стояли бюргерство и плебейская часть населения. К бюргерам принадлежали богатые средние группы городского населения, стремившиеся к ограничению бесконтрольного хозяйничания патрицианских фамилий и к проникновению в городское управление. Плебейская часть состояла из подмастерьев и поденщиков. Это была наиболее бедная часть городского населения.

Крестьянство. Феодальная раздробленность способствовала неравномерному развитию крестьянства, т.к. в каждом княжестве имели место свои особенности.

Обобщая имеющийся материал, можно отметить, что в XIV в. в Германии выделились три района с различным правовым положением крестьян. Во всех этих трех районах шел процесс ликвидации крепостного права, но на разных условиях: отпуск крестьян на волю без земли, замена барщины денежной рентой и сдача земли в аренду. В колонизированных восточных землях крестьяне получали земельные наделы и экономическую самостоятельность. Однако со второй половины XIV в. стало усиливаться тягловое бремя, происходит захват общинных земель и восстановление крепостного права со всеми его атрибутами.

Под влиянием нестерпимого гнета крестьяне Германии поднялись на знаменитое восстание 1525 г. Их требования были сформулированы в XII параграфах и сводились к отмене крепостного права, ликвидации малой десятины в пользу церкви, уменьшению барщины и других феодальных поборов.

Усиление государственно-политической самостоятельности отдельных германских княжеств, которое продолжалось на протяжении XIV—XV вв., превратило империю в аморфное объединение земель. Власть императора являлась чисто номинальной, т.к. его деятельность была парализована реальной властью местных князей. Избрание императоров стало производиться узкой коллегией князей, которая перестала учитывать при этом права наследников умерших императоров. Таким образом, мог быть избран любой кандидат княжеского рода, угодный коллегии. Империя не имела столицы, профессиональной бюрократии, а также возможности получения доходов с имперских земель.

В XIII в. после междоусобиц, длившегося почти 20 лет (1254—1273 гг.), когда в Германии не было императора, еще больше усилилась власть князей. Фактическое управление империей сосредоточивается в руках семи крупных князей, которые получили название курфюрстов, т.е. князей-избирателей.

Золотая булла 1356 г. закрепила право семи курфюрстов избирать императора из своей среды большинством голосов. Здесь же было предусмотрено превращение коллегии курфюрстов в постоянно действующий орган государственного управления. Ежегодно они должны были лично собираться для решения важных общеимперских вопросов.

Золотая булла сохранила за курфюрстами такие особые права, как право собственности на горные недра, взимание пошлин, чеканка монеты и т.д. Они получили также ряд широких прав в области юрисдикции и право участия в общеимперском суде.

Курфюрсты добились того, что каждый император при избрании принимал выработанные ими условия, ограничивавшие его власть. С XVI в. эти условия получили название избирательных капитуляций, которые после выборов Карла V (3 июля 1516 г.) стали рассматриваться как основные положения государственного права Германии.

Требования остальных сословий на участие в составлении капитуляций было закреплено за ними лишь в 1648 г. условием Вестфальского мира, заключенного после 30-летней войны.

Таким образом, императоры в Германии только олицетворяли единство империи, не имея реальной власти. Они в основном исполняли функции военного и внешнеполитического координатора действий немецких феодалов.

Кроме императора, были еще два учреждения — рейхстаг и имперский суд. Созыв рейхстага с XIV в. осуществлялся постоянно. Это учреждение, называвшееся также имперским сеймом, состояло из трех коллегий: курфюрстов, баронов и представителей городов. Причем бароны, представлявшие интересы большей части дворянства, имели всего четыре голоса, а депутаты из третьей палаты не могли голосовать до тех пор, пока князь не примет решения. Случалось, что за десятилетия работы рейхстаг не принимал ни одного решения, т.к. интересы сословий не совпадали. Все коллегии заседали раздельно и собирались вместе только в каких-либо торжественных или исключительных случаях.

Компетенция рейхстага не была точно определена, акты его, как правило, не обладали обязательной силой и носили скорей всего характер имперских рекомендаций.

В 1495 г. был учрежден общеимперский суд. Члены его назначались курфюрстами и князьями — 14 человек, городами — 2 человека, а председателем суда был император. Всю империю разделили на 10 округов во главе с особыми блюстителями порядка, которые должны были приводить в исполнение приговоры суда. Главная задача суда — охрана «всеобщего земского мира», который провозгласил рейхстаг в 1495 г. Имперский суд должен был решать все дела на основании римского права и лишь во вторую очередь принимать во внимание «доброе» немецкое право, на которое ссылались стороны.

Однако наличие этих центральных учреждений не обеспечивало единства империи, т.к. эти учреждения не располагали материальной силой, способной претворить эти решения в жизнь. Империя не имела постоянного войска и не располагала достаточными материальными средствами.

Города. В XIV–XV вв. германские города достигли высшей ступени развития. По признаку своей политической зависимости они делились на три группы: имперские, княжеские и вольные.

В каждом отдельном государстве Германии образовались земские сословия, которые приобрели для себя определенные привилегии. Они образовали три замкнутые и совершенно независимые друг от друга курии: духовенства, рыцарей и горожан. Последние пользовались незначительным весом и существовали только там, где города получили особые привилегии. Собрания этих курий назывались ландтагами, которые окончательно сформировались в XIV в. Земские сословия, принимавшие участие в работе ландтагов, пользовались только правом совещательного голоса. Однако при решении финансового вопроса согласие земских чинов было обязательным.

Таким образом, элементы сословно-представительной монархии имели место и в отдельных княжествах империи.

Княжеский абсолютизм в Германии XVI–XVII вв.

Развитие абсолютизма в Германии имело свои особенности. В результате неравномерного экономического развития вся страна в целом на долгое время сохранила состояние политической раздробленности, но в каждом отдельном государстве, входившем в состав империи в XVII в., утвердилась абсолютная монархия. Это был так называемый княжеский абсолютизм, который являлся следствием крупных событий, происходивших в Германии в XVI–XVII вв., а точнее, реформации, т.е. широкого антикатолического движения, охватившего почти все слои германского общества; крестьянской войны 1525–1527 гг. и, наконец, тридцатилетней войны 1618–1649 гг., в которой католицизм пытался взять реванш за утраченные в процессе реформации привилегии. Указанные выше события привели Германию почти к полному разорению и катастрофическому уменьшению ее населения, главным образом, крестьянства. Последнее вновь попало под власть феодалов.

Духовенство также сильно пострадало от этих войн. Его земельные владения были конфискованы, многие монастыри сожжены, драгоценности разграблены.

Немалые потери понесло и дворянство. Большинство замков было уничтожено, часть влиятельных родов разорилась и была вынуждена поступать на службу к князьям.

Выиграли в результате этих войн только князья, которые обогатились за счет контрибуций, наложенных на города и крестьянство. Сломив сопротивление рыцарства и подчинив его себе, действуя заодно с патрицианской верхушкой городов, обогатившись за счет дворянства, духовенства и крестьянства, князья превратились в абсолютных монархов, нимало не смущаясь наличием императора, значение которого было окончательно подорвано. Рейхстаг после Вестфальского мира не имел почти никакого значения. Имперский суд был совершенно обессилен распадом империи. Князья же в силу присвоенных ими привилегий не были подсудны даже имперскому суду.

Таким образом, переход к абсолютной монархии не обеспечил создание централизованного государства, подобно Англии и Франции, а, наоборот, привел к еще большей политической раздробленности. Так, до 1806 г. в Германии насчитывалось около 360 княжеств, 51 имперский город и около 1,5 тыс. рыцарских владений.

В период княжеского абсолютизма ведущее место в Священной Римской империи германской нации занимали Пруссия и Австрия.

Право феодальной Германии. Каролина

В Германии, как и во Франции, право отличалось крайней пестротой и партикуляризмом. Почти в каждом княжестве и крупных городах имелись свои сборники права. Все право Германии можно условно разделить на три части: право феодалов, крестьянское право и городское право. Это порождало путаницу, неразбериху, что было выгодно судьям. XII — начало XIII в. в период сильнейшего политического и правового распада Германии расцвело кулачное право, когда с помощью силы можно было доказывать свою правоту.

В XIII в. в Германии наблюдалась широкая рецепция римского права, в применении которого были заинтересованы не только та часть населения городов, из которой формировалась буржуазия, но также императоры и феодалы. К концу XVII в. римское право было рецептировано уже не в виде отдельных положений, а все целиком. Действовало и местное право, но для судов было обязательно римское. Влияние ученых-юристов было настолько велико, что в сомнительных случаях суды посылали дела для рассмотрения на юридические факультеты, заключения которых становились прецедентами. Авторитет римского права в Германии стал падать лишь в начале XVIII в., когда начало создаваться свое национальное право.

В XIII в. наблюдался расцвет немецких городов и специфического городского права, которое закрепляет их правовое положение. Более того, право нескольких ведущих городов широко заимствовалось другими. Особенно это касается законов таких городов, как Магдебург, Любек, которые образовали две основные семьи городского права.

В Германии уже в XIII в. предпринимались попытки кодификации обычного права. К ним относятся Саксонское и Швабское зеркала. Автором Саксонского зеркала считают одного из магдебургских шеффенов Эйке фон Репгофа (Репкова). Источником зеркал были нормы обычного и канонического права, а также заимствования из кодекса Юстиниана. В Саксонское зеркало вошло обычное право восточной Саксонии и некоторых других областей. Оно написано на латинском языке, а после перевода на немецкий получило название «Саксонское зеркало». Этот памятник права применялся в судах на протяжении свыше 600 лет. Зеркало состояло из двух частей. Первая из них содержала нормы земского права, которые распределялись по трем книгам, каждая из которых насчитывала от 70 до 90 статей. Эта часть распространялась на свободных людей. Вторая содержала нормы ленного права, которые действовали только среди благородных господ и высшей знати. Они урегулировали порядок вассальных отношений между феодалами.

В земском праве получили развитие нормы гражданского, семейного, уголовного и процессуального, а также некоторых других отраслей права.

Важнейшим памятником права Германии в XVI в. являлась Каролина 1532 г., названная так в честь императора Карла. Одними из причин его принятия явились крестьянская война 1525 г., а также необходимость систематизации норм права в уголовных и процессуальных отношениях. Необходимость разработки нового уголовно-судебного уложения разъясняется в предисловии к Каролине. Там, в частности, выражается сожаление о том, что «в силу старых обычаев и порядков весьма многие уголовные суды заполнены мужами, несведущими и не имеющими опыта и практики... И в силу этого во многих местах зачастую действуют попреки праву и здравому смыслу и либо обрекают мучениям и смерти невиновных, либо ... сохраняют жизнь виновным...». Фрейбургский сейм 1498 г. в целях устранения указанных недостатков постановил «предпринять общий пересмотр порядка уголовного судопроизводства». Но только в 1501 г. рейхстаг поручил разработку проекта комиссии. В 1521 г. состоялось обсуждение

первого проекта, который не удовлетворил рейхстаг. Это в большей мере было связано с оппозицией городов и князей, считавших издание имперского законодательства посягательством на свою автономию. Второй проект 1524 г. и третий 1529 г. также были отклонены по этой же причине. Лишь в 1532 г. Регенсбургский рейхстаг соглашается принять проект, добившись включения «Клаузулы Сальваториа», которая делала очень спорной обязанность общеимперского закона для князей. Эта оговорка, заканчивающая вводную часть закона, от имени императора объявляла «Мы не желаем, однако, лишать курфюрстов, князей и сословия их исконных и унаследованных и правомерных обычаев».

Источниками Каролины являлись рецепированное римское право, а также Бамбергское (1507 г.) и Бранденбургское (1516 г.) уложения, именовавшиеся в этой связи соответственно «матерью Каролины» и «сестрой Каролины».

Каролина регулировала только уголовные и уголовно-процессуальные отношения. Она состояла из 219 статей. Причем уголовному праву была посвящена одна треть статей, а остальные — процессуальному. Все нормы излагались в форме заповедей (ст. 124. Тот, кто злоумышленно учинит измену должен быть ... подвергнут смертной казни...) или катехизисно (ст. 109. Если кто путем колдовства причинит людям ущерб ... присуждается к смертной казни путем сожжения).

Уложение Карла V действовало свыше 300 лет и являлось единственным памятником права, действовавшим на территории феодально-раздробленной Германии. И это несмотря на то, что во введении император оговаривал рекомендательный характер уложения, подчеркивая свое нежелание «лишать курфюрстов, князей и сословий их исконных и ... справедливых обычаев».

Уголовное право. Преступлением признавались действия, нарушавшие основы религии, государственного строя, порядка управления, а также личные и имущественные права, что и предопределило виды преступлений, предусматривавшихся Каролиной.

Субъект преступления. По сравнению с Саксонским зеркалом, возраст для лиц, подлежащих уголовной ответственности, увеличивался на два года и составлял 14 лет.

Объективная сторона. Наказанию подлежали только деяния, указанные в Каролине. Уже различалось покушение на преступление (ст. 178), а также такие институты уголовного права, как необходимая оборона и крайняя необходимость, за которые исключалось наказание при условии доказанности их правомерности.

Каролина различала два вида краж: простые и квалифицированные. Простой кражей считалась совершенная впервые, стоймостью менее пяти гульденов, без взлома и проникновения в помещение. Если же кража сопровождалась взломом, насилием, то это являлось квалифицированной кражей и за нее преступник карался повешением (ст. 157). То же наказание при наличии определенных условий можно было назначать и за кражу на сумму пять и более гульденов (ст. 140). Рецидив являлся отягчающим обстоятельством — кража в третий раз считалась квалифицированной (ст. 162).

Ст. 150 указывала на случаи, когда убийство не являлось наказуемым. Это убийство за блудодеяние с дочерью или женой, при спасении жизни, тела или имущества другого лица, а также по причине сопротивления лицу, наделенному полномочиями задерживать других лиц.

Субъективная сторона. В этом памятнике права уже довольно четко определялись формы вины. Помимо смягчения ответственности за преступления, совершенные неумышленно, исключалась ответственность за случайные (ст. 146).

Наказания. Целью наказания по Каролине являлось, в первую очередь, устрашение. Об этом свидетельствуют ст. 106, 124, 125, 159.

В назначении наказаний прослеживался сословный принцип (ст. 137, 160).

За большинство преступлений Каролина назначала смертную казнь, в основном квалифицированную и даже с указанием того, как ее надо проводить.

Телесные наказания предусматривались в двух формах: болезненные и членовредительные.

Появляется впервые тюремное заключение. Хотя нужно отметить, что его назначение встречалось очень редко, в основном для воров, совершивших незначительную кражу, и без определения срока. То же относится и к штрафам. Предусматривались также шельмование и изгнание из государства.

Суд и процесс. Каролина уже почти не упоминает суд шеффенов, отдавая предпочтение профессиональным судьям. В качестве их и судебных заседателей выступали дворяне. Об этом прямо указано в ст. I.

В Каролине регламентировались два вида процесса: состязательный и розыскной (инквизиционный). Первый возбуждался по инициативе потерпевшего, который должен был представить «прямые улики и подозрения в преступлении, влекущие наказание». При этом истец мог потребовать заключения ответчика в тюрьму

или посадить его самого с обвиняемым. Если не удавалось доказать вину обвиняемого, то истец должен был возместить ему ущерб в гражданско-правовом порядке, а также оплатить все судебные издержки.

Основное место в Каролине занимал инквизиционный процесс, появление которого связано с рецепцией римского права в Германии.

Инквизиционный процесс делился на две стадии: предварительное и судебное разбирательство. Предварительное следствие, в свою очередь, подразделялось на общее и специальное расследование. В ходе общего расследования осуществлялся сбор материалов, необходимых для установления факта совершения преступления и подозреваемого в нем лица. Для этого использовались различные средства, в том числе и тайные. Ст. VI определяла, при каких условиях виновного брали под стражу «по долгу службы». Интерес здесь представляет тот факт, что судьям предписывалось тщательно разобраться с доказательствами вины, проведя «усердно, сколь возможно ... допрос подозреваемого». Здесь, вероятно, пока еще действовал принцип «презумпции невиновности». Это можно вывести из анализа ст. VII, где указано, что если судьи сомневаются в достаточности улик, они должны запросить указания у высшей власти.

Таким образом, общее расследование представляло из себя дознание по установлению факта совершения преступления и подозреваемого.

Вторая стадия была самой значительной, т.к. ее регламентировало большое число статей Каролины. Она включала в себя более подробный допрос обвиняемого, а также сбор доказательств его виновности. На этой стадии проявлялась сущность инквизиционного процесса. Это расследование основывалось на теории формальных доказательств. Ст. XXV подробно перечисляла все «доброкачественные» доказательства виновности подозреваемого. Однако ст. XXII определяла, что «окончательное осуждение кого-либо к уголовному наказанию должно происходить на основании его собственного признания». Таким образом, собственное признание становилось «царицей доказательств». Вполне естественно, что такое признание далеко не всегда могло быть получено добровольно. Поэтому в инквизиционном процессе большое место отводилось пыткам как источникам доказательств.

В Каролине очень подробно описывалось, в каких случаях надо было применять пытку. Здесь представляет интерес тот факт, что власти пытались ограничить неправомерное ее применение, т.к.

пытки проводились в присутствии судьи, двух судебных заседателей и судебного писца. Какие конкретно виды пыток надо было применять, в законе не указывалось.

Если обвиняемый и после такого «испытания» не сознавался в преступлении, но пытка с точки зрения закона считалась проведенной правильно, судьи не несли за нее ответственности.

Помимо пыток в этой части процесса использовались показания свидетелей. При этом считалось, что показание одного свидетеля — это половина доказательства. Необходимо было, чтобы давали их два или три заслуживающих доверия добрых свидетеля. Лжесвидетельство наказывалось (ст. 69).

После того, как вина обвиняемого с помощью пыток и свидетелей была доказана, наступала следующая стадия — судебное разбирательство. Здесь рассматривались акты предварительного следствия и производился допрос подсудимого. Защита допускалась, но только по некоторым наиболее важным делам. Приговоры были трех видов: обвинительные, оправдательные и с оставлением в подозрении. Сама судебная процедура обставлялась символическими актами: заявление судебных заседателей о справедливости приговора (ст. 93), преломление судьей жезла и передача осужденного палачу, который должен был под присягой точно выполнить приговор. Все это делалось для большего устрашения подсудимого и присутствовавших на суде лиц.

Заслуживает внимания принятое в 1794 г. Прусское земское уложение. Великая французская революция 1789 г. заставила составителей этого документа исходить из принципов естественно-го права. Уложение состояло из двух частей и 19 160 параграфов. В первой части содержались нормы гражданского права, во второй — нормы о правовом положении сословий, государственных учреждений, школ, церкви и нормы уголовного права.

В разделе о гражданском праве содержались нормы, охранявшие и частично признававшие буржуазную собственность. Однако на деле доминировали такие принципы, как неограниченная власть прусских королей и мелочная регламентация всех сторон общественной и частной жизни. Без разрешения не дозволялось проводить даже банкеты и маскарады, преследовались авторы и издатели «опасных книг», в которых «непочтительно критиковалось правительство». Права церкви в сфере брачно-семейных отношений были расширены.

Это Уложение было нормативным актом, содержащим как нормы феодального, так и отдельные нормы права нового времени и действовало на протяжении всего XIX столетия.

Глава 7. Государство и право Англии периода средневековья

Образование средневекового государства в Англии, этапы его развития и особенности

Становление средневекового государства в Англии связано с многочисленными завоеваниями Британских островов. До V в. они находились под римским владычеством. После ухода римлян острова подвергались нападению вооруженных отрядов германских племен (фризов, англов, саксов, ютов и др.), которые грабили местное население и возвращались на материк. Однако в конце V в. эти племена стали осуществлять захват Британии и вытеснять на север (Шотландия) и запад (Уэльс) коренное население — кельтов.

К VI—VII вв. на пяти британских островах образуется семь англосаксонских «варварских государств». Все эти государства находились на стадии раннеклассового общества с пережитками родового строя. Между ними постоянно вспыхивали войны, направленные на захват соседних государств. И только в IX—X вв. королям Уэссекса удалось распространить свою власть на всю страну, получившую название «Англия». В 1066 г. Англия была завоевана герцогом Нормандии Вильгельмом, который с благословения Папы Римского высадился на английский берег и в битве при Гастингсе разгромил войска Гарольда и захватил его престол. С этого момента начинается совершенно новый этап в развитии английского государства.

История развития государственно-правовых институтов Англии будет рассматриваться с XI в., т.е. после нормандского завоевания.

Общественный и государственный строй Англии в период раннефеодальной монархии

Захватив 1066 г. Англию, Вильгельм произвел конфискацию владений местной знати. Среди его крупных вассалов не было ни одного представителя англосаксонской знати. Часть королевских земель составила королевский домен. В собственность Вильгельма перешло более тысячи поместий и почти все леса. Сначала города были объявлены «коронными ленами», т.е. королевской собственностью, передаваемой во владение под условием службы монарху, а в 1088 г. Вильгельм объявил себя верховным собствен-

ником земли в государстве, установив, что подданные могут получать земельные наделы от короны только во владение. Все землевладельцы в стране превращались в вассалов короля, обязанных в его пользу рядом повинностей. Основной из них для феодалов являлась военная служба королю, т.к. феодал давался исключительно за нее. Монопольное право на эту повинность позволило Вильгельму запретить частные войны между феодалами, что положительно сказалось на развитии общества.

В 1086 г. он потребовал, чтобы все свободные присягнули ему независимо от того, в каких отношениях они находились друг к другу. Это позволило Вильгельму не допустить распространения в Англии принципа «вассал моего вассала — не мой вассал». После этих мероприятий феодалы стали делиться на две группы: великие бароны — крупнейшие землевладельцы, большинство епископов и крупнейших аббатов, а также малые бароны, которые получили землю на правах лена от короля размером от 400 до 600 акров с обязательством нести военную службу. Они стали называться впоследствии эксквайрами и получили титул «сэр».

В 1086 г. в фискальных целях была проведена перепись населения, которая получила название «Книга страшного суда». Согласно этой переписи в Англии проживало 1,5 млн человек. Из них 14% составляли свободные и сокмены, которые находились в основном в графствах Северо-Восточной и Восточной Англии. Они проживали в селениях, именуемых соками, и владели землями, не знавшими еще власти сеньоров. По своему правовому положению они приближались к рыцарям. Однако на протяжении XI—XIII вв. эта категория населения постепенно трансформировалась в мелкое рыцарство и другие разновидности английского крестьянства.

Основная масса крестьянства согласно Книге страшного суда была представлена вилланами. Их в Англии насчитывалось 109 тыс., или 41% всех держателей, в их пользовании находилось 45% пахотной площади. Они являлись полнонадельными, поземельно зависимыми крестьянами. Землей они наделялись феодалами, которым обязаны были выплачивать натуральные и денежные платежи, а также регулярно отрабатывать барщину. Поначалу они признавались лично свободными и на них распространялась королевская юрисдикция. Однако в дальнейшем их статус существенным образом изменился. Уже в начале XII в. вилланы превратились в крепостных крестьян.

Малоземельные и безземельные крестьяне по Книге страшного суда назывались бордариями и коттариями. Они составляли 32 % населения страны и за ними числилось 5 % пахотной площади.

В дальнейшем коттеры слились с бордариями, сохранив свое название. Что же касается их юридического статуса, то он стал вилланским. Сохранилась также небольшая прослойка рабов-сервов, которые находились в личном услужении.

После нормандского завоевания в стране насчитывалось 80 городов, в которых проживало 5% населения. Это говорит о том, что горожане еще не выступали как самостоятельная социальная группа.

Государственный строй. Благодаря указанным выше мероприятиям в Англии была установлена довольно-таки сильная королевская власть. Король поставил в зависимость от себя феодалов всех рангов и подчинил себе весь государственный аппарат, высшие должности в котором принадлежали завоевателям. Причина такой «легкой победы над феодалами» заключалась в том, что они сами были заинтересованы в сильной власти, которая защищала бы их интересы от коренного населения. Кроме того, Вильгельм намеренно раздавал конфискованные земли в разных частях страны (так называемый манор), что не способствовало укреплению могущества феодалов.

Большое значение в государстве имела королевская курия, которая состояла из крупных землевладельцев и приближенных короля. Эта курия действовала в трех видах: как феодальный съезд; как суд высшей инстанции; как высший орган государственного управления.

На съезде феодалов рассматривались особо важные дела. Акты короля, издаваемые после обсуждения различных вопросов на съезде, сопровождались формулой «после совета с моими баронами и с их согласия».

Количество членов королевской курии и ее компетенция определены не были.

Высшими должностными лицами в государстве в тот период являлись маршал, командовавший войском; камерарий, осуществлявший управление земельными владениями и имуществом короля; а также канцлер, который считался личным секретарем короля и руководил всей государственной канцелярией. Однако наиболее важной являлась должность верховного юстициария — знатока обычного и римского права, который был первым помощником короля и замещал его во время отсутствия.

Таким образом, принимая во внимание компетенцию перечисленных выше должностей, можно сказать, что это были обычные для раннефеодального государственного аппарата должности.

Местные органы власти. Деление территории страны на графства, сотни и общины сохранилось. Однако изменения произошли в компетенции должностных лиц. Так, стоявший во главе графства олдормен лишился реальной власти. Она целиком и полностью перешла к шерифам. Последние, хотя формально и подчиненные олдерменам, назначались на должность королем. Они осуществляли высшую судебную, полицейскую и военную власть на территории графства.

Самую низшую территориальную единицу Англии представляла община, руководство которой было возложено на старост. Именно они и четыре наиболее уважаемых члена общины выступали от ее имени на собраниях графства. Основная задача, возложенная на общину, состояла в обеспечении общественной безопасности. Она обязана была разыскивать преступников и отвечала за все преступления, совершенные на ее территории, когда злоумышленник не был известен.

Сословно-представительная монархия в Англии XIII–XV вв.

В Англии значительно раньше, чем на материке, произошел переход от натурального хозяйства к товарному. Это существенным образом изменило отношения между феодалами и крестьянами. В сельском хозяйстве стали бурно развиваться товарно-денежные отношения, в результате которых произошло расслоение крестьянства. Эти отношения получили большое распространение в хозяйстве рыцарей, которые не могли получать большие доходы от феодальной эксплуатации крестьян подобно земельным магнатам. Зажиточные вилланы стали арендовать землю у разорившихся феодалов и крестьян.

Однако сильная королевская власть сдерживала нормальное развитие капиталистических процессов. Поэтому уже в начале XIII в. в Англии возникло мощное движение за ограничение королевской власти и полномочий королевских чиновников. Возглавили его крупные бароны, к которым присоединились церковь и все другие слои общества. Первое открытое столкновение между оппозицией и королем произошло в 1215 г., когда бароны заставили короля Иоанна Безземельного подписать Великую хартию вольностей. Из 67 статей этого документа 30 отражали интересы баронов, 7 — рыцарства и зажиточных крестьян, 3 — горожан. Значение данного документа в государственно-правовой истории

Англии огромно. Он содержал главную идею: «Власть короля не безгранична». Английские ученые-юристы объявляют Хартию правовым фундаментом демократии, возвестившей идею парламентского правления. Особый интерес в этой связи представляет ст. 61, которая предусматривала учреждение комитета из 25 баронов, которые должны были следить за соблюдением Хартии и в случае нарушения принуждать короля к ее исполнению.

Вполне понятно, что Иоанн Безземельный и его наследник Генрих III делали все возможное, чтобы не соблюдать этот документ. Однако бароны, упреждая это стремление английских королей, заставили Генриха III подписать в 1258 г. «Оксфордские провизии». Этот документ предусматривал передачу всей власти уже в руки совета из 15 баронов, без согласия которых король не мог принимать ни одного важного решения. Это не понравилось рыцарям, свободным крестьянам и горожанам. Воспользовавшись расколом в лагере оппозиции, короли отказались соблюдать провизии, что привело к гражданской войне, которая началась в 1263 г. между сторонниками короля и его противниками во главе с Симоном де Монфором. Стараясь заручиться поддержкой рыцарей и горожан, Симон де Монфор в 1265 г. впервые пригласил их в парламент. Этот факт способствовал окончанию гражданской войны и становлению сословно-представительной монархии в Англии.

Изменения в общественном строе Англии в период сословно-представительной монархии. Различия между нормандскими и англосаксонскими феодалами постепенно стирались. Произошла их консолидация. Класс феодалов в этот период поделен на крупную феодальную знать — лордов и рыцарей — средних и мелких феодалов. Особенностью этого периода является то, что класс феодалов в Англии не был замкнутым. В него имели доступ все, кто имел определенный уровень годового дохода.

Феодально-зависимое население состояло из фригольдеров и вилланов. Фригольдеры (свободные держатели земли) преобладали в северо-восточных графствах. В отличие от вилланов они не знали регулярной барщины: их основная повинность заключалась в уплате лорду манора фиксированной денежной ренты, в посещении манориальных и сотенных собраний. Основная их привилегия состояла в неизменности однажды установленных повинностей и в свободном распоряжении землей. Против произвола лордов их защищали королевские суды.

Изменения в государственном строе в период сословно-представительной монархии. С возникновением парламента происходит становление сословно-представительной монархии. Его структура,

порядок комплектования и компетенция сложились далеко не сразу. Хотя, как отмечалось выше, первый парламент был создан в 1265 г., но завершение его формирования произошло в 1295 г., когда король Эдуард I созвал так называемый «образцовый парламент». В него помимо приглашенных королем крупных светских и духовных феодалов вошли по два представителя от 37 графств и по два представителя от городов. Здесь необходимо отметить, что первоначально при выборах в парламент не существовало избирательного ценза. Только в 1430 г. в Англии был принят первый избирательный закон. Согласно ему принимать участие в выборах имели право только владельцы фригольда с доходом не менее 40 шиллингов. Это делалось для того, чтобы отстранить от выборов бродяг. В 1445 г. было установлено, что представителями графств могут быть только наиболее уважаемые рыцари. В каждом городе выборы в парламент регулировались по-разному. Структура парламента определилась в 1352 г., когда парламент разделился на две палаты: лордов и общин. С XV в. призыв в верхнюю палату стал осуществляться путем выдачи королевского патента о даровании титула герцога, маркиза, графа, виконта или барона. В нижнюю палату входили рыцари от графств и представители городов.

Компетенция парламента постоянно расширялась. С XIII по XIV в. постепенно закрепились финансовая функция парламента. С 1297 г. он получил право контроля над финансами. А статутами 1340, 1362, 1371 гг. была утверждена его прерогатива в установлении прямых и косвенных налогов.

Монархи были вынуждены отчитываться перед палатой общин об израсходованных суммах.

На протяжении XIV в. закреплялись также и законодательные полномочия парламента. Так, в 1322 г. было установлено, что без его согласия «ничего не может быть внесено в статуты». Это положение было развито статутот 1414 г., в котором отмечалось, что после роспуска парламента в статут не должны вноситься никакие изменения.

Следующий краеугольный камень, на котором держалась власть парламента, — это контроль над деятельностью королевских чиновников. Для этого в XIV в. постепенно складывается процедура импичмента. Суть ее заключалась в том, что палата общин могла возбудить обвинение перед палатой лордов против того или иного королевского должностного лица. В данных обстоятельствах король не мог помиловать осужденного. Впервые импичмент имел место в 1371 г., а в 1386 г. был лишен власти канцлер де ла Поль.

Королевский двор из домениального превратился в государственное учреждение. С середины XIII в. центральное управление осуществлял Постоянный совет. В него входили лорд-казначей, королевский камергер, судьи королевских судов. В 1322 г. была упразднена должность юстициария и появилась новая фигура — лорд-канцлер, который стал хранителем государственной печати, контролером финансов и возглавил королевскую юстицию.

Организация местного управления также подверглась значительным изменениям. В XIV в. в графства в помощь шерифам короли назначили особых «хранителей мира». Статуты 1327 и 1332 гг. наделили их не только правом преследовать и арестовывать преступников, но и налагать наказания. На данную должность назначались очень состоятельные люди. В 1360 г. был введен институт мировых судей. Для занятия этой должности требовалось иметь 20 фунтов годового дохода с недвижимости. С 1388 г. в каждое графство стали назначать по шесть, а затем по восемь мировых судей. Помимо судебных функций на них возлагались и некоторые административные обязанности: устанавливать рыночные цены на хлеб, пиво, топливо и т.д. Им подчинялись наделенные полицейскими функциями главные констебли (старосты сотен) и констебли (старосты десятков).

Таким образом, своеобразие экономического развития Англии позволило ей раньше других европейских государств перейти к сословно-представительной монархии — самой прогрессивной форме правления средневековья.

Абсолютная монархия в Англии и ее особенность (конец XV – середина XVII в.)

В связи с дальнейшим развитием товарно-денежных отношений в сельском хозяйстве Англии уже в XIV в. значительно увеличилось использование наемных рабочих. Однако после эпидемии чумы (1348—1350 гг.) рабочих рук стало мало, а цена на них резко возросла. Парламент в этих условиях принял целый ряд законов, согласно которым те, кто не имел земли и работы, нанимался за плату, размер которой, раз установленный, не мог увеличиваться, но налоги постоянно повышались. Так, например, в 1380 г. размер поголовного налога был увеличен в три раза. Волна крестьянского негодования вылилась в восстаниях Уота Тайлера (1381 г.), Джека Кэда (1450 г.). В этих условиях знать, церковь и богатые горожане содействовали усилению королевской власти.

Становлению абсолютной монархии также помогла война Алой и Белой роз (1455–1485 гг.) между двумя главными претендентами на престол – Ланкастерами и Йорками. В ходе войны была истреблена почти вся старая знать Англии, устранены главные противники абсолютизма. После ее окончания на престоле оказалась династия Тюдоров. Именно с Генриха VII (1485–1509 гг.) в Англии происходит смена формы правления.

По сравнению с классическим французским абсолютизмом, английский характеризуется тремя важными особенностями: продолжает существовать парламент; сохраняется, как и в прежнее время, местное самоуправление; вооруженные силы, особенно армия, остаются немногочисленными. Исходя из этого английский абсолютизм характеризуют как незавершенный.

Изменения в общественном строе. С развитием капиталистических методов ведения сельского хозяйства значительная часть феодальных поместий переходит на новые пути развития. Особенно большое значение уже в XIV в. приобрело овцеводство, для которого требовались обширные пастбища. Так как прибыль с продажи шерсти значительно превышала доход от сельского труда крестьян, их стали сгонять с земли, которую превращали в пастбища. Эта политика получила название «огораживания» и, как говорили в то время, «овцы стали поедать людей». Это привело к ускоренной дифференциации сельского населения на фермеров, малоземельных арендаторов и безземельных батраков. В XV в. английское крестьянство делилось в основном на две группы: фригольдеры, т.е. свободные собственники, и копигольдеры, т.е. выкупившиеся на волю крепостные, которые должны были отбывать повинности за пользование собственными наделами. Свое название они получили от того, что владели землей на основании копий (решений местных судов).

После войны Алой и Белой роз в структуре класса феодалов произошли существенные изменения. В большинстве своем знатные и крупные феодалы были истреблены, а их обширные земельные владения поступили в государственную казну и с целью пополнения бюджета продавались короной городской буржуазии и разбогатевшим крестьянам. Кроме того, в результате войны и послевоенной экономической политики роль среднего дворянства усилилась и в новых условиях их интересы сблизились с интересами активно формировавшейся буржуазии. Эта часть дворянства образовала так называемое новое дворянство – джентри, особенностью которого стало ведение хозяйства на капиталистических принципах.

Изменения в государственном строе. С приходом к власти династии Тюдоров (1485 г.) в Англии утвердилась абсолютная монархия. Несмотря на незавершенный характер английского абсолютизма, короли обладали огромной властью. Более того, она распространялась на значительно большие территории, чем в предшествовавший период. Так, в 1536—1542 гг. в состав Английского государства был окончательно включен Уэльс, в 1603 г. под власть короны попали северо-восточная часть Ирландии — Ольстер, а также Шотландия.

Повышению престижа королевской власти способствовал и акт парламента, принятый в 1534 г., по которому Генрих VIII (1509—1547 гг.) провозглашался главой церкви. В результате этого церковные богатства, включая земли, перешли в руки короля, власть которого распространилась и на духовных лиц.

Усилению его власти способствовало принятие в 1539 г. парламентом закона, по которому короли получили право издавать особые акты — прокламации, имевшие силу законов и не требовавшие согласия парламента.

При Тюдорах парламент потерял свое былое значение. Еще в 1410 г. короли получили возможность определять правильность парламентских выборов. Другими словами, любое лицо, неудочное монарху, могло быть лишено места в парламенте «ввиду незаконности избрания». Но не только на состав, но и на работу парламента монархи стали оказывать давление. Так, Генрих VIII сам стал назначать спикера палаты общин, который получил очень широкие полномочия. А Елизавета I (1558—1603 гг.) установила, что члены нижней палаты должны приносить «особую присягу верности верховной власти». Тем, кто отказывался, под страхом тяжкого наказания запрещалось заседать в парламенте.

Падение роли парламента проявилось и в том, что Тюдоры старались как можно реже созывать его. В течение 24-летнего правления Генриха VIII он созывался всего семь раз, а за 46 лет правления Елизаветы I — лишь 10 раз. А если принимать во внимание, что в эпоху правления Тюдоров импичмент практически вышел из употребления, то можно сказать, что парламент, сузив свою компетенцию и утратив самостоятельность, превратился в формально действующий орган при монархе, в руках которого реально были такие важные вопросы, как созыв и роспуск парламента, его повестка дня и др.

Складывание абсолютизма было связано с оформлением новой государственной администрации в результате проведенных реформ.

Центральным органом королевской администрации стал Тайный совет, получивший законодательное оформление в 1526 г. С этого года в его состав входило 20 членов, а к XVII в. численность совета возросла до 42 человек. Обязательными членами его были: лорд-казначей, лорд-председатель совета, лорд-хранитель печати, лорд-камергер, лорд-констебль, лорд-адмирал, лорд-дворецкий, королевский камергер, секретарь короны, эрл-маршал.

Таким образом, Тайный совет стал правительством и компетенция его была практически неограниченной. Все его члены назначались королем и были ответственны только перед ним.

В 1530 г. Звездная палата, которая была создана еще в 1488 г., выделилась из Тайного совета и превратилась в орудие борьбы с оппозицией короля. В 1540 г. она получила права органа королевской общей уголовной юстиции.

В целях борьбы с противниками реформаторской деятельности королей по организации англиканской церкви была создана Высокая комиссия. В нее входило до 44 комиссаров (12 епископов и члены Тайного совета). Однако необходимо отметить, что аппарат центральной власти был относительно немногочисленным — до 1500 человек.

Местные органы власти. В местном управлении существенных изменений не произошло. Но в связи с реорганизацией церкви повсеместно был создан церковный приход, во главе которого стояли духовные лица (ректора, церковные старосты, синодсмены и бидлы). Они наделялись определенными правами по поддержанию общественного порядка: могли налагать штрафы за бродяжничество, работу в выходные дни и т.д.

Право Англии в период средневековья

В раннефеодальный период до нормандского завоевания в Англии, как и в других странах, право формировалось на основе правовых обычаев, записей, которые дошли до нас в виде Правды Этельберта (VI в.), Правды Ина (конец VII в.), Правды Альфреда (IX в.), Законов Кнута (XI в.). По своему содержанию они во многом схожи с другими варварскими правдами.

Сказывался на развитии права и такой источник, как нормативные акты, составлявшие королевское законодательство. Последнее постепенно повышало свою роль в связи с тем, что было более подвижным и гибким. Именно с помощью нормативных актов получают правовое закрепление не только процесс феодализации общества, но и усиление власти короля и его администрации.

После нормандского завоевания продолжали существовать те же два источника права с той лишь разницей, что королевские судьи стали унифицировать правовые обычаи, приспособляя его нормы к новым условиям. Подобная деятельность королевской администрации со временем привела к складыванию «общего права» Англии, нормы которого, как правило, содержались как в королевских приказах, издававшихся по каждому конкретному делу, так и в записях суда, т.е. с XI в. на формирование права Англии большое влияние стал оказывать такой источник, как правовой прецедент.

«Общее право», основу которого составляли «модернизированные» нормы правовых обычаев, не способно было в условиях бурного развития экономики, общества и государства в период сословно-представительной монархии эффективно регулировать общественные отношения. В связи с этим в XV в. наряду с «общим правом» стало складываться «право справедливости», основанное на решениях особого суда — «суда справедливости», созданного в XIV в. для рассмотрения лордом-канцлером жалоб, поступавших на имя короля. В отличие от «общего права», «право справедливости» признавало приоритет не нормы правового обычая, а норм закона, но при одном условии — они должны были соответствовать принципу справедливости. В противном случае суд выносил решение, руководствуясь лишь этим принципом. Безусловно, «право справедливости» было более подвижным, гибким, реагировавшим на изменение понятия «справедливость», и в определенной мере устраняло недостатки, свойственные «общему праву», но не отменяло его. И «право справедливости», и «общее право» — это две составные части английской правовой системы, дополнявшие друг друга.

На протяжении XV–XVII вв. вырабатывались в судебной практике правила устранения коллизий между нормами «общего права» и «права справедливости», а также принципы определения и характерные черты самого понятия «справедливость», которыми обязаны были руководствоваться в своей деятельности «суды справедливости».

«Общее право» и «право справедливости», основанные на прецедентах, составляли отличительную черту складывавшейся английской правовой системы, получившей позднее название «англосаксонская система права».

Но параллельно с «общим правом» и «правом справедливости» развивалось в Англии и статутное право, в основе которого были нормы действовавшего законодательства (декреты, ассизы,

хартии, ордонансы, статуты). Формирование статутного права не только ограничивало сферу применения «общего права», но в периоды реформ приобретало особо важное значение (Кларендонская ассиза 1166 г., Великая хартия вольностей 1215 г., Вестминстерский статут 1285, 1330, 1360 гг. и др).

Таким образом, право феодальной Англии было сложным по своей структуре, ибо помимо отраслей права имело еще и своеобразные три составные части в виде «общего права», «права справедливости» и статутного права, которые по мере развития общества и государства постепенно складывались и, дополняя друг друга, содействовали поддержанию правопорядка в надлежащем состоянии.

Глава 8. Государство и право западных и южных славян в период средневековья

Введение

Славяне — крупнейшая группа европейских народов, в настоящее время насчитывающая около 300 млн человек. Свыше 100 миллионов из них относится к южным и западным славянам, наиболее крупными народами которых являются болгары, сербы, чехи, словаки и поляки. Влияние славянских народов на ход европейской истории за последние 1,5 тысячелетия значительно выше, чем их удельный вес в населении континента. Процессы и закономерности зарождения южно- и западнославянских государств и права до сих пор недостаточно изучены. Как и у других европейских народов, зарождение государства и классов у славян происходило в ходе разложения родовой общины, имущественной и социальной дифференциации и складывания племенных союзов во главе с военными и племенными вождями и старейшинами. Объективные процессы разделения труда, складывания зачатков племенного руководства привели к выделению аппарата власти и управления обществом. Правящая верхушка формировалась из родоплеменных и военных вождей, жречества и наиболее влиятельных членов общины. В VII—IX вв. у славян Центральной и Юго-Восточной Европы зарождается раннефеодальное государство, имевшее ряд особенностей. К ним можно отнести отсутствие рабовладения как самостоятельного уклада экономики (при наличии рабовладения и работорговли), отсутствие развитых крупных городов, невысокий

уровень товарно-денежных отношений и материально-духовной культуры. Процесс зарождения государственности и классов был ускорен военной экспансией Восточно-Римской империи и империи Карла Великого, порой приводившей к временной потере независимости. Отсюда и большое влияние соседей на государственное развитие и право южных и западных славян.

Правовые обычаи и традиции родоплеменного периода с зарождения аппарата государства приобретали вид обычного права, характерного и схожего для всех славянских народов. Средневековье у южных и западных славян отмечено появлением известных памятников права — болгарского Закона судного людем, Польской правды, чешской Рожмберской книги и сербского законника Стефана Душана, закрепивших основы феодализма в славянских странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Вместе с тем славянские народы и государства периода феодализма имели специфические отличия и национальные особенности.

Возникновение феодального государства и права Болгарии

Первые сведения о продвижении славянских народов за Дунай и к Эгейскому морю и заселении Балканского полуострова относятся к началу VI в. н.э. В VI—VII вв. славянские народы вторглись в Восточно-Римскую империю, на территорию Мизии, Македонии, Фракии и Далмации, где и осели. Со временем семь племен образовали одно из древнейших славянских государств. В конце VII в. на Балканы переместилась теснимая хазарами кочевая орда болгар — тюрков-протоболгар, возглавляемых ханом Аспарухом. Ему удалось заключить союз со славянской знатью против Византии. В этом союзе славяне сохранили свой язык, культуру, обычаи и верования, а болгары — политическое влияние, название народа и, позднее, государства. В 679 г. славяне и болгары нанесли поражение соседней Византии, вынудив ее уступить часть страны, расположенную между Балканскими горами и Дунаем и признать славяно-болгарское государство, вошедшее с VII в. в историю как Первое Болгарское царство. В результате ассимиляции кочевников со славянскими племенами со временем образовался современный болгарский народ. В 865 г. произошло крещение болгар по византийскому обряду, что способствовало развитию феодализма. При князе Симеоне (893—927 гг.) Болгария подчинила Македонию, Сербию, вынудила Византию выплачивать дань.

В результате междоусобиц и экономической нестабильности империя Симеона в середине X в. вступила в период феодальной раздробленности и в XI в. была захвачена Византией. Страна была разделена на области, управляемые византийскими чиновниками-стратегами. Господство Византии длилось с 1018 по 1187 гг. В 1186 г. болгарская государственность была восстановлена в виде Второго Болгарского царства. В XIII в. в Болгарии наступает период расцвета, развиваются ремесла и торговля, растут города, чеканится своя монета. Но уже в конце XIII — начале XIV вв. в результате дворцовых переворотов, сепаратизма и усобиц феодалов страна превратилась в аморфное государственное образование, а в середине XIV в. распалась на ряд княжеств и не смогла оказать сопротивления турецкому нашествию. В 1396 г. турки завоевали всю страну. Развитие Болгарии остановилось. Большинство знати и часть населения было ассимилировано, перешло в ислам и слилось с турками. Непокорные болгарские феодалы изгонялись, а их имения передавались туркам-спахиям. Народ фактически оказался в рабстве — он платил туркам поголовную подать, подать с головы скота, десятину от всех доходов, работал на барщине, был ограничен в правах, в одежде и др. На местах управляли турецкие судьи-кади. Завоеватели тормозили естественное развитие болгарского народа, его национальной культуры и языка. Завоевание на пять веков остановило экономическое, культурное и государственно-политическое развитие болгар.

Общественный строй. Феодальные отношения складываются у болгар с VII в. Основными занятиями населения были земледелие и скотоводство. С IX—X вв. наблюдается развитие ремесел и торговли, рост городов. В X—XII вв. происходит формирование крупного боярского землевладения и оформление личной зависимости сельского населения. В обществе выделились основные группы — феодалы и феодально-зависимые люди. Первым феодалом по богатству и влиянию был монарх. К правящему классу феодалов относились представители аристократии (бояре) — крупные и средние феодалы и верхи церковной иерархии, а также дружинники — мелкие феодалы. По влиянию и богатству бояре делились на великих и малых. Крупнейшим феодалом являлась церковь. Светские феодалы пользовались частичным иммунитетом (административным, фискальным), а церковь — полным (включая судебные-исполнительные функции).

Основную часть населения составляли свободные крестьяне-общинники. Земли первоначально находились как в общинной, так и в частной собственности крестьян. Постепенно крестьяне

закрепошались. Крестьянство делилось на группы. Кметы — лично свободные крестьяне-землевладельцы. Их верхушка тяготела к боярам, а обедневшие кметы переходили в ряды баштинников. Баштинники — лично свободные крестьяне, стоявшие ниже кметов и владевшие земельным наделом. Постепенно их землевладение ограничивается. Парики — многочисленная категория лично зависимых крестьян, являлись наследственными держателями земли без права распоряжаться ею и покидать участок, зависели от центральной власти или местных феодалов, несли повинности в их пользу. Ниже париков стояли отроки — лично зависимые потомки рабов, находившихся в бесправном, крепостном положении. Распространено было рабство, оно не определяло характер экономики и к XIV в. практически исчезло.

Росло городское население, в средние века в Болгарии насчитывалось около 70 городов. Города притягивали к себе людей свободой от феодального гнета. В городах жило боярство, купечество, представители администрации, монахи и ремесленники. Правовое оформление феодальных сословий в Болгарии завершается к XIII—XIV вв.

Государственный строй. Государственный строй Болгарии развивался соответственно периодам ее развития. В первый период складываются феодальные отношения и формируется раннефеодальное государство. Во главе его стоял монарх — верховный вождь, военачальник и жрец. Мощный толчок развитию Болгарии придал хан Крум, проведенный в начале IX в. административно-территориальную реформу. Государство делилось на области-комитаты во главе с назначаемыми ханом управителями-комитами. Комитаты состояли из жуп во главе с жупанами, осуществлявшими административно-управленческую и военную власть. Реформа ускорила централизацию государства. В начале IX в. формируется болгарская народность. Монарх становится самодержцем, опирающимся на чиновный аппарат. С 864 г. хан Борис принял титул князя, князь Симеон (893—927 гг.) стал императором. Монарх являлся верховным судьей, военачальником, осуществлял законодательную власть, внешнюю политику, решал вопросы войны и мира, выполнял функции (до принятия христианства) верховного жреца. Его власть была ограничена высшей феодальной знатью — боярами. При монархе действовал Совет, его членами-боилами являлись бояре, члены придворной администрации и патриарх. Во главе совета был кавхан. Вооруженные силы комплектовались из дружин князя, племенных вождей и ополчения свободных граждан.

Во Втором Болгарском царстве царь оставался верховным судьей, главой армии и законодательной власти, ведал внешней политикой. При царе действовал боярский Совет из великих бояр и патриарха. Царь мог созывать Соборы — народные собрания, он опирался на структурированный по византийскому образцу управленческий аппарат в центре и на местах. Высшие должности в государстве занимали бояре. Главными лицами в администрации были первый министр — логофет, министр финансов — прото-вестиарий и великий воевода, руководивший войсками. Болгария эпохи Второго царства делилась на области во главе с назначаемыми царем дуками и катепаникии или жупы (во главе — катепан или жупан). Местный чиновничий аппарат ведал военными, финансовыми, административными и судебными делами. Взимание с населения многочисленных налогов обусловило наличие огромного фискального аппарата. В сельских общинах управляли избираемые населением старосты. Правителю области подчинялись кефалии — должностные лица, управляющие отдельными городами.

Право. Самым ранним законодательством Болгарии являлись законы хана Крума (802—814 гг.), сыгравшие большую роль в преодолении правового партикуляризма. Сохранился только их отрывок в греческом переводе. Законы Крума регулировали отдельные стороны бытовых отношений и ряд уголовных преступлений, наиболее опасные из которых — подкуп, клевета, воровство и пьянство. Жестоко каралось посягательство на собственность. С принятием христианства круг источников права расширился. Ими служили заимствования из Византии, переведенные и адаптированные к местным условиям, — это Эклога, византийский сборник уголовного, гражданского и процессуального права начала VIII в., и Земледельческий закон, защищавший земельную собственность. Первый письменный памятник болгарского права — Закон судный людям появился в 865 г. В его основе лежала Эклога. Он сохранился в двух редакциях — из 32 и 77 статей, содержащих нормы уголовного, гражданского и процессуального права, наставления морально-бытового характера, изложенные в казуальной форме. Обобщенного понятия преступления еще не существовало, но злостного преступника Закон называет «враждебником» (ст. 25). Многие составы преступлений — убийство, разбой, причинение телесных повреждений, нанесение морального ущерба и др. не упоминались. В уголовном праве можно выделить элементы, относящиеся к общим понятиям — умысел и неосторожность, обстоятельства, смягчающие или исключаяющие вину, рецидив, особый цинизм и святотатство (кража вещей у мертвеца, из алтаря). Виды

преступлений — против религии, морали, личности и собственности. Они включали язычество, клевету, похищение, продажу и порабощение свободного человека, кражу, порчу и уничтожение чужого имущества. Целями наказаний являлись: устрашение, возмездие, пополнение казны и общая превенция. Наказания включали смертную казнь («...мечом рассекают...» и «...огнем сжигают...»), меры позорящие («...бьется и остригается ... проведут как нечестивца...») и членовредительные («...отрезать нос...»), изгнание из страны, штрафы и конфискацию имущества. Особенностью было сочетание светских и духовных (покаяние, пост) наказаний.

Сведения о суде и судопроизводстве отрывочны. Суд вершили князь и «судьи». Упоминаются истцы, ответчики, доносчики, свидетели-послухи. Запрещалось судьям принимать во внимание свидетельство «по слуху», т.е. понаслышке. В свидетели не допускались лица, избалованные как лжецы или ведущие «скотскую жизнь», дети против родителей и раб против господина. Свидетельствовать могли рабы и вольноотпущенники. Обвинение, не поддержанное свидетельскими показаниями, рассматривалось как лжедонос и подлежало наказанию по принципу талиона.

Ряд норм уделен брачно-семейному праву. Допускался развод, основаниями к нему служили покушение супруга на жизнь и здоровье другого, тяжелая болезнь — проказа и др. В духе христианства закон трактовал преступления против нравственности — прелюбодеяние, блуд с рабыней, блуд монаха, двоеженство, кровосмешительство и др. Закон судный людям достаточно прост и примитивен, он содержал отрывочные сведения о гражданском праве, не предусматривал понятия собственности, способы ее приобретения и утраты, опеки, поручительства и др.

Среди источников права феодальной Болгарии большое место занимают жалованные грамоты-хрисовулы царей (грамоты, на которых ставилась золотая печать, назывались «хрисовулы», от греч. — «золотая печать»). Они даровали привилегии, земли и крепостных крестьян, содержали сведения о чиновничьем аппарате, налоговой системе, положении населения, денежных и натуральных налогах и повинностях. Наиболее известные — Ватопедская грамота царя Ивана Асена II монастырю Ватопедской пресвятой богородицы в 1230 г., Виргинская грамота царя Константина Асена монастырю Святого Георгия в г. Скопле (около 1300 г.), Рыльская грамота, которую царь Иван Шишман дал монастырю Святого Ивана Рыльского в 1378 г., и др.

Появление и развитие государства и права средневековой Польши

Ветвь западных славян — многочисленные польские племена полян, мазовшан-мазуров, поморян и кашубов населяли обширные территории в бассейне рек Висла, Одер и Варта. Они занимались земледелием, ремеслом, вели торговлю с соседями. Ранняя история западных славян малоизучена. В VIII—IX вв. у польских племен началось разложение родоплеменных и складывание феодальных отношений. Польское государство сформировалось во второй половине X в. Князь Мешко I (960—992 гг.) объединил польские племена и крестил их по латинскому обряду в 966 г. Полностью объединил польские земли Болеслав I, присоединивший к ней Белую Хорватию и Силезию и ставший в 1025 г. королем. Польша превратилась в крупное феодальное государство. В XII—XIII вв. происходит оформление основных феодальных сословий — магнатско-шляхетского, духовенства, мещанства и крестьянства. С XII в. ввиду слабости королевской власти происходит ослабление центральной власти, страна вступила в период феодальной раздробленности, продлившийся до начала XIV в. С 30-х гг. XIV в. до середины XV в. в Польше устанавливается сословная монархия, сменившаяся шляхетской Речью Посполитой.

Общественный строй. Польские племена жили общинами-опольями, объединявшимися вокруг града и возглавлявшимися вождями-жупанами. Постепенно происходило имущественное и социальное расслоение. Из жупанов выделялись князья. Свободные крестьяне-кмечи попадали в зависимость от феодалов. В XI—XII вв. за счет крестьянских земель расширяется княжеский домен. Вместе с крупной землевладельческой знатью возник слой мелких феодалов, владевших землей условно. Они несли военную службу и ряд повинностей князю — охранную, подводную и др. Пожалования короля знати и дружинникам за службу постепенно превратились из бенефициев (условных) в аллоды (наследственные владения). Аллод стал основной формой феодального землевладения.

К XIII в. оформились феодальные сословия. Господствующее сословие, шляхта, включала высший слой, нобилей-можновладцев, среднее рыцарство, и мелкую шляхту из бывших дружинников. Привилегированное место занимали католическая церковь и духовенство как сословие. К привилегиям шляхты относились: право на наследственное землевладение, на выкуп королем из плена, герб и клич, свобода от налогов и тягот, усиленная охрана

законом жизни и имущества. Можновладцы пользовались правом на суд короля, занятие высших должностей в администрации, строительство собственных замков. Феодалная знать занимала в государстве и при дворе должности канцлеров, каштелянов, воевод, судей, чашников, стольников, конюших и др. Высшее духовенство и можновладцы получали от князей иммунитеты. Иммунитет предполагал пользование рыцарским правом — свободой в распоряжении имуществом, свободой от ряда повинностей, правом суда над крестьянами и др. В XIII в. обладатели рыцарским правом считались благородными шляхтичами. Ниже шляхетского рыцарства стояло рыцарство рядовое, еще ниже были рыцари, происходившие из крестьян. Разница в рыцарстве указана в законе Казимира Великого — за убийство шляхтича вира составляла 60 гривен, за рыцаря простого — 30 гривен и за рыцаря низкого происхождения — 15 гривен.

К зависимому населению относились крестьяне. Различались лично свободные кметы — землевладельцы, княжеские крестьяне, зависимые от монарха собственники земли, крестьяне-закупы, попавшие в долговую зависимость, и, в начальный период развития государства — рабы, пленные, злостные должники и преступники. Города заселялись ремесленниками, купцами, дружинниками, духовенством, слугами. В городах власть от имени князя осуществляли наместники и коменданты крепостей — каштеляны. Горожане в XIII—XV вв. в сфере управления, правосудия и налоговых льгот добились Магдебургского права. По нему создавались городские советы из войта или бургомистра и ратманов, ведавшие нотариатом, администрацией, полицией и издававшие распоряжения, суды лавников, рассматривавшие гражданские и уголовные дела. Статус городов делал их жителей лично свободными. Горожане делились на категории: патрициат (богатые купцы), посполство (ремесленники и торговцы) и плебс (беднота, прислуга и батраки, не имевшие права горожан).

С конца XIII в. происходит укрепление правового статуса шляхты и ее позиций в управлении государством. Появляются сословные органы — шляхетские сеймы и сеймики. Выделяется безземельная шляхта — загородная и неоседлая — голота.

Государственный строй. В X—XI вв. Польша являлась раннефеодальной монархией. Наследственный или выборный князь управлял государством с помощью дружины и приближенной знати и выступал верховным владельцем всех (кроме принадлежавших знати) земель. Он являлся верховным военачальником, верховным судьей, руководил внешней политикой, назначал управи-

телей провинций и городов и чиновников. При князе действовал Совет-Рада — феодальная курия из высшей знати, духовенства и урядников — высокопоставленных чиновников, которая ограничивала его власть и помогала управлять страной. Нобили-можновладцы обладали правом отпора монарху в случае невыполнения им своих обязательств и законов. Важнейший институт феодального государства — католическая церковь, крупный и влиятельный землевладелец, в X—XII вв. еще подчиняется князю, но уже с начала XIII в. становится независимой. В польских землях постепенно складывалась система центрального и местного управления. Высшие чины государства — комесы, главным лицом являлся надворный комес, замещавший короля в управлении государством, суде и командовавший войсками. Королевскими имениями управлял коморник, с XIII в. появляются канцелярия и канцлер, готовивший государственные документы и хранивший государственную печать. Скарбник отвечал за королевскую казну и архив. При дворе существовали должности стольника, конюшего-маршалка, ловчего и др. В провинциях руководили наместники. Крепостями и крупными административными центрами управляли каштеляны, осуществлявшие судебные функции, командование местными войсками, надзор за сбором налогов и выполнением населением повинностей — мостовой, дорожной, замковой и др. Войско включало дружину князя, позднее войско короля, дружины можновладцев и рыцарское ополчение, обязанное выступить на войну «конно и збройно». В период раннефеодального государства складывается сословная судебная система. Суд не отделен от администрации. Высшей инстанцией являлся король, с XIII в. появляется суд церковный, а с XIV в. — инквизиция для борьбы с ересью. На местах судили каштеляны, позднее появились подкоморские и земские шляхетские суды. В городах с Магдебургским правом действовали суды войтов и лавников. В деревнях крестьян судил солтыс-староста.

В конце XIV в. в Польше утвердился принцип выборности короля, ограниченного Радой из высших сановников — канцлера, маршалка, скарбника, каштелянов, архиепископов и епископов. Законодательством и государственным управлением занимались созываемые с XV в. вальные (общегосударственные) сеймы. Они состояли из короля, Рады и посольской избы, включавшей депутатов от шляхты. Горожане в работе сеймов не участвовали. По конституции 1505 г. «*Nihil novi*» короля Александра, влияние сейма значительно возросло, законы стали приниматься только с его согласия. Структура сейма окончательно сложилась в XVI в. Он состоял из верхней палаты — сената, где заседали архиепископы,

епископы, воеводы, каштеляны и 10 министров (2 великих подскарбия, 2 великих канцлера, 2 подканцлера, 2 надворных маршалка и с XVIII в. — 2 великих гетмана) и нижней палаты — посольской избы из послов сеймиков. С 1573 г. установлены сроки созыва сейма — раз в два года на шесть недель. Король мог созывать чрезвычайные сеймы. В сеймовой практике получило развитие *liberum veto*, из-за чего работа многих сеймов срывалась. С середины XV в. выросли роль и значение поветовых шляхетских сеймиков. По Нешавскому статуту Казимира 1454 г. сеймики получили политические права — без их согласия король не мог издавать новых законов, устанавливать новые налоги и начинать войну.

Право. Основными источниками польского средневекового права являются «Польская правда», Вислянский и Петровский статуты и Полный свод статут Казимира Великого. Эти юридические памятники составляют основу правовой системы феодальной Польши XIII—XIV вв. Древнейшим памятником является «Польская правда» (Эльблонгская книга, вт. пол. XIII в.). Она написана на немецком языке, носит отрывочный характер, содержит нормы процессуального, уголовного, гражданского права, регламентирует жизнь феодально-зависимого населения и заканчивается на 29 статье. Появление ее связано с тем, что в XIII в. происходила экспансия Тевтонского ордена на польские земли. Крестоносцы нуждались в сборнике польского права для своих чиновников, осуществлявших суд на польских землях. Упоминаются судебный поединок, клятва-рота, регламентированы процессуальные действия и суммы платежей, коллективная ответственность общины, головщина, ордалии, гонение следа, свод и соприсяжничество. В XIII в. появляются королевские привилеи и статуты, даровавшие светской и духовной знати привилегии и иммунитеты. Различались привилеи генеральные (для всей страны), земские (определенным территориям или сословиям) и индивидуальные, а также эдикты, королевские акты, декреты и ординации.

В период завершения объединения Польши, в XIV—XV вв., появились писаные Статуты Казимира. Изданные отдельно для Великой Польши (Петровский) и Малой Польши (Вислицкий), они были объединены позже в Полный свод статут Казимира. Он состоял из 165 статей, представлял собой общепольское законодательство и дополнялся решениями (ухвалами) вальных сеймов. Включал нормы уголовного (около 2/3), процессуального и гражданского права. Преступления делились на публичные — против жизни и здоровья короля, государства, церкви, казны, суда и влас-

ти, и частные — против личности, чести, имущества. Наказания характерны множественностью, а также как индивидуальной, так и коллективной ответственностью. Особенностью являлось довольно широкое распространение немецкого права, даровавшего жителям отдельных местностей и городов особые привилегии и базировавшегося на Магдебургском праве. Для средневековой Польши характерно существование нескольких систем права — земского, немецкого, городского, канонического.

Гражданское право. Отличием польского средневекового права являлась полная собственность феодала на орудия и средства производства и ограниченная собственность в отношении зависимых крестьян-кметей. Крестьянин имел право покинуть господина только на Рождество Христово, как указано в ст. CXXXIV Полного свода статутах Казимира, «...оставив в порядке дом и хорошо огородив двор». Феодалная собственность на землю имела две формы: полное право собственности вотчинников и ограниченное право собственности владельцев поместий, полученных за службу. У крестьян преобладала общинная собственность. Субъектом права земельной собственности выступал только феодал. Разница между вотчиной и условным владением к XIII в. в основном стерлась. С XIV в. закон предусматривал приобретение земли путем истечения срока давности владения (три года и три месяца). Статуты Казимира Великого указывают на передачу земель в обеспечение займа. В XIII—XIV вв. действовали способы обретения собственности — пожалование королем поместья, в результате юридических сделок и по истечению срока давности. Субъектом права было физическое лицо, чья правоспособность зависела от сословия, возраста и пола. Крестьяне были бесправны. Развивались обязательственные отношения. Источником обязательств, возникших при купле-продаже, найме, займе и ссуде, являлся договор. Он предписывал виновному возместить материальный ущерб. Так, ст. XXVI «Польской правды» обязывала пастуха, причинившему увечье животному, возместить убыток.

Судебный процесс был обвинительный, состязательный, формальный и гласный. Сведения о брачно-семейном праве незначительны и отрывочны. В период сословной монархии в Польше постепенно сложилась своя правовая система, характерная отсутствием кодексов и сильным влиянием немецкого права.

Зарождение и развитие феодального государства и права Сербии

Южнославянские племена сербов, хорватов и словенцев в первом тысячелетии нашей эры расселялись между Адриатическим морем, Истрией, реками Дравой, Дунаем и Моравой. Расселение племен происходило по течению рек. Население, ограниченное течением реки и горами составляло волость или «жупу» во главе с выборным или наследственным жупаном. Свободные люди собирались на вечевые собрания — саборы, которые уравнивали единоличную власть жупанов. Раннефеодальное государство в Сербии сложилось к IX в. В начале X в. в результате феодальных усобиц страна попала в зависимость от Византии. Во второй половине IX в. произошло крещение сербов. До середины XII в. Сербия была феодально-раздробленной страной. В конце XII в. великим жупаном Сербии стал Стефан Неманя, основатель династии Неманичей. Стефан изгнал византийцев и воссоздал сербское государство. В 1190 г. Византия признала независимость Сербии. В 1219 г. создана самостоятельная сербская церковь. Король Стефан Урош I в 1241 г. отбил нашествие монголов. Пика могущества Сербия достигла к середине XIV в. в правление Стефана Уроша IV (1336—1355 гг.), прозванного Душан. Он создал огромную империю из сербских, греческих, албанских и македонских земель и был в 1346 г. коронован «царем и самодержцем Сербии, Албании, Греции, Болгарии, Поморья и западных стран». После смерти Стефана Сербия вступила в полосу народных волнений и феодальных распрей, оказалась на грани полного распада. Ослабленное усобицами государство потерпело поражение в 1389 г. на Косовом поле от турецких войск и попало в вассальную зависимость от Турции. Окончательная потеря независимости Сербией произошла в 1459 г., когда турки взяли столицу страны г. Смедерево и превратили Сербию в турецкий пашалык.

Общественный строй. Феодальные отношения в Сербии развивались замедленно, что было обусловлено наличием общины-задруги, общинного землевладения, постоянными набегами соседей и усобицами. Устойчивая социальная структура с опорой на феодальное землевладение появилась в Сербии с конца XII в. Общество делилось на феодалов и зависимое население. Класс феодалов включал высших — властелей и властеличей и средних и мелких феодалов — прониариев и воинов (дружинников). В правовом отношении они различались в основном в вопросах личной чести и достоинства. Властели и властеличи относились между собой

как сюзерены и вассалы и обладали общими правами и привилегиями — не платили налоги, имели право владеть землей, крестьянами, занимать государственные должности, подлежали суду равных. Высшее духовенство не подлежало светскому суду, имело иммунитет перед местной администрацией, не несло повинностей. Крупнейшим землевладельцем являлся король. Обладая иммунитетными правами, феодалы пользовались в своих владениях огромной властью. Система землевладения строилась по принципу сюзеренитета-вассалитета. Кроме домениальной, существовали такие формы феодальной собственности, как баштина и прония. Баштина — наследственное безусловное земельное владение. Прония — условное владение, пожалование монарха или крупного феодала своему вассалу за службу. Соответственно феодалы делились на баштинников и прониариев.

Феодально-зависимое население по правовому и имущественному положению было неоднородно. В него входили себры — лично свободные крестьяне-землевладельцы; меропхи — лично оброчные крестьяне, жившие на землях феодалов; отроки — потомки рабов, считавшихся полной собственностью феодала; влахи — потомки туземного населения, не имевшие своего хозяйства, батраки за плату-месячину. В 1354 г. все крестьянство было закрепощено. До начала XV в. сохранялось рабство, его источниками были уголовное наказание, плен и долговая кабала. Замедленный процесс отделения ремесла и торговли от сельского хозяйства обусловил запаздывание в развитии сербских городов, поэтому городское население длительный период находилось в стадии оформления. Горожане были лично свободными подданными короля, купечество имело ряд привилегий.

Государственный строй. Сербское государство в своем развитии прошло ряд этапов. Зародившиеся в середине IX в. государственные образования во главе с жупанами сохраняли остатки родоплеменного строя. Наряду с жупанами, опиравшимися на дружину и старейшин, сохранялось вече свободных общинников. С развитием феодализма укреплялась власть монарха-князя и его аппарата. С середины XIV в. Сербия — сословная монархия. Во главе стоял великий жупан, с 1220 г. — король (краль), с 1346 г. — царь, являвшийся главнокомандующим, верховным законодателем и судьей. Структура органов управления была проста. При царе действовал синклит, совет из членов царской семьи и высших феодалов. В особых случаях синклит путем привлечения церковной верхушки и представителей средних и мелких феодалов превращался в Сабор, который принимал законы, решал вопросы

войны и мира и избирал монарха. Армия состояла из дружин феодалов, земского ополчения и, позднее, наемников. Непосредственно ею руководил «великий воевода», опиравшийся на тысячников и сотников. Царская канцелярия во главе с логофетом ведала иностранными и внутренними делами и состояла из чиновников-дьяков. За казну и сбор налогов отвечал великий казначей, ему подчинялся протовестиарий-коморник, ведавший личной царской казной. У сербского государства отсутствовала столица и королевский двор постоянно находился в переездах, его пристанищами служили частные замки и крупные монастыри. Территория страны делилась на жупы во главе с жупанами, отвечавшими за порядок, безопасность передвижения и торговли, сбор налогов и суд. В раннефеодальный период судебную власть осуществляли задруга, вече и жупан. Позднее сложилась судебная система из нескольких инстанций. Суд не был отделен от администрации. В областях действовали разъездные судьи.

Право. В догосударственный период действовало обычное право. Позднее использовались правовые заимствования из Византии. Это законодательство Юстиниана, нормы Эклоги и Земледельческого закона, свод византийских законов «Номоканон», содержащий нормы церковного и светского права и переведенный на славянский язык Кириллом и Мефодием. Все они послужили важными источниками для сербского законодательства. Большое влияние на сербское право оказал и болгарский Закон Судный людем. В 1349 г. на Саборе высших духовных и светских феодалов в г. Скопье был принят национальный свод законов — «Законник благоверного царя Стефана». Он состоял из 130, а с дополнениями 1354 г. — из 184 статей, где были изложены нормы церковного, государственного, гражданского, уголовного и процессуального права. Целями Законника были закрепление сложившихся феодальных правоотношений, владычества господствующего класса и защита зависимого населения от произвола властей и властителей. Источниками послужили обычное сербское право, заимствования из византийского права, административно-судебная практика и королевские грамоты-хрисовулы. Законник имел высшую юридическую силу в государстве. Около трети его содержания составляли нормы уголовного права. Определения понятия преступления в Законнике не указано. Имеется, хотя и приблизительное, понятие преступления — это прегрешение против церкви, умышленное, «...волею или нежеланием» нарушение норм закона и причинение «зла» конкретному лицу или государству, посягательство на права и собственность господствующего сосло-

вия, другие правонарушения против порядка управления и нравственности. Развита общие положения уголовного права — понятия вины, самообороны, пособничества, отягчающие и смягчающие вину обстоятельства. Широко представлен принцип круговой поруки (ст. 99, 100, 146), в том числе и кровной — ответственности родственников преступника: «...за всякое преступление отвечает брат за брата и отец за сына, родственник за родственника...» (ст. 51, 70). Нет упоминания о кровной мести, о возрасте наступления уголовной ответственности, о покушении, рецидиве, не указаны обстоятельства, исключая вменение. Преступление, совершенное женщиной, — блуд — упомянуто в одном случае (ст. 53). Подчеркнут принцип коллективной ответственности, указывалось, что при ограблении в городской черте, награбленное должно быть возмещено местными жителями (ст. 127), село, где обнаружен вор или разбойник, подлежало разграблению, разбойник — повешению вниз головой, а вор — ослеплению (ст. 146).

Виды преступлений — церковные, государственные, против суда и порядка управления, против личности, имущества и общественной безопасности. Особое внимание было уделено преступлениям против церкви и православной веры — ересь, соращение в чужую веру, язычество и издоимство церковнослужителя влекли отлучение от церкви, клеймение, конфискацию имущества и изгнание из страны. К государственным преступлениям относились измена, разбой, подделка документов и денег. Преступления против суда и порядка управления включали подделку судебных грамот, лжесвидетельство, неявку или отказ от суда, неисполнение решения суда и самовольное заточение в темницу без суда. Наказаниями служили отсечение рук и языка, огромные (500 и 1000 перперов) штрафы и проигрыш дела (ст. 89, 156, 164, 180, 182).

Преступления против личности — убийство, половые преступления и причинение телесных повреждений, что влекло смертную казнь, членовредительные, телесные наказания и штрафы. В ст. 86 говорилось: «И где откроется убийство, тот, который начал драку, да будет виноват, если и будет убит», т.е. закреплён принцип ответственности за противоправное деяние. Разработаны нормы своеобразного кодекса чести — посягательства на личное достоинство свободных людей — «брань, срам, ругань», за что полагались телесные наказания и значительные (до 100 перперов) штрафы (ст. 49, 54, 85, 95). В сфере нравственности предусмотрены три состава преступления — незаконное сожителство (брак без венчания «...да расторгается»), изнасилование и блуд властелицы с рабом, за что следовали смертная казнь и членовредительные наказания —

повешение, отрезание рук и носа. В сфере имущественных преступлений Законник был лаконичен и указывал хищение и повреждение чужого имущества (поджог, потрава, пособничество побегу раба), что каралось возмещением ущерба потерпевшему. Сурово каралось пьянство и сопутствующие ему правонарушения: «...таковому пьянице да будет вырван глаз и отсечена рука» (ст. 168).

Целями наказания являлись устрашение, изоляция преступника, возмещение материального ущерба, возмездие и пополнение казны. Характерно сочетание нескольких способов наказания — клеймение и изгнание из страны, штраф и битье палками и др. В наказаниях законодательство Сербии четко следовало классовому принципу. По ст. 94 властель за убийство крестьянина-себра должен был заплатить 1000 перперов штрафа, а себр за убийство властеля должен был заплатить 300 перперов штрафа и подвергнуться отсечению обеих рук. Наказания предусматривали смертную казнь (простую и квалифицированную), членовредительные и мучительные (отрезание языка, клеймение, «...пожжется по лицу»), лишение свободы, телесные наказания, штрафы и конфискацию имущества. Тяжкие преступления — против веры, изнасилование, блуд властелицы с холопом, убийство свободным феодала карались членовредительными и мучительными наказаниями — клеймением, отрезанием рук, носа, ушей, вырыванием глаза, дополнявшимися штрафом (ст. 10, 52, 54, 94). Лишение свободы упоминалось в одном случае без указания срока — «...кинуть в темницу...» (ст. 168). Было предусмотрено право царя наказывать опасных преступников по своему усмотрению, что видно из неопределенных формулировок: «...да платит» (за измену), «...выдаст совершившего преступление» (за совершенное «зло»), «...наказан как перебежчик», «...да судятся как нарушители моего царского величества» (ст. 51, 70, 143, 149, 180). Наказания отражали специфику зрелого феодализма и влияние Византии.

К XIV в. действовали суды государственные, церковные и вотчинные. Суд не был отделен от администрации. Верховным судьей являлся царь. Государственные суды действовали в областях и городах. Судьи в областях были разъездными — «Судьи да ходят по землям, где у кого свой округ...» (ст. 181). Горожан судили правители городов кюфалии (ст. 178). Крестьяне, находившиеся в зависимости от церкви, подлежали суду духовенства, ему же подлежали дела, касавшиеся вопросов веры (ст. 4, 12). Зависимое крестьянство судили вотчинники. Действовали и сословные суды — поротников, суды «равных» для селян, для проиариетов-придворных и др. (ст. 106). Процесс был состязательным и письменным, воз-

буждался по инициативе истца или государства. В нем участвовали приставы (ст. 108, 155, 180). Применялись ордалии — испытание кипятком и железом (ст. 106, 152). Законом предусматривался поединок (ст. 132).

Гражданское право. Особенностью феодальных отношений в Сербии при Стефане Душане было многообразие форм собственности — частной, общинной и задруги. В Сербии община существовала долго, о чем говорят ст. 78 и 79 Законника. Переходной формой от общинной к частной собственности являлась задруга, где имуществом большой семьи управлял глава (ст. 69). В частной собственности Законник выделял башину (баштину) — родовое наследственное владение и купленицу — имение, приобретенное по договору купли-продажи. Законник гарантировал владельцу баштины право свободного распоряжения — продажу или обмен. Регламентировался статус пронии — неотчуждаемого земельного пожалования за службу и на время службы.

Обязательственное право. В XIV—XV вв. в Сербии были развиты обязательственные правоотношения. Право Сербии знало такие виды договоров, как ссуды, поклажи, поручения, товарищества, купли-продажи, займа, найма, подряда, мены и дарения. Предметом договора купли-продажи выступала движимая и недвижимая собственность. На основе договоров распространялись обязательственные отношения — в сфере передачи имущества, выполнения работ, ссуды денег и товаров и т.д. Обязательным условием для заключения договоров мены, подряда и др. было наличие двух-трех свидетелей. Упоминались нормы залогового права (ст. 90). Анализ Законника показывает, что существовали различия в понятиях физического и юридического лица. Развитие землепользования способствовало распространению договора найма-аренды. В целом обязательственное право изложено, помимо Законника Стефана Душана, в Эклоге, Земледельческом законе и других правовых актах феодальной Сербии.

Наследственное право. Законы феодальной Сербии, в частности Законник Стефана Душана, вопросы наследования рассматривали в дополнение к уже сложившимся ранее нормам. В господствующем классе право наследования имели как сыновья, так и дочери. Законник указывает, что пронии не подлежали купле-продаже, дарению и завещанию. После смерти прониария имение поступало в фонд короля. Властелин мог передавать имение в собственность наследникам вплоть до троюродных братьев и сестер. Существовало два вида наследования — по закону и завещанию. Наследования по закону наступало в случае, если наследодатель не оставлял завещания.

Брачно-семейное право. Большой частью Законник дополнял уже сложившуюся систему норм брачно-семейного права, содержащуюся в Эклоге, Номоканоне и др. правовых актах. Условием законности брака признавался только обряд церковного венчания, закрепленный как обязательный для населения в Законнике (ст. 3). Возраст вступления в брак указан в Эклоге и Номоканоне и составлял для мужчин 18, а для женщин — 16 лет. Согласие родителей было обязательно. В браке с христианкой иноверец должен был перейти в христианство, «...иначе лишится он жены и детей своих... а сам будет изгнан» (ст. 9). В Законе судном людем, Эклоге и др., содержался запрет на брак близких родственников, лиц духовного родства (кум, кума, крестник, крестница). Развод Законником не предусмотрен, но Эклога и Номоканон указывают поводы для него — попытка убийства одного из супругов другого, венерическое заболевание одного из супругов, прелюбодеяние жены (но не мужа), отсутствие супруга в течение трех лет, душевная болезнь, пьянство мужа и др. Законник Стефана Душана дает объемную картину регулируемых правовых отношений феодальной Сербии.

Важными источниками сербского феодального права являлись королевские грамоты-хрисовулы, посвященные правовому регулированию различных сторон жизни общества. Хрисовулы скреплялись золотой печатью и подписью царя и даровались монастырям, общинам, духовной знати и городам. К числу важнейших из них относятся: грамота Стефана Первовенчанного (1215 г.), определявшая налоги купечества, грамота короля Уроша Неманича (1272 г.), регламентировавшая судопроизводство в государстве и др. Хрисовулы являлись ценным источником права и заложили, наряду с другими правовыми установлениями, основу становления феодального права Сербии, прежде всего в виде Законника Стефана Душана. Таким образом, к середине XIV в. в Сербии сложилась достаточно развитая система феодального права, отвечавшая потребностям сословной монархии.

Чешское феодальное государство и право

Сведения о заселения Чехии во второй половине первого тысячелетия нашей эры скудны и сохранились в отдельных источниках — «Баварском географе» хрониста Косьмы Пражского и чешских грамотах, где упоминаются славянские племена лемузов, седличан, чехов, дулебов и др. Славяно-чешские племена вступали

во временные племенные объединения. В VII в. несколько десятилетий существовала держава Само, союз чешско-моравских племен. (Само — полулегендарный франкский купец, в 623—658 гг. возглавлял славянское государство на территории нынешней Чехии). Крупным протогосударством в IX в. являлась Великоморавская держава. Она сохранилась в течение всего IX в. и во главе с князьями Моймиром, Ростиславом и Святополком успешно оборонялась от германской агрессии. Вхождение Чехии в Моравский союз ускорило объединение племен. В 895 г. чешские племена выделились из Моравского союза и стали самостоятельными. Во времена Моравского союза произошло крещение объединенных в нем племен. В Моравию в 863 г. для этого прибыли просветители и проповедники братья Кирилл и Мефодий, славяне по происхождению. Они создали славянскую письменность, язык, книги, и в целом славянскую церковную культуру. Принятие христианства способствовало развитию культуры западных славян. Окончательно крещение чехов произошло по латинскому обряду в 894 г. На рубеже IX—X вв. происходит разложение родового строя и возникает раннефеодальное чешское государство. В 894—895 гг. появляется Пражское княжество. Формируются структура и административно-территориальное деление государства. Уже Пражский князь Болеслав I был единовластным монархом, чеканившим свою монету. При Болеславе II (967—999 гг.) в 973 г. было создано Пражское епископство, подчинявшееся князю. Венцом правления Болеслава II было завершение в 996 г. объединения страны в единое Чешское государство. Словацкие земли в начале XI в. попали (до 1918 г.) под власть Венгерского государства). С конца XI до начала XIII вв. на чешских землях длилась феодальная раздробленность. В связи с постоянной военной угрозой и высоким уровнем развития ремесел и торговых связей феодальная раздробленность в чешских землях была непродолжительна. В 1086 г. чешский князь стал королем, а с начала XIII в. восстанавливается государственное единство Чехии. Чешское королевство превращается в одно из самых крупных государств Средней Европы, включив часть германских и силезских земель. Начиная с XIV в. в Чехии складывается сословно-представительная монархия. XIII—XVI вв. — время расцвета и начала упадка сословной монархии в Чехии. В начале XIV в. династия Пржемысловичей прекратилась и на престол вступил немецкий князь Ян Люксембургский, поддержанный магнатами и немецким населением.

В 1419 г. в Чехии вспыхнуло антицерковное и антифеодальное восстание гуситов, вылившееся в гражданскую войну. Ее причина-

ми были обострение межнациональных противоречий, недовольство нарождавшейся буржуазии феодальными порядками и движение Реформации. Гражданская война продолжалась до 1434 г. и закончилась поражением повстанцев. В результате гуситских войн была расчищена почва для капиталистических отношений — проведена секуляризация, ослаблены позиции немецкого патрициата, достигнута свобода вероисповеданий и отменена юрисдикция духовенства. Большее значение в управлении государством приобрело чешское бюргерство. Однако в начале XVI в. к власти пришла феодально-панская олигархия. В 1526 г. на престол был избран австрийский эрцгерцог Фердинанд Габсбургский. Он подписал ряд предварительных условий — признал право сословий на избрание короля, обещал не изгонять с должностей чешских чиновников, соблюдать свободу вероисповеданий и др., однако обещания не выполнил. Чехия стала частью Габсбургской империи.

Со второй половины XVI ст. католическая реакция стремится искоренить протестантизм в Европе. В эту борьбу были втянуты и чехи. С поражением протестантов в середине XVI в. чешские города потеряли свои права и привилегии. В мае 1618 г. антикатолическое восстание в Праге положило начало Тридцатилетней войне. В 1620 г. католики на Белой горе около Праги разбили чехов, что решило судьбу протестантизма и сословной монархии в Чехии. Чехия на 300 лет потеряла национальную независимость и лишилась религиозной свободы. В 1624 г. по приказу короля все храмы передавались в руки католического духовенства; не католики лишались гражданских прав и не допускались к занятию ремеслами и промыслами, их браки не венчались, умерших не разрешали хоронить на кладбищах; за несоблюдение постов и непосещение церкви были установлены денежные штрафы. В 1627 г. король признал в Чехии только католическое вероисповедание. Из Чехии изгонялись все протестанты, что вызвало эмиграцию свыше 40 тыс. семей. В том же 1627 г. король издал без ведома сейма «Новое земское уложение», по которому законодательная власть принадлежала только королю; сейм значительно урезался в правах; католическое духовенство получило первенство среди прочих сословий; в сейме имели право заседать только депутаты 6 городов; все городское сословие имело только один голос; вместо гласного и устного суда был введен тайный и письменный; в суде и законодательстве немецкий язык был уравнен с чешским языком и др. Тридцатилетняя война принесла чехам большие бедствия. Города и села были разрушены, из 2,5 млн жителей в 1618 г. к 1650 г. осталось около 700 тыс. Окончательно объединила Габсбургские земли прагматическая санкция императора Карла VI 1713 г.

Общественный строй. Племена жили родами во главе со старейшинами, которые были судьями и жрецами. Частью рода была община, включавшая нескольких семей. Основными занятиями являлись земледелие и скотоводство. Высоко была развита металлургия, рано стала развиваться торговля с другими странами. В Чехии до X–XI вв. использовались рабы. Рабами были пленные, преступники и должники. С имущественной дифференциацией выделяется родоплеменная знать. Старейшина становился князем — главой племени. Появление княжеской власти относится к началу VIII в. Тогда же возникает и слой группировавшихся вокруг нее служилых людей.

Концентрация земельной собственности в руках немногих окончательно разрушила родовой строй. Крестьянство постепенно попадает в зависимость от крупных землевладельцев. К концу XII в. свободное сельское население стало быстро уменьшаться. Из них можно выделить крепостных (полностью зависимых) и безземельных крестьян (челядь). С середины XII в. появились королевские иммунитетные грамоты, по которым население земель, принадлежавших крупным феодалам, выходило из-под юрисдикции государства. Закрепощение основной массы крестьян относится примерно к XI в., однако в дальнейшем, в связи с экономическим развитием хозяйства страны в XIII–XIV вв., происходит ослабление их феодальной зависимости. Из общинников выделился слой зажиточных крестьян, называемых «земаны» (т.е. земляне — владельцы земли). Земаны постепенно становились маргинальным слоем между крестьянством и дворянством. Крестьяне — общинники, «дедици» (т.е. наследники дедов), не имели права отчуждения своих участков, но и землевладелец не мог изгнать их с земли. Землевладелец мог этими землями распоряжаться, но без нарушения прав дедичей-арендаторов. Существовали закупы, безземельные крестьяне и потомки осажённых на землю рабов, а также крестьяне в личной зависимости от феодала — слуги в его доме.

В IX–XI вв., в условиях развития государства и роста экономических связей между областями происходило объединение племенных этнических элементов и формирование единого чешского языка. К XI в. в Чешском государстве оформляется феодальная стратификация. Общество делится на два основных класса — феодалов и феодально-зависимое население. Класс феодалов включал родоплеменную аристократию и феодальных слуг князя. Феодалы составляли благородное сословие шляхты. В XII в. произошло деление шляхты на высшую и низшую. Высшая, владетельные

князья и паны хоруговные, не платили налогов, владели городами и селами, где осуществляли управленческую и судебную власть. Низшая, дружинники и слуги князей — владыки (мелкая и средняя шляхта), наделенные за службу землями, являлись вассалами короля и владетельных князей и также пользовались привилегиями. Позднее эти слои шляхты составили основу двух высших феодальных сословий — панства и рыцарства. Крупным и влиятельным феодалом являлась католическая церковь, владевшая огромным, прежде всего земельным, имуществом и собственной юрисдикцией. Население церковных земель освобождалось от ряда податей. Верхушка духовенства являлась, как и панство, влиятельной политической силой в стране.

Особенностью социального устройства Чехии был значительный слой слуг при дворах феодалов (врачи, ремесленники, учителя, музыканты, аптекари, священники), частью лично свободных и выделившихся впоследствии в особую социальную группу. В начале XIII в. усилилась, что также было особенностью, немецкая колонизация. Она отрицательно влияла на социально-экономическое развитие средневековой Чехии — способствовала быстрому росту сел и городов, управлявшихся по немецкому праву. С XIII в. в связи с развитием торговли и ремесел оформляется и растет слой горожан, лично свободный, социально неоднородный и вначале политически бесправный. Горожане по происхождению и богатству делились на патрициат и простых мещан. В XV в. горожане выделяются в отдельное сословие. Находясь вне юрисдикции общего земского права, города и горожане постепенно заняли в государстве особое положение, представляя собой государство в государстве. В начале XV в. оформляются три государственных сословия: паны, владыки и мещане, складывается сословная монархия. Особое положение в государстве занимали евреи, жившие по своим правовым обычаям и нормам. Они вносили в казну особую плату за проживание, за правовую защиту и покровительство короля. Особенностью социального устройства Чехии была мощная немецкая колонизация. Количество живущего по своим законам, имевшего привилегии немецкого населения, особенно в городах, постоянно росло.

Государственный строй. Чешское государство в своем развитии прошло ряд этапов: раннефеодальный (IX—XI вв.), феодальной раздробленности (XI—XIII вв.) и сословно-представительной монархии (XIV—XVII вв.). На первом этапе главой государства был князь, опиравшийся на дружину, раду из старейшин и вельмож и складывавшийся чиновный аппарат. В княжескую думу входили

ли члены княжеской семьи и должностные лица — каштеляны, высшие придворные чины, епископы и др. При Болеславе I (935—967 гг.) собирались общенародные сеймы, в которых участвовали все свободные люди. Постепенно в сеймах стали участвовать члены думы, высшая шляхта — паны и низшая шляхта — владыки. Сеймы стали органом феодальной аристократии. В княжение Болеслава II (967—999 гг.) произошло оформление Чешского раннефеодального государства, установилась дворцово-вотчинная система управления. В дворцовый аппарат входили коморники — представители княжеской казны, владаржи — управители княжеских имений, ловчие — ведавшие лесами и др. В краях власть принадлежала жупанам, обладавшим княжескими правами и опиравшимся на комесов, префектов и судей. В городах власть осуществляли каштеляны, ответственные за порядок, сбор налогов и местное войско. Города делились на княжеские (королевские), господские и принадлежавшие церкви (епископские). С конца XI до начала XIII вв. на чешских землях длился период феодальной раздробленности. Органы центральной власти сохранились, однако, как и право, они застыли в своем развитии. Власть князя сохранялась номинально, за ним остались функции верховного судьи и командующего войсками. Одновременно окрепла власть феодалов в своих уделах. В XIII в. Чехия делилась на небольшие административные округа-каштелянии. Центром каштелянии являлся княжеский город, обычно состоявший из града, окруженного стенами, и посада, где жило торгово-ремесленное население. Во главе каштеляний стояли каштеляны, назначаемые королем, постепенно они переименовались в бургграфов. На рубеже XIV—XV вв. в Чехии устанавливается сословно-представительная монархия. Растет государственный аппарат, его функции: финансы, военные дела, внешняя политика, законодательство и суд. С XIII в. регулярно созывались сословные съезды (сеймы), вначале игравшие роль совета короля и суда для дворянства. Органом сословий в управлении страной был земский сейм, в котором высшая шляхта и прелаты заседали поголовно, а мещане и владыки — через представителей. Впервые представители городов участвовали в земских сеймах в 1281 г. Сеймы обладали большими полномочиями — принимали законы, одобряли налоги, ведали вопросами войны и мира, выбирали короля. Например, в 1306 г., после прекращения мужской линии рода Премысловичей, паны и горожане участвовали в избрании короля Рудольфа. Король имел исключительные права на недра, чеканку монеты, сбор пошлин и др., был обязан подписать капитулярий — обязательства перед сословиями. Со времени Бе-

логорской битвы в 1620 г. начался период абсолютной монархии, сопровождавшийся потерей чешскими земскими учреждениями и сеймом реальной власти.

Право. В раннефеодальном чешском государстве основным источником права являлись обычаи. Общим в них были кровная месть, право на самозащиту, ордалии и суд общины и старейшины. Позднее многие нормы права догосударственного и дохристианского периода вошли в состав появившегося комплекса права, став его архаической частью. В период феодальной раздробленности значение приобретает вотчинное и ленное право. Король наделяет правовыми привилегиями церковь, владетельных князей и даже крупные города. Одним из известных ранних памятников феодального права был Статут князя Конрада Оттона (несколько редакций, конец XII в.). В нем на латыни содержались в основном нормы обычного права в сфере судопроизводства, зафиксировано закрепощение крестьян и закреплены привилегии феодалов. Одним из ранних сборников феодального права Чехии является «Право земли чешской» или Рожмберская книга (конец XIII или начало XIV в.) — первый памятник права на чешском языке. Сборник частного права, она содержала в основном процессуальное право и являлась инструкцией судьям. Упоминались без указания меры наказания два вида уголовных преступлений — против личности (убийство, побои, изнасилование) и против собственности (разбой, грабеж, порча и хищение чужой собственности). В целом в средневековом чешском праве уголовные преступления представлены весьма скудно. С XIII в. в Чехии закрепляется земское сословное право чешского дворянства. Оно содержится в так называемых «Земских досках» — записях земских (шляхетских) и сеймовых судов, касающихся имущественных споров. Возникли они следующим образом. Важнейшие судебные дела еще с первой половины XIII в. рассматривал земский сейм. Из сеймового суда постепенно выделился земский суд как постоянная судебная инстанция сейма. Председателем был король, а членами — высшие должностные лица: высший бургграф, высший коморник, высший судья и высший писарь. Помимо них, в заседаниях принимали участие от семи до двенадцати панов. Постановления высшего земского суда являлись высшим источником чешского земского права. В судебные книги — «земские доски» наряду с судебными решениями и постановлениями вносились записи о гражданских сделках и договорах. Ссылка на такую запись имела решающее значение в спорах. Памятники земского права — «Ряд земского права» (вторая половина XIV в.) и «Изложение чешского земского

права» (конец XIV — начало XV вв.) — большей частью посвящены судебному процессу и частично уголовному праву (убийство, похищение женщины, оскорбление). Отдельные статьи затрагивали имущественное право (приданое, раздел имущества и др.). Судебный процесс был состязательный, строго формальный, начинался по жалобе истца. Доказательства — свидетельские показания, вещественные доказательства, ордалии, судебный поединок и присяга. Помимо этого, в Чехии использовались также Саксонское Зерцало и Швабское зеркало, многие города имели свое право (унифицировано к XIV–XV вв.), распространено было и немецкое право.

Глава 9. Древнерусское государство и право (IX–XII вв.)

Возникновение государства у восточных славян

На территории Восточной Европы издавна обитали различные славянские племена. Об этом имеются многочисленные свидетельства греческих, римских, арабских ученых. Славяне описаны под именем венедов у римских историков Тацита и Плиния Старшего. В VI в. н.э. о «винидах» упоминал автор «Истории готов» Иордан. Византийский историк VI в. Прокопий указывал на племена антов и склавинов, занимавших огромные пространства в бассейне Дона. Свидетельства хронистов позволяют полагать, что славяне являются автохтонами (коренными жителями) Восточной Европы. К середине I тыс. н.э. происходит масштабное расселение славян на огромных территориях между Эльбой на западе, оз. Ильмень на севере, причерноморскими степями на юге и Волгой на востоке, повлекшее деление славян на восточных, западных и южных. Название одного из восточнославянских племен — рус (рос, рось), встречается с IV в. Основным ареалом проживания русов являлась лесостепь среднего Поднепровья. Примерно на рубеже V–VI вв. в Поднепровье сложился союз племенных групп руси и полян, за которым закрепилось название «Русь». С IX в. это название преобладает в обозначении восточных славян. Его происхождение наукой точно не выяснено.

В «Повести временных лет» упоминаются крупные славянские «княжения» — поляне, древляне, дреговичи, ильменские славяне, кривичи, полочане, северяне, родимичи, вятичи и др. Это были

большие племенные союзы, возглавляемые вождями (сохранились их имена — Бож, Добригасть, Межимир). Большинство ученых относит складывание государственного устройства у восточных славян к VI—VIII вв. Всего, по источникам, было 14 племенных союзов, каждый из которых насчитывал до 10 племен. Достоверных научных данных об их политическом и социальном устройстве нет. Племенные союзы VI—VII вв. являлись протогосударственными образованиями. Уже к VIII в. сложилось три центра формировавшейся восточнославянской государственности — Куявия (южная часть племен, объединившаяся вокруг города Киева), Славия (как итог консолидации северных славянских племен вокруг Новгорода) и Артания (предположительно на Таманском п-ве). Постепенно остались два влиятельных центра восточнославянской государственности — на юге Киев, на севере Новгород.

Зарождение государственности у восточных славян связано с Древнерусским государством (IX—XII вв.). Оно сформировалось в результате длительного экономического и социально-политического развития восточнославянских народов. Процесс их консолидации завершился во второй половине IX в. объединением Киева и Новгорода. По летописи, объединение восточнославянских племен, обитавших к югу от Новгорода, начал князь Олег, родственник Рюрика. В 882 г. он с новгородской дружиной захватил Киев, ставший столицей. Объединение вокруг сильного центра способствовало экономическому подъему славянских земель и их успешной борьбе с врагами (варягами, печенегами, хазарами и др.), началу оформления центральной власти. Примечательно, что в договорах с Византией 911 г. и 944 г. еще есть упоминание о подвластных Киеву князьях (Полоцких, Смоленских и др.), то договор 971 г. подписал уже один киевский князь Святослав. На конкретное время появления Киевской Руси в науке существует две точки зрения. По одной (С. В. Юшков, Б. Н. Рыбаков), о Древнерусском государстве можно говорить начиная с IX в. По другой (И. Я. Фроянов и др.), до конца X в. Киевская Русь представляла собой не государство, а племенной союз.

Причины образования древнерусского государства в целом идентичны подобным причинам в странах Европы — это имущественная и социальная дифференциация общества, закрепление неравенства и формирование классов. Непосредственными причинами объединения послужили: экономические (развитие ремесел, торговли, необходимость объединения экономического потенциала); внешнеполитические (враждебное окружение); социально-классовые (потребность феодалов в объединении усилий для за-

крепления своей власти); этническая и религиозная близость, игравшая в раннем средневековье огромную роль (единство языка, культуры, обычаев, языческих божеств и др.). Консолидирующим фактором стало принятие в 988 г. христианства по византийскому (православному) обряду. Великим князьям импонировала христианская доктрина, которая рассматривала монарха как олицетворение божественного выбора.

Но уже с середины XI в. проявились тенденции к распаду Киевской Руси. Они явились следствием политического укрепления региональных центров и слабых связей между ними, успехов местной экономики, ослабления внешней угрозы, усобиц местных князей. Правда, в конце XI в. угроза половцев заставила русских князей сплотиться, что приостановило распад государства. Следует также учитывать, что держава Рюриковичей была в силу геополитического положения малоустойчива и существовала в сложнейших условиях противостояния между Востоком и Западом. После смерти Ярослава Мудрого возникает специфический (хотя подобные органы были и в других странах) орган коллективного управления — княжеские съезды (в источниках — сеймы, снемы). В их компетенцию входили вопросы спорного наследства и границ, объявление войны и заключение мира, союзы, законодательство. Первый съезд прошел в 1054 г. Наиболее дальновидные князья старались сохранить единство Руси. Однако съезд в Любече в 1097 г. фактически закрепил распад единого государства на уделы. На нем для предотвращения усобиц князья поклялись не посягать на чужие уделы («къждо да держить отчину свою»). Известны съезды в 1100 г. в Уветичах, рассмотревший спорные вопросы землевладения, Долобский 1103 г., посвященный действиям против половцев и др. На съездах в 1100 г. и 1103 г. Владимиру Мономаху удалось на время объединить князей для отпора половцам. Решения съездов носили рекомендательный характер и не были обязательны для князей. Тем не менее, весь домонгольский период истории Руси съезды координировали управление русскими землями, взаимоотношения между князьями и совместную оборону. Окончательно Древнерусское государство распалось после переноса великокняжеского стола во Владимир и разорения князем Андреем Боголюбским в 1169 г. Киева. В XII в. на территории Древнерусского государства насчитывалось 15 отдельных земель-княжеств: Киевское, Переяславское, Полоцкое, Турово-Пинское и др. Каждое из них в свою очередь дробилось на уделы (обычно по числу сыновей князя-правителя). В начале XIII в. на Руси насчитывалось уже свыше 50 княжеств, а в XIV в. — около 250.

Норманнская теория. В российской историографии около трех веков существует так называемая норманнская теория возникновения Древнерусского государства. По сведениям «Повести временных лет», племена чудь, славяне, кривичи и весь, будучи не в состоянии справиться с усобицами, в 862 г. призвали варягов во главе с Рюриком. Осевший в Новгороде Рюрик и его соратники Трувор в Изборске и Синеус в Белоозере, положили начало русской государственности и правящей династии. Данный факт многие дореволюционные исследователи считали отправным пунктом в истории российской государственности. В XVIII в. немецкие историки Иоганн Байер и Герард Миллер, приглашенные в Российскую Академию наук, данную версию признали самой правдоподобной и заявили, что Российское государство и даже его название — скандинавского происхождения. Теория эта получила как сторонников, так и противников. Сами выводы были расценены в России как идеологическое обоснование неспособности русских к самостоятельному развитию государственности и их политической и культурной отсталости. Причины ожесточенного отношения в России середины XVIII в. ко всему иностранному, и тем более к «варяжской» теории, становятся предельно понятны, если учесть специфику государственно-политического развития Российской империи в 1730—1741 гг. Во время правления Анны Иоанновны и ее фаворита герцога Курляндского Бирона произошла фактическая узурпация власти немецким элементом. Страной управляли немецко-прибалтийские выходцы — Миних, Корф, Ливен, Бреверн, Браун, Бисмарк и др. Русская аристократическая верхушка была отстранена от власти, а частично (князь А. Д. Меншиков, клан князей Долгоруких, министр А. П. Волынский и др.) была уничтожена. В своих записках князь П. В. Долгорукий писал: «Трудно себе представить пренебрежение, с которым немцы относились к русским в царствование Анны Иоанновны». Критика «варяжской теории» была поручена императрицей Елизаветой Петровной, занявшей трон на «волне» борьбы с немецким засильем, М. В. Ломоносову. По аргументам видно, что спор с обеих сторон велся некорректно. Антинорманисты указывали, что восточные славяне в IX в. были на более высоком уровне социального и политического развития, чем варяги. Другой аргумент — один или несколько человек не могут создать государство. Утверждалось, что Рюрик являлся выходцем из Пруссии, а Пруссия, это искаженное «По-руссия», а руссы-прусы — славяне. Борьба норманистов и антинорманистов постепенно перешла из научной в идеологическую сферу. Несомненные факты — в основе летописи лежал исторический факт появления и вокняжения

в Новгороде скандинава, пришедшего с дружиной, несомненно присутствие на Руси значительного количества варягов, как рядовых воинов-наемников, так и высокопоставленных лиц при дворе князя. В договоре князя Олега с Византией 911 г. перечислены имена его соратников — дипломатов скандинавского происхождения — Гуды, Фарлаф, Ингельд, Веремуд, Рулав, Руалд, Карн и др. Следует отметить, что в конце XVIII — начале XX вв. версия о варягах как государствообразующем элементе в русской истории не вызывала возражений у Н. М. Карамзина, М. П. Погодина, С. М. Соловьева, П. Шафарика и В. О. Ключевского. Нужно учитывать, что варяги в VIII—X вв. являлись грозной силой, с которой считалась вся Европа. Воинствующий антинорманизм стал характерен для науки в советские времена и был обусловлен рядом далеких от науки идеологических догм. Наиболее оптимальным является, при разумном объединении доводов сторон в этом бесплодном споре, вывод, что вызревшие в середине IX в. предпосылки формирования государственности у восточных славян были претворены в жизнь самими славянами при прямом и непосредственном участии варяжского князя Рюрика и его дружины. Еще накануне «варяжского переворота», по словам видного исследователя И. Я. Фроянова, славяне создали свою государственность и ее основные институты. Варяги сыграли роль своеобразной «скрепы» государства, цементирующей силы в русском обществе и были затем полностью ассимилированы.

Общественный и государственный строй Древнерусского государства

Об общественном строе Древнерусского государства сохранилось мало данных. Основным источником является Русская правда, которая содержит ценные сведения о развитии феодальных отношений, общественном устройстве и политическом строе, о категориях и правовом статусе классов. Развитие общества непосредственно связано с развитием экономики. В VIII—IX вв. у восточных славян улучшались орудия и приемы труда, пашенного земледелия, развивались ремесло и торговля, росли города. Экономической основой общественного развития была крестьянская соседская община — вервь, а производственной — труд свободных крестьян-общинников. Существовало рабство, однако уже к VIII—IX вв. развитие производительных сил было малосовместимо с трудом раба. Господствующими общественными отношениями были феодальные с выполнением отработочной и натуральной ренты феодалу

и дани государству. С разложением в VIII—IX вв. родоплеменного строя складывается феодальное землевладение, в виде княжеского домена и крупных боярских владений. В процессе феодализации общество распадалось на категории свободных и лично-зависимых людей. Свободные делились на неравные по правам и численности группы-классы: феодалы и феодально зависимое население, тех, кто живет за счет изъятия прибавочного продукта и тех, кто его создает. Каждая из групп состояла из нескольких мелких слоев. Правовой статус групп и социальных слоев зависел от отношения к собственности.

К феодалам относились великие и местные князья, бояре и монастыри (ст. 46 Пространной редакции Русской правды, далее — П.П.) и княжеские слуги. Феодалы были неравнозначны по имущественному, правовому положению и соподчиненности друг другу. К крупным феодалам относились князья — великие и удельные. Положение князей было высоко, в Русской правде нет даже упоминания об их правовом статусе. Любое посягательство на них по неписаному феодальному праву каралось смертью. Особый правовой статус имел великий князь Киевский. Он являлся главой Древнерусского государства и сюзереном всех местных князей. В Киеве находились великокняжеский двор, митрополия (с 1037 г.), органы верховного управления. Местные князья являлись правителями княжеств и предводителями дружин. Княжества представляли собой государственные образования, выплачивавшие Киеву часть (обычно 2/3) всех доходов с земли, оставшаяся часть шла на содержание администрации и дружины. Так, смоленский князь в начале XII в. отсылал в Киев 3150 гривен серебра, «кроме продажи, и кроме вир, и кроме полюдья». Формально зависимые от Киева удельные князья имели свои дружины и административно-судебный аппарат, они появились на Руси еще в X в., когда Святослав Игоревич разделил ее между сыновьями Ярополком, получившим Киев, Олегом, получившим землю Древлянскую, и Владимиром, княжившим в Новгороде. Все земли являлись собственностью рода Рюриковичей и переходили от князя к князю по родовому порядку наследования и владения (лествичному праву).

Средними феодалами являлись бояре — ближайшие советники князя, родовая знать, руководители и верхушка дружины. Боярство также включало «лучших людей», богатых и авторитетных жителей земли и высших чинов княжеской администрации. «Лучшие люди» назывались земскими боярами, а бояре дворцовые — княжескими. Оформление боярства в сословие с особым правовым статусом происходит в XI—XII вв. Бояре имели вотчины — без-

условную земельную наследственную собственность. Вотчинник обладал обширным объемом прав, он почти равнялся с князем. Бояре пользовались правом «отъезда» на службу к другому князю. К боярам по статусу были приравнены огнищане. Первоначально огнищане — младшие дружинники, руководившие княжеским хозяйством. Позднее, в XI—XIII вв., огнищане относились к высшей знати при дворе князя, к боярам и пользовались особой правовой защитой. По закону убийство огнищанина каралось двойным штрафом — вирой (80 гривен, ст. 19 Краткой редакции Русской правды, далее — К.П.). По правовому и имущественному положению к крупным феодалам относилась православная церковь. Князь Владимир закрепил правовое и материальное положение церкви в особом Уставе. Ее земли прирастали за счет княжеский и боярских пожалований, пожертвований на «помин души», завещаний, «церковной десятины» и судебных пошлин. Церковь пользовалась правом юрисдикции на принадлежащих ей землях. Глава церкви — митрополит, назначался Константинопольским патриархом. Все земли были разделены на епархии во главе с епископами, назначаемыми митрополитом. Епископы назначали священников, возглавлявших приходы. Мелкие феодалы (будущее дворянство) — выделившиеся из княжеских и боярских слуг служебные лица, княжии мужи. Они были воинами-дружинниками, выполняли различные службы и поручения при дворе и в хозяйстве князей и крупных бояр. За службу получали земельные пожалования. По закону за убийство князя мужа, дружинника, полагалась двойная вира (ст. 3, 10 П.П.). Все феодалы имели привилегии и права — собственности на землю, осуществлять управленческие функции, собирать налоги и подати, судить в принадлежавших им землях, занимать государственные должности, на усиленную защиту законом жизни, здоровья и собственности. Феодалы находились в сложных отношениях вассалитета-сюзеренитета, где степень зависимости от великого князя и объем выполняемых обязанностей определялась уровнем феодала.

Феодално-зависимое население состояло из лично свободных и зависимых людей. Особенностью общества на данном этапе являлось то, что оно имело черты как уходящего родоплеменного строя, так и развивавшегося феодализма. Городское и часть сельского населения составляли люди — лично свободные крестьяне-общинники или землевладельцы, платившие дань (способ сбора — полудье). За их убийство полагался штраф в 40 гривен (ст. 3 П.П.). Основную часть сельского населения составляли смерды, крестьяне-общинники (некоторые ученые видят в смердах крестьян, уже

потерявших личную свободу, другие — собирательное название всех крестьян). Часть смердов была закреплена за землей и феодалами и выполняла для них различные повинности: уплачивала дань, и исполняла «княжье дело» — обязательные службы князю (молоть муку, заготавливать сено, загонять зверя на охоте). При отдаче замуж дочери за пределы общины или земли смерд выплачивал наместнику или волостелю штраф — «выводную куницу». Свободные смерды платили только государственные подати — полюдье и дань. Позднее натуральная рента-дань стала заменяться отработочной рентой (барщиной). Смерды составляли основу древнерусского общества, его экономики и вооруженных сил. Закон защищал права смердов на личную неприкосновенность (самоусуд и физическое насилие над ними в частном порядке карались штрафом и материальным вознаграждением потерпевшему — ст. 33 К.П., ст. 78 П.П.) и неприкосновенность имущества (ст. 28, 35, 39 К.П., ст. 33, 45 и др. П.П.).

Полусвободными людьми были закупы. В Русской правде за купу посвящены девять статей (ст. 56–62, 64 и 66 П.П.), что говорит о распространенности явления. К закупам относились лица, взявшие займы деньги — «купу» или участок земли — «отарицу», инвентарь, коня и не расплатившиеся в срок. До уплаты или отработки долга и процентов закупы поступали в распоряжение господина. Закупы были ролейные (занятые землепашеством) и неролейные (занятых на работах в доме господина). Господин имел большую (но не как над рабом) власть над ним: мог применять насилие (ст. 62 П.П.), обращать закупа, пытавшегося сбежать, в рабство (ст. 56 П.П.), но не мог продать его в рабство (в этом случае закупа прощался долг), подвергать физическому насилию без вины либо находясь в состоянии опьянения (ст. 61, 62, 64 П.П.). Жизнь и здоровье закупа были защищены наравне со свободными людьми, при обиде закуп мог обращаться в суд князя (ст. 56, 59, 60 П.П.). Закуп мог быть свидетелем в суде, хотя и в незначительных делах (ст. 66 П.П.). Закуп не нес ответственности за падеж или хищение господского скота (если не было его прямой вины — ст. 58 П.П.).

К категории лиц, добровольно попавших в зависимость по договору-ряду, относились рядовичи. Ряд — это договор свободного человека с князем, боярином или богатым односельчанином, влекущий временное подчинение с потерей прав свободного человека. За убийство рядовича следовало наказание не как за убийство свободного человека, а лишь уплата урока в 5 гривен — как за холопа (ст. 25 К.П., ст. 14 П.П.).

К зависимому населению относились изгои, лица, лишенные социального статуса. Это были преступники, освобожденные за выкуп или по воле хозяина рабы, разорившиеся купцы, не постигшие грамоты сыновья священников, изгнанные вечем служебные князья. Закон предусматривал для изгоев особую правовую защиту, приравнивая к свободным людям (ст. 1 К.П., ст. 1 П.П.).

Бесправной группой были челядь-рабы (с XI в. назывались «холопами»). Холопы являлись объектом купли-продажи, были заняты в феодальном хозяйстве. Источниками холопства были — плен, право рождения, уголовное наказание, бегство закупа от хозяина, злостное (по пьянству) банкротство, самопродажа в рабство, женитьба на холопке без специального договора, поступление на службу к боярину или князю на должности тиуна, ключника без особого уговора (ст. 56, 54, 64, 110 П.П.). Холоп не мог вступать в договорные отношения, нести ответственность за свои поступки, он являлся собственностью господина, который мог его убить, продать, отдать за долги, в случае преступления холопа господин нес за него двойное уголовно-материальное наказание, ибо холопы «суть не свободни» (ст. 46, 63 П.П.). Укрывательство беглого холопа являлось уголовным преступлением (ст. 11 К.П., ст. 32, 113, 118 П.П.), за его поимку полагалась награда (ст. 113 П.П.). Он не мог быть свидетелем в суде, кроме как в незначительных делах (ст. 66, 85 П.П.). За убийство холопа, не спровоцированное им самим, не полагалось платить виру, а только продажу и урок господину за ущерб (ст. 89 П.П.). Но холоп мог вести торговлю от имени господина (ст. 117, 119 П.П.), мог быть «осажен» на землю. С XII в. холопство искореняется. Оно наступало теперь только при поступлении на службу к князю или боярину и заключении ряда-договора.

Со второй половины IX в. развиваются города. Города населялись ремесленниками, купечеством и городским плебсом. Свободные жители городов находились под защитой норм «Русской правды». Ремесленное население объединялось в сотни. Большую роль в жизни городов играло купечество, рано ставшее объединяться в корпоративные организации. Различались купцы, торговавшие внутри государства и купцы-гости, ведшие внешнюю торговлю. Купечество пользовалось особыми правами в кредитно-денежных операциях, облегченным порядком заключения некоторых договоров. При отказе возратить заемные суммы им не требовались свидетели, а задержка с возвратом долга рассматривалась как преступление (ст. 47, 48 П.П.).

Государственный строй. В Древнерусском государстве установилась форма правления в виде раннефеодальной монархии династии Рюриковичей. О характере власти первых Рюриковичей можно только предполагать. Отсутствуют прямые упоминания о статусе князя и в Русской правде. Поэтому суждения об исполняемых великим князем властных полномочиях основываются на косвенных данных. В эпоху зарождения государственности на местах правили местные князья из родоплеменной знати. Они признавали власть киевского князя, выступали на подмогу со своими дружинами, передавали часть дани. В X в. усилиями князей Святослава и Владимира происходит вытеснение местных династий и ликвидация автономии земель. Все крупные земли-княжества были переданы в правление сыновьям и родственникам киевских князей. В конце X — начале XI вв. Русь стала унитарным государством. Во главе его стояли князья, со времен Олега (в договоре с Византией 911 г. указано: «от Олга, великого князя русского») — великие князья. Старший сын великого князя наследовал стол в Киеве, остальные братья получали «уделы», отдельные крупные земли. В наследовании утвердилось (хотя и не всегда) и так называемое «лествичное право», по которому правителем Руси считался весь княжеский род. Столы переходили по старшинству — после смерти какого-либо князя по старшинству передвигались на столах другие князья. За братьями следовали дети старшего брата. За ними дети братьев по старшинству. Таким образом, князья по мере смены великого князя постоянно переезжали из города в город, от стола к столу. В землях и крупных городах управление осуществляли наместники — представители центральной власти.

Великий князь выполнял важные государственные функции: поддержание феодального порядка в государстве; осуществление военных и дипломатических полномочий — руководство дружиной, сбор ополчения, дипломатия. Военные походы Руси в X в. требовали от князей вести активную дипломатическую деятельность — переговоры, заключение договоров (с Византией в 911, 944 и 971 гг.), обмен посольствами и заключение брачных союзов (дочь шведского короля Олафа принцесса Ингигегерда стала женой Ярослава Мудрого Ириной, а их дочь Елизавета была выдана замуж за норвежского короля Гарольда). Великий князь выступал законодателем, что отражено в Русской Правде (ст. 18, 21, 42 К.П., ст. 2, 76 П.П.). От его имени издавались княжеские уставы и уставные грамоты (например, «Устав Князя Владимира Святославича о десятинах, судах и людях церковных»). Князь контроли-

ровал наполнение и расходы казны, руководил сбором даней и податей. Великий князь выступал, формально, верховным земельным собственником, что являлось экономической основой княжеской власти. Как высшая судебная инстанция, великий князь получал, как указано в Русской правде, специальные денежные сборы — виры и продажи. Великий князь со временем сосредоточил в своих руках все основные отрасли управления государством.

При князе действовал Совет, сословный совещательный орган. В него входили «лучшие и нарочитые люди» — крупные феодалы, военачальники-воеводы, руководители больших городов — посадники и тысяцкие, от церкви — митрополит, епископы и архимандриты крупных монастырей, а также «старцы градские». Компетенция совета, в силу неразграниченности управленческих функций не была определена и зависела от князя, обстоятельств и конкретной ситуации. Совет занимался законодательством, распределением столов, вопросами войны и мира, судом над членами княжеской семьи. В аппарат князя входили также вирники, гриди, емцы, мечники, выполнявшие судебные и административно-управленческие поручения. Они составляли великокняжеский двор. В домениальных землях постепенно выделился штат слуг-управленцев — огнищане, княжий подъездные, княжий мужи, тиуны, старосты, конюшие и др. (см. ст. 19,22, 33 К.П. и ст. 1,12, 78 П.П.). В землях и городах управляли назначаемые князя-наместники. В крупные города киевские князья назначали также посадников, которые отвечали за организацию обороны, поддержание порядка, исполнение правосудия, сбор даней и податей. С XII в. в области назначаются наместники, полномочные представители князя. Институт посадничества сохранился в феодальных республиках Новгорода и Пскова. С ростом населения усложнялись задачи местной администрации, росли штаты. В аппарат наместника входили тиуны, данники, мытники, вирники, пятенщики и др. Тиуны, назначавшиеся из низших слуг, ведали хозяйственными делами, вершили суд по мелким делам. Остальные отвечали за сбор дани на местах (данники), взимание торговых пошлин-мыт (мытники), пошлины-пятна за продажу коня (пятенщики), выполняли судебно-полицейские задачи — сбор штрафов-вир за убийство (вирники и отроки) и др. В сельской местности управляли назначаемые князем или боярином волостели или выборные местным населением старосты-«старцы».

Большую роль в государственной жизни играло вече — коллективный орган принятия важных для земли или города решений. В различных городах и землях и в разные периоды компетенция и

функции вече были неодинаковы. В ряде городов и земель (Новгород, Псков) вече осуществляло высшую законодательную и судебную власть. В остальных оно потеряло свое значение. Обычно вече рассматривало вопросы войны и мира, финансов и налогов, законы, приглашение или изгнание князя, суд, назначение должностных лиц — посадников, воевод и др. Так, в 1113 г. киевские жители сами решили, кому править в Киеве, добившись вокняжения Владимира Мономаха. В 1154 г. киевляне на вече избрали князем Ростислава и заключили с ним «ряд», где оговорили взаимные обязательства князя и горожан. В вече участвовало все взрослое мужское дееспособное население города и пригородов. В городах большое влияние имели корпорации купцов и ремесленников. Наиболее известное — «Иванское сто», богатое и влиятельное объединение купцов в Новгороде при церкви Иоанна Предтечи.

В основу управления вначале была положена военная организация — деление на тысячи, сотни и десятки. Управляли в городах тысяцкие, назначаемые великим князем или избираемые вече. Тысяцкие — высшие должностные лица, ведали городским ополчением (тысячей), торговым и ремесленным населением. Постепенно росло значение в хозяйственном управлении тиунов — княжеских или боярских слуг, управлявших феодальным хозяйством, и огнищан — хозяев подсеки (огнища, двора, очага), «княжеских мужей». С обособлением уделов в основу их управления легла дворцово-вотчинная система, по которой государство управлялось по принципу большого вотчинного хозяйства. Вотчинные должности — ключник, конюший, тиун превращались в путников (управителей хозяйственного пути-направления), путных бояр.

Основу военных сил Древнерусского государства составляли дружины великого князя, местных князей и бояр и ополчения. Дружина состояла из двух частей. Старшая, бояре, были ближними советниками князя, назначались на придворные и административные должности. Постепенно бояре выделились в слой крупных феодалов с обширными земельными владениями-вотчинами, где они были полновластными господами, имели своих вассалов и дружину, обладали иммунитетом и правом отъезда к другому князю. Младшая часть дружины, отроки (гридь, детские), мало чем отличались от слуг, а позднее стала основой многочисленного слоя дворянства. Княжеская дружина существовала на средства князя, на добровольные пожертвования и за счет военной добычи. Позднее за службу и при условии службы дружинники стали получать от князя земельные пожалования в условное владение —

«кормление». Так складывалось дружинное вотчинное и жалованное землевладение. Из свободного населения набиралось пешее ополчение. На местах тысяцкие, сотские и десятские организовывали и командовали ополчением свободного городского и сельского населения. Использовались наемники — половцы, кипчаки и др.

Суд. Постоянных судебных органов не было. Высшей инстанцией являлся великий князь. Постепенно суд переходил к назначаемым князем должностным лицам в центре и на местах. Суд осуществляли представители администрации — местные князья, посадники, волостели, а также крупные бояре-вотчинники в своих владениях. Долгое время действовали реликты родоплеменного строя — вечевые и общинные суды. Постепенно, с укреплением позиций в жизни общества, приобретает широкие судебные полномочия церковь. Суду церкви подлежало население, проживавшее на церковных землях, дела духовных лиц, все дела брачно-семейные, преступления против христианской морали и нравственности.

Право Древнерусского государства. Русская Правда

При переходе к классовому обществу главным источником права на Руси было право обычное, представлявшее собой систему неписанных норм, применение которых было санкционировано государством. Недостатками обычного права являлись партикуляризм, территориальная и правоприменительная разобщенность и консерватизм, трудноизменяемость. С развитием государства, имущественной дифференциации населения, расширением круга преступных деяний и гражданских правоотношений обычное право перестало удовлетворять общество. Возросло значение писаного закона. До нас дошли первые письменные памятники древнерусского права, договоры Руси с Византией 907, 911, 944 и 971 гг., закреплявшие политические, торговые и военные отношения двух стран. Договор 911 г. закрепил правовой статус русинов в Константинополе. Предусматривалось, что при разборе преступления русина против грека и наоборот, следовало учитывать показания сторон; если кто усомнится в показаниях противной стороны, то должен поклясться по обрядам своей веры, что оно ложно; за ложную клятву полагалась смертная казнь. Указывалось, что если русин убил грека или наоборот, то убийца будет убит на месте совершения убийства; если он убежит и оставит имущество, то оно отойдет семье убитого; если беглец имущества не оставил, он счи-

тался под судом, пока его не поймают и казнят. Ударивший мечом платил потерпевшему 5 литр серебра. Стороны взаимно обязывались выкупать невольников из русских или греков в чужих землях, русские имели право поступать на службу в Византию. Договор предусматривал, что если русские невольники попадут на продажу к грекам или наоборот, то они продавались по 20 золотых и отпускались на родину.

На ранних этапах развития в русских землях действовали иноземные источники права — переводы на церковнославянский язык греческих сборников канонического права — «Номоканоны», называвшиеся на Руси «Кормчими книгами». К их текстам русские стали добавлять другие нормативные материалы, из которых наиболее всеобъемлющими являлись византийские кодексы: Эклога — нормативно-правовой свод, изданный в Византии в 726 г., Прохирон (руководство для судей, содержащее нормы гражданского, уголовного и церковного права) императора Василия Македонянина, изданный в 879 г., и др. Использовался и болгарский «Закон судный людем». В X в. появилось великокняжеское законодательство. В нем особо стоят уставы князя Владимира и Ярослава, значительно повлиявшие на развитие уголовного, гражданского, процессуального и брачно-семейного права. Устав князя Владимира Святославича о десятинах и церковных людях и Устав князя Ярослава Владимировича о церковных судах регламентировали деяния, относившиеся к церковной юрисдикции — преступления церковных людей и брачно-семейные отношения, размеры и формы материальных поступлений церкви и пределы ее юрисдикции. В них содержались и нормы уголовного характера — о краже, поджоге и др. Богатый правовой материал содержат более поздние, удельного периода, церковные уставы новгородского князя Святослава и Уставная грамота смоленского князя Ростислава 1150 года. Они содержат важные сведения об отношениях государства и церкви, правах духовенства, подсудности зависимых от церкви людей и преступлений против нравственности и морали — изнасиловании, похищении женщины, богохульстве, чародействе и др.).

Крупным источником русского права является «Русская Правда» — древнейший сборник писанных русских законов. Время и место, обстоятельства, источники и характер происхождения и авторство Русской Правды в научной литературе являются дискуссионными. Несомненно, к появлению Русской Правды причастны великие князья Ярослав Мудрый и Владимир Мономах. Целями появления Русской Правды являлись: преодоление партикуляриз-

ма права, унификация права, приведение законов в соответствие с социально-экономической и политической обстановкой, регламентация действовавшего судопроизводства. Дошло более ста списков (экземпляров, имеющих расхождения в содержании), наиболее известные — Академический, Синодальный, Троицкий и др. По времени появления и объему регулируемых отношений различают три редакции Правды — Краткую, Пространную и Сокращенную. Краткая редакция состоит из «Древнейшей правды» или «Правды Ярослава» (появилась не позднее 1054 г., включает ст.ст. 1—18), и «Правды Ярославичей» (появилась в период между 1054 г. и 1073 г., включает ст.ст. 19—41), а также Покон вирный (ст. 42) и Урок мостникам (ст. 43). Пространная редакция появилась в начале XII в. и состоит из Суда Ярослава (ст.ст. 1—52), Устава Владимира Мономаха (ст.ст. 53—121) и дополнительных статей. Сокращенная редакция является компиляцией XV в. Краткая редакция была открыта в 1738 г. В. Н. Татищевым и издана А. Шлецером. Пространная редакция впервые была введена в научный оборот в 1788 г. В. В. Крестининым. Источниками Русской Правды послужили: обычное право, законотворчество великих князей и судебно-административная практика. Русская Правда — сборник светского частного права. Содержит нормы уголовного, гражданского, процессуального и других отраслей права, изложенные в казуальной форме. В тексте можно выделить группы норм по отраслевому признаку — уголовному, гражданскому, процессуальному праву.

Преступления и наказания. Нормы о преступлениях и наказаниях не систематизированы и разрозненны. Многие виды и составы преступлений не указаны вообще или упоминаются отрывочно. Преступления против семьи и нравственности в Русской правде отсутствуют, они регулировались церковными уставами князей Владимира и Ярослава Мудрого. Уголовное право носит светский и частный характер — преступления против государства, церкви и нравственности не рассматриваются. Преступление именуется «обидой» — действием, наносящим физический, моральный или материальный ущерб (вред) свободному человеку. Поверхностно представлены понятия степени вины, соучастия, нет упоминания о рецидиве, уголовной ответственности женщины, возрасте наступления уголовной ответственности, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, и др. Определены объект и субъект преступления, намечено выделение объективной и субъективной стороны преступления. Объекты преступного посягательства — сво-

бодная личность и имущество. Защищены законом часть несвободных лиц, ограниченных в статусных правах (закуп, иностранец, изгой), и их имущество (ст. 1, 25, 26 К.П., ст. 1, 54, 55, 62 П.П.). Субъектами преступления выступали все свободные люди, физические лица (понятие юридического лица еще не было). Указаны стадии преступления, покушение и оконченное преступление — «вынет меч и не ударит», т.е. угроза мечом наказывалась штрафом в 1 гривну (ст. 9 К.П., ст. 24 П.П.), штраф за удар, за законченное действие, оценивался в 12 гривен (ст. 3 К.П., ст. 25 П.П.). Указаны пределы необходимой обороны: убийство в светлое время дня ночного, уже обезвреженного вора, наказуемо (ст. 38 К.П., ст. 40 П.П.). Есть понятие соучастия (ст. 31 К.П., ст. 41 П.П.). Отягчающими вину обстоятельствами являлись умысел и корысть. Убийство в разбое считалось одним из трех наиболее опасных преступлений и каралось высшей мерой — потоком и разграблением (ст. 7 П.П.). Опыянение являлось отягчающим вину обстоятельством — купец, потерявший товар в пьяном виде, или господин, избивший закупа в пьяном состоянии, сурово наказывались (ст. 54, 62 П.П.).

Русская Правда выделяла два вида преступлений — против личности и против имущества. К первым относились убийства (ст. 1, 19—27 К.П., ст. 1—6, 11—17 П.П.), побои и членовредительство (ст. 5, 6, 7 К.П., ст. 27 П.П.), оскорбления (ст. 3, 4 К.П., ст. 23, 25 П.П.) и повреждение усов или бороды (что считалось позором, ст. 8 К.П., ст. 67 П.П.). Ко вторым преступлениям относились кража (татьба), незаконное пользование, повреждение и уничтожение чужого имущества. Закон стоял на защите частной собственности, различал право собственности и право владения (ст. 13, 14 К.П.), предусматривал высокие штрафы за посягательство на феодальную собственность — повреждение межи и порчу княжеской борти (ст. 32, 34 К.П.). На степень вины (и величину штрафа) влияла стоимость похищенного имущества и нанесенного ущерба. Закон указывает на крупные кражи — холопа, бобра (штраф 12 гривен — ст. 29 К.П., ст. 69 П.П.), и мелкие — лодки, домашнего скота и птицы и др. (штраф от 3 гривен и меньше — ст. 35, 36 К.П., ст. 79, 81 П.П.). Наказание зависело и от квалифицирующих признаков, от места преступления — за кражу из гумна или хлева наказание более суровое — 3 гривны 30 кун, чем за кражу в поле — 60 кун (ст. 41, 42, 43 П.П.).

Незаконное пользование чужим имуществом приравнялось к краже (ст. 12 К.П., ст. 33 П.П.). Это касалось уничтожения чужого скота (ст. 84 П.П.), отметок на право собственности — бортовых и межевых знаков (ст. 71, 72, П.П.). Особо опасными были

конокрадство и поджог хранилища урожая-гумна или двора, ка-равшиеся высшей мерой наказания — потоком и разграблением (ст. 35, 83 П.П.).

Наказания. Система наказания была проста, их цели — месть преступнику и фискальная польза. Отсутствовали членовредительные, мучительные наказания и лишение свободы. Смертная казнь законом не была предусмотрена (хотя упоминается в летописях). Допускалось убийство вора на месте преступления — (ст. 38 К.П., ст. 40 П.П.). Высшей карой был поток и разграбление. Он полагался за убийство в разбое, конокрадство как профессиональное занятие и поджог (ст. 7, 35, 83 П.П.) и включал конфискацию имущества с целью возмещения ущерба и изгнание виновного с семьей из данной местности (превращение в изгоев). С юридической точки зрения это означало прекращение гражданских и имущественных прав осужденного и членов его семьи. Остальные наказания включали денежные штрафы — виру и продажу, а также денежную компенсацию ущерба — головничество и урок. Суммы штрафов и взысканий (кроме головничества) были фиксированными. Вира — штраф в пользу князя за убийство, простая (одинарная, 40 гривен за убийство свободного человека, ст. 1 К.П., ст. 1 П.П., полувиры, 20 гривен за убийство жены свободного человека, ст. 88 П.П.), двойная, 80 гривен (за убийство княжеских приближенных и определенных категорий слуг — княжего мужа, подъездного, огнищанина, тиуна, конюха, ст. 19, 22, 23 К.П., ст. 1, 12 П.П.). Особая, «дикая» вира уплачивалась общиной, на чьей территории или член которой совершил убийство, но не выдавался властям (ст. 20 К.П., ст. 3, 4, 5, 6 П.П.). Помимо виры убийца выплачивал семье или родственникам убитого компенсацию — головничество, размер которой не оговаривался.

Русская Правда предусматривала также штраф-полувиры — 20 гривен за нанесение тяжких увечий (ст. 27 П.П.). За все остальные преступления полагался штраф-продажа в размере от 1 до 12 гривен (ст. 35, 36 и др. К.П., ст. 23, 24, 28, П.П.). Компенсация за ущерб — урок (ст. 2, 3, 4, 7, 34 К.П., ст. 23, 24, 25, 28, 45 П.П.). Значительные наказания полагались за порчу, уничтожение и хищение имущества. Штраф за хищение холопа составлял 12 гривен, что превышало штраф за его убийство — 5 гривен (ст. 26, 29 К.П.). Перечислялся обширный круг наиболее «ходового» имущества — оружие, скот, одежда, товары для торговли, инвентарь, промыслы и др. (ст. 13, 35, 37 К.П., ст. 5, 34, 42, 43 П.П.). Законом предписывался штраф в 3 гривны за незаконное владение чужим

имуществом (ст. 12 К.П., ст. 33, 34 П.П.) и его обязательный возврат хозяину при свидетелях (ст. 13 К.П., ст. 34, 35 П.П.).

Обязательственное право. Ряд статей посвящен возникновению и реализации обязательств из причинения вреда (см. ст. 47–55 П.П.). Лицо, нарушившее интересы другого лица, было обязано возместить вред пострадавшему. Русская Правда еще не различала гражданско-правовые обязательства от обязательств уголовно-правовых. Обязательства возникали из деликтов и из договоров. В первом случае предусматривались штрафы и возмещение ущерба (ст. 12, 13 К.П., ст. 34, 89 П.П.). Источником возникновения обязательств, регулировавших отношения сторон при купле-продаже, найме, займе, ссуде и т.д., были договоры. Субъекты договора — свободные мужчины и женщины, обладавшие правосубъектностью. Договоры совершались публично, на торгу, устно, при свидетелях и с принесением присяги (ст. 49, 50 П.П.). Особое место в Русской Правде занимали договоры купли-продажи (ст. 16 К.П., ст. 38 П.П.), займа (ст. 47, 48 П.П.) и закупничества (ст. 56 П.П.). В договоре займа могли фигурировать деньги либо продукты сельского хозяйства. Закон устанавливал право займодавца на распоряжение самой личностью должника в случае неуплаты им долга, закреплял его обязанность отрабатывать долг и проценты-резы по нему (ст. 111 П.П.). Уклонение от уплаты долга влекло к превращению должника в раба (ст. 56 П.П.). Однако и кредитор по закону не мог нарушать договор — изменять сумму долга, процент, продавать закупа в рабство (ст. 59, 61 П.П.). Законом предусматривались несколько разновидностей займа: простой (в виде ссуды либо продуктами питания, он заключался при свидетелях), и закупничество (см. ст. 56–61 П.П.). Особый вид договора займа был вызван статусом купечества и отличался упрощенной процедурой и не требовал свидетелей-послухов (ст. 48, 49, 54 П.П.). Представляется важным регламентация законом процентов по займам. Высокие ростовщические проценты в Средневековье были настоящим бичом для населения, они влекли кабалу для многих горожан и крестьян и неоднократно вызывали восстания и бунты. Проценты в реальности представляли собой весьма сложную систему прогрессивных выплат по нарастающей ставке и зависели от срока займа — годовые, третные и месячные. Владимир Мономах в Русской правде ограничил размер ссудного процента в 20 годовых (ст. 51, 53 П.П.).

Значительное внимание в Русской правде было уделено брачно-семейным отношениям и, прежде всего, их материальной сто-

роне. В семье дети всецело подчинялись власти родителей. Закон различал детей законных и незаконных («робьих», ст. 98 П.П.). Законные дети были ответственны по обязательствам, даже возникавшим из преступления отца, подвергаясь потоку и разграблению вместе с матерью («...и всего с женою и с детьми на поток и разграбление», ст. 7 П.П.). При этом преступление отца не освобождало детей от его власти. Они также несли ответственность и по долгам отца (ст. 111 П.П.).

Важное место в Русской правде занимала опека, она возникала в ряде ситуаций — при малолетстве детей, при повторном браке матери или ее смерти. Опекуном назначался кто-либо из близких родственников либо отчим. Закон стоял на защите имущественных интересов малолетних детей. Вдова обязана была сохранять «добыток», т.е. имущество семьи для последующей передачи детям-наследникам. Если она растрчивала семейное достояние, а сама, выйдя замуж вторично, обеспечивала себя средствами к существованию, то обязана была выплатить детям стоимость растрченного имущества (ст. 101 П.П.). Опекуну имущество передавалось при свидетелях во временное пользование с условием вернуть детям по достижению ими совершеннолетия, «донеже же возмочь». Прибыль от деловых операций с этим имуществом шла опекуну, но за растрату сиротского достояния он отвечал своим («что ли будет растерял, то то все ему платити детям тем», ст. 99 П.П.). Широко представлен институт наследования. Изложены его основные принципы — муж и жена могли иметь раздельное имущество и были равны в распоряжении им, они не наследовали друг за другом. Наследование имущества предусматривалось в двух видах — по завещанию и по закону, причем первенство принадлежало завещанию (ст. 92 П.П.). Форма завещания, насколько можно судить по тексту Русской правды, была устной, а если наследодатель «без языка ли умереть...», то наследование наступало по закону (ст. 103 П.П.). Наследство умершего и не оставившего сыновей смерда отходило князю; незамужним дочерям выделялось приданое, вдова в законе не упоминалась (ст. 90 П.П.). Это ограничение не касалось свободных людей, бояр и дружинников (ст. 91 П.П.).

Круг наследников ограничивался женой и сыновьями. Русская правда повторяла древнюю норму обычного права, по которой дочери не являлись наследницами, как их братья, но при замужестве должны были ими наделяться приданым из отцовского имущества (ст. 95 П.П.). Остальные родственники в законе не упоминались и, очевидно, права на наследство не имели (90, 92 П.П.). Дети от

первой жены могли согласно ее воле получить имущество покойной матери (ст. 94 П.П.), но не имели право на него претендовать, оно переходило к тому из сыновей, кого она указывала («...но кому мати дать, тому же взятии...», ст. 103 П.П.). Законом было закреплено исключение из общего порядка наследования — это «двор», т.е. отчий дом, который оставался младшему сыну (ст. 100 П.П.). Незаконные дети (дети господина от рабыни) законом лишались права наследовать имущество покойного отца, но с его смертью получали свободу вместе с матерью (ст. 98 П.П.). Закон охранял имущественные права вдовы, не вышедшей замуж вторично «Аще жена сядет по мужи, то на ню часть дати..», т.е. она получала часть, за счет детей, имущества мужа (ст. 93 П.П.). Однако вдова обладала большими правами в распоряжении своим личным имуществом — могла завещать любому из детей или лишить их наследства (ст. 103, 106 П.П.), она оставалась после смерти мужа главой семьи, распорядителем имущества и, иногда, опекуном малолетних детей и их состояния (ст. 102 П.П.). В целом, по широте охвата ситуаций и степени разработанности нормы гражданского права занимают в Русской Правде значительное место.

Суд и процесс. Русская Правда в значительной степени судебник, инструкция судьям. Суд не отделен от администрации. В Русской Правде есть только косвенные сведения о судьях и судоустройстве — упоминается суд княжеский (ст. 40 П.П.), участие в обсуждении и разрешении ряда уголовных дел общины (ст. 15, К.П., ст. 4, П.П.). Высшей инстанцией являлся суд великого князя, куда имел право обращаться свободный человек и даже закуп с жалобой на своего господина (ст. 56 П.П.). Представители княжеской администрации, осуществлявшие судебно-процессуальные действия и контроль за исполнением приговоров — вирник, мечник, отрок, писец и «детский» (ст. 4, 42 К.П., ст. 9, 74, 86 П.П.). В Русской Правде установлены размеры судебных пошлин и натуральной оплаты должностных лиц суда (ст. 41, 42 К.П., ст. 9, 10, 20, 74, П.П.). Судебными инстанциями являлись княжеские съезды, местные князья, бояре-вотчинники, вече, община и уполномоченные князем или его наместниками должностные лица местной администрации.

Суд был гласным, устным, состязательным, стороны в нем равны (ст. 21, 22 П.П.). Различие между гражданским и уголовным процессом отсутствовало. Процесс начинался по заявлению истца, по общеизвестному факту преступления или по факту поимки преступника с поличным. В Русской Правде четко выделены фор-

мы судебного процесса. Основанием к началу уголовного преследования являлся «заклич» — публичное заявление в людном месте потерпевшего о преступлении (ст. 32, 34 П.П.). Если по истечении трехдневного срока вещь отыскивалась, то ответчиком считалось лицо, у кого находилось краденное. Он возвращал вещь и уплачивал уголовный штраф в 3 гривны. Если же похищенное обнаруживалось в течение трех дней после объявления о краже, то начинался «свод» — поиск виновного в краже. Свод — старинная процедура отыскания преступника и похищенного, очной ставки и разбирательства в Русской Правде в силу его общеизвестности описан схематично (ст. 16 К.П., ст. 36, 38 П.П.). Своеобразной формой процесса было «гонение следа» — преследование преступника по «горячим следам» и одновременно выявление доказательств преступления (ст. 77 П.П.). Если следы вели в село, то поиск преступника и уголовная ответственность за его преступление ложились на общину (ст. 70, 77 П.П.).

Русская Правда среди доказательств указывает на показания «видоков», свидетелей происшествия (ст. 2, 10 К.П., ст. 29, 31 П.П.) и «послухов», свидетелей добропорядочности обвиняемого (ст. 15, 30 К.П., ст. 18, 21 П.П.). Количество послухов — от 2 до 14, ими могли быть только свободные люди. В исключительных случаях в качестве послухов использовались холопы (ст. 85 П.П.). Обвинение, не поддержанное свидетелями, рассматривалось как ложный донос-поклеп (ст. 67 П.П.). При отсутствии послухов обвиняемый подлежал ордалиям. Закон упоминает об испытании железом и водой — при обвинении в убийстве и краже (ст. 21, 22, 85, 86, П.П.). Если ордалии не подтверждали обвинение, то обвинитель уплачивал пошлину — «железное» и возмещал ущерб ложно обвиненному (ст. 85, 86, П.П.). Важным доказательством была присяга — «рота», клятва перед богом, предусматривались донос, поличное (ст. 18, 20, 22, 37, 49 П.П.), поручительство, взятие до суда на поруки («О ковании мужем» П.П.). Доказательством были следы избияния, «знаки» («...муж кровав... или синь...»), при них не требовались очевидцы (ст. 2 К.П., ст. 29 П.П.). Процессуальные нормы Русской Правды составляли достаточно разработанную систему принципов судопроизводства и регламентировали права и обязанности участников процесса. Отражением уже сформировавшихся взглядов на правосудие как на прерогативу государства, на действие, санкционированное князем, являлось упоминание об уголовных наказаниях за самосуд («... без княжа слова...») или физическое насилие (муку) над смердом или представителем княжеской администрации (ст. 33 К.П., ст. 78 П.П.).

Русская Правда — уникальный памятник права Древнерусского государства, затрагивавший широкий круг общественных отношений своего времени. Обладая ярко выраженным классовым характером, она закрепляла феодальные отношения и интересы господствующего сословия. Уровень правового регулирования общественных отношений в Русской Правде был достаточно высок для своего времени, с XI в. по XVI в. она действовала и входила во многие юридические сборники, включая такой известный, как Мерило Праведное (широко распространенное пособие для судей в Древней Руси, известное по рукописям XIV–XVI вв.). Русская Правда оказала огромное влияние на развитие русской правовой мысли, а также законодательства Великого княжества Литовского и Польши.

Глава 10. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности и формирования централизованного государства (XII–XV вв.)

Причины феодальной раздробленности и ее государственно-правовые последствия

Распад Древнерусского государства был вызван рядом причин. Прежде всего, это развитие крупного феодального землевладения, усиления экономического и политического влияния крупных бояр-вотчинников и городов, превратившихся в политические центры областей. Князья и бояре активно захватывали общинные и свободные земли. Крупное феодальное землевладение развивалось в виде боярских вотчин. С XII–XIII вв. распространяются феодальные иммунитеты — дарование князьями боярам прав осуществлять в своих вотчинах административно-судебные и полицейские функции. Земля стала главным источником богатства и причиной княжеских и боярских усобиц. Князья и бояре для земельных захватов и подчинения народных масс укрепляли свои дружины. Обладание военной силой также способствовало обособлению земель, ибо военные захваты земель соседей были возможны только при отсутствии сильного центра. Все это вело к укреплению местных центров и усилению центробежных тенденций и, в конечном итоге, к раздробленности. Немалую роль в распаде государства сыграло нашествие с середины XI в. тюркских племен — половцев.

За полтора века, с 1061 г. по 1210 г. русские земли, особенно Черниговская, Киевская и Переяславская, 46 раз подвергались разорению половцами. Страдала торговля с Византией, что привело к упадку Киева и возвышению северных городов — Владимира, Новгорода и Пскова. Другим фактором явилось вторжение в XIII в. на русские земли татаро-монгольских орд. Из 74 русских городов, известных в XII—XIII вв., 49 были дотла разорены Батыем, из них 14 не оправились от разорения, а еще 15 захудали. Это вызвало массовую миграцию населения на север, в приобье, где было безопаснее. Фактором распада государства стали княжеские усобицы. Только в 1146—1169 гг. в Киеве сменилось 12 князей. Раздробленности способствовал и упадок Киева как политического, экономического и военного центра русских земель. Киев перестает быть столицей Русского государства. Феодалная раздробленность явилась неизбежным и закономерным этапом в развитии Руси, она привела к появлению целого ряда небольших удельных княжеств, исчезновению единого центра, распространению княжеских усобиц и на многие годы назад отбросила восточных славян в развитии государственности и единого права.

Общественное устройство Руси в удельный период существенно изменилось. В господствующем классе в XII в. появилось дворянство (люди из двора, дворовые слуги), слой людей, выполнявших военную, хозяйственную или иную службу. С XIII—XIV вв. дворяне в качестве вознаграждения стали наделяться земельными наделами, куда «испомещались» (отсюда — поместье) при условии службы «конно, людно и оружно». Выделилась категория детей боярских — мелких феодалов, потомков княжеских дружинников и обедневших боярских родов. Первое летописное упоминание о них относится к 1259 г. Они были на службе у князей и крупных бояр, за что получали от сюзерена поместья. Постепенно сложилась феодалная иерархия — отношения вассалитета-сюзеренитета с обоюдными правами и обязанностями. Верховным сюзереном являлся князь, его вассалы-бояре также имели вассалов — «детей боярских», «слуг вольных» и «слуг под дворным». Сложилась дворцово-вотчинная система управления, при которой государственное управление постепенно сливалось с управлением княжеским доменом-вотчиной, а дворцовые чины — дворецкий, конюший и др. выполняли функции государственной власти. Войско составлялось из княжеско-боярских дружин и городского ополчения.

Крупным и влиятельным феодалом являлась церковь. Татаро-монгольское нашествие мало затронуло церковь, ее имущество и правовой статус остались неизменными. Хан Менгу-Темир в 1267 г.

выдал митрополиту Кириллу ярлык, освобождавший духовенство от дани и пошлин. Псковская судная грамота (ст. 109) также подтверждала юрисдикцию высшего духовенства над духовенством, монастырскими крестьянами и зависимыми от церкви людьми. Церковное землевладение быстро росло, в XIV в. было основано 80, а только в первой половине XV в. — 70 новых монастырей.

Происходил процесс закрепления крестьян на земле — княжеской, боярской и церковной. Крестьяне расселялись на землях чернородных (домениальных), владельческих и монастырских. Для обозначения крестьян использовались названия «сироты», «христиане», а позднее «крестьяне». Увеличивалось количество полусвободных холопов. В городах развивалось торговое и ремесленное сословия, они платили подати князю и объединялись в корпоративные организации — сотни. С объединением земель вокруг Москвы начали закрепляться новые административно-территориальные единицы — уезды и волости, где управление и суд были в руках наместников и волостелей.

На месте Киевской Руси появился ряд обособленных княжеств: Ростово-Суздальское, Муромо-Рязанское, Смоленское, Киевское, Полоцкое, Турово-Пинское и др. В свою очередь они делились на мелкие уделы. Так, на месте Полоцкого княжества после смерти в 1101 г. князя Всеслава образовались княжества Полоцкое, Минское, Витебское, Друцкое и др. В XIII—XIV вв. выделились три крупных центра — Галицко-Волынское, Владимиро-Суздальское княжества и Новгородско-Псковская земля.

Галицко-Волынское княжество. На территории по Днестру, Сану, Западному Бугу и Припяти, населенной племенами дулебов, тиверцев и уличей, после распада Киевской Руси образовались Галицкое и Владимиро-Волынское княжества. Галицко-Волынское княжество появилось в 1199 г. после объединения князем Романом Мстиславичем Галицкой и Волынской земель. Его расцвет наступает в середине XIII в. в правление князя Даниила Романовича. Галицко-Волынские земли имели ряд особенностей — это наличие мощного слоя бояр-вотчинников, выросших из местной землевладельческой знати и слабое развитие княжеского домена. С середины XIII в. Галицко-Волынские земли пришли в упадок, потеряли свою независимость и были поглощены Литвой, Польшей и Венгрией.

В Северо-Западной Руси Ростово-Суздальская (позднее Владимиро-Суздальская) земля с середины XIII в. распалась на княжества — Владимирское, Ростовское, Суздальское, Тверское, Московское и др. Однако уже с XIV в. экономические и политические при-

чины вынуждают мелкие княжества объединяться в политические союзы. Одним из влиятельных в Северо-Восточной Руси в XIV в. стало Нижегородско-Суздальское княжество с центрами в Нижнем Новгороде и Суздале. Однако в 1392 году великий князь московский Василий I захватил Нижний Новгород. С этого времени Москва держала Поволжье в своем владении. Само Московское княжество выделилось из владими́ро-суздальского в XIII веке. Основал династию московских князей сын Александра Невского Даниил. Василий III присоединил к Москве Псков, Рязань и северские княжества и завершил объединение русских земель вокруг Москвы.

Политическое устройство Владимиро-Суздальских земель в XII–XIV вв. наиболее характерно для удельного периода. Оно, во многом сохраняя сходство с Древнерусским государством, постепенно усложнялось. Органы управления при великом князе включали боярскую думу и «путных» бояр, ведавших отдельными отраслями управления — «путями» дворского (дворецкого), конюшего, сокольничего, ловчего. С XV в. структура княжеского управления усложняется и становится иерархической. Во главе ее стояли влиятельные члены государевой думы — бояре, око́льничьи, думные дворяне и думные дяки. Хозяйством великого князя управляли дворецкие, ключники, казначеи, оружничие, конюшие, сокольничие, стольники, рынды, жильцы и др. За службу бояре вознаграждались кормлением, вотчинами и поместьями. Действовавшее во Владимиро-Суздальской земле право базировалось на нормах и правовой идеологии Русской правды. В Суздальской земле с конца XII века князь Всеволод III в летописях стал называться великим князем. Единственным способом перехода княжеской власти становится право наследования, т.е. право родовое замещается правом семейным.

В XIV–XV вв. на смену феодальной раздробленности приходит складывающееся русское централизованное государство. Этот процесс был закономерным явлением, обусловленным социально-экономическими и политическими предпосылками. Татаро-монгольское нашествие существенно затормозило развитие Руси во всех сферах. Однако уже в XIV в. наблюдается поступательное развитие русского общества. Расширение экономических связей между княжествами сопровождается возрождением с XIV в. чеканки монеты, ростом кожевенного, сапожного, портняжного производства, превращением крупных сел в торгово-промышленные центры. Население заинтересовано в установлении правопорядка, единой денежной системы, мер и весов, отмене таможенных пошлин. Таким

образом, решающие предпосылки к объединению создало развитие экономики. Большое влияние оказали и социально-политические причины. Потребность в сильном государстве была обусловлена усилением классовой борьбы. Феодалная эксплуатация, недороды, голод, постоянные грабежи татаро-монголов, набеги шведов, немцев, поляков — все это вызывало протест крестьянства и горожан, выражавшийся в массовых выступлениях против феодалов. Источники повествуют о многочисленных бунтах крестьян и «черных» людей городов. В 1304 г. вспыхнуло восстание в Костроме, в 1357 и 1382 гг. — ряд восстаний в Москве. Разобщенность земель благоприятствовала бунтам и побегам крестьян. Поэтому феодалы также нуждались в объединении своих сил. Образование единого государства было ускорено политическим фактором — необходимостью ликвидации татаро-монгольского ига. Огромную роль в сохранении культуры, письменности, духовного единства и создании идейных предпосылок к единению земель сыграла православная церковь. В условиях непрекращающихся попыток подчинить восточное христианство Риму и глубокого кризиса Византийской империи русская православная церковь нуждалась в поддержке со стороны сильного государства. С XIV в. на Руси складываются социально-экономические и политические предпосылки для централизации государства. Центром объединения русских земель явилась Москва, имевшая выгодное географическое положение. Объединение сопровождалось борьбой великокняжеской власти с удельными князьями и боярством. В результате длительных процессов на обширных землях Руси образовалось централизованное государство с единым монархом, территорией и системой управления. Особенности его образования заключались в том, что этот процесс был существенно ускорен борьбой с внешней опасностью, а само образование произошло раньше, чем сформировались единый всероссийский рынок и русская нация. Переход к централизованному государству сопровождался значительными изменениями в общественном и государственном устройстве.

Изменения в общественном устройстве. В XV—XVI вв. продолжался процесс оформления феодальных сословий. Общество состояло из феодалов, духовенства, крестьян и горожан. Феодалы к началу XVI в. делились на бояр и служилых дворян. Высшую ступень занимали бояре — бывшие удельные князья («княжата») на службе великого князя и бояре великих и удельных княжеств. Их права постепенно сужались — они обязаны были нести государеву службу, прекратилась выдача тарханских грамот. Звание боя-

рина стало придворным чином. Высшим чином был «введенный боярин». Он управлял отраслями дворцовой администрации или хозяйства (дворецкий, казначей, сокольничий и др.). Далее следовал «путный боярин». Боярские фамилии располагались по фиксированным ступеням иерархической лестницы. Порядок старшинства был занесен в «разрядные» книги. Все должности при дворе московского князя распределялись между боярами в соответствии с их родовитостью. Такая система называлась местничеством. Низшую ступень занимало служилое дворянство — потомки измельчавших бояр и дружинников, «дети боярские» и «слуги вольные». С XV в. термин «дворяне» приобрел расширительное значение — им называли всех служилых людей. С XV в. великие князья неоднократно проводили массовые земельные дачи дворянам. Распределение земель стало системой, получившей название поместной. Поместье — земля с крестьянами, данная великим князем за службу и на время службы, оно не могло отчуждаться и передаваться по наследству. С утратой в XV — начале XVI в. бывшими удельными князьями и крупными боярами власти, исчезла принципиальная разница между боярством и дворянством. Дворянство превратилось в служилое привилегированное сословие и обреталось по праву рождения и в виде пожалования монархом. Общим правом-привилегией дворян являлось владение землей, личностью и трудом крестьян.

Влиятельным феодалом оставалась церковь и духовенство, белое и черное. Черное духовенство подразделялось на высшее и низшее. Высшее черное духовенство — митрополиты, епископы, архиереи. Они участвовали в работе Боярской думы, получали десятину княжеского дохода, доходы с кафедральных церквей, оброки с низшего духовенства, были освобождены от повинностей и налогов. Низшее — рядовые монахи. Белое духовенство включало приходских священников, дьяконов, дьячков, пономарей. Их доход составляли денежные и натуральные сборы с населения. Белое духовенство не было освобождено от платежей и повинностей государству.

Крестьянство делилось на владельческих — вотчинных и поместных и государственных — черносошных. Черносошные крестьяне жили на «черных» землях, собственности монарха, пользовались наделом, могли им распоряжаться. Владельческие крестьяне жили на землях духовных и светских феодалов, платили денежную ренту и оброк владельцу, выполняли повинности и делились на разряды: старожильцев, серебрянников, страдников, половников, кабаль-

ных людей, бобылей и др. Судебник 1497 г. в ст. 57 юридически прикрепил крестьян к земле, установив единый срок перехода крестьян от одного владельца к другому. Владелец распоряжался личностью, трудом и имуществом крестьян. Но они имели определенные права: могли владеть и распоряжаться имуществом, выступать истцами, ответчиками и свидетелями по отдельным делам в суде. Холопы различались полные, старинные и кабальные холопы. Источниками холопства были рождение, брак, старинный договор, кабала, покупка и плен. С конца XIV в. происходит массовый отпуск холопов на волю. Холопы получали земельный участок, инвентарь и ссуду на обзаведение, они несли крестьянские повинности. Такие холопы назывались «страдники».

В XIV—XVI вв. начинает оформляться сословие горожан. Население городов делилось на именитое купечество и «черных» людей, ремесленников, мелких торговцев. Выделялись гости — иноземные и русские богатые купцы. Они имели привилегии — могли приобретать вотчины, судиться княжеским судом, свободно выезжать за границу, были освобождены от податей, повинностей и др. Основной массой торгово-ремесленного населения городов были посадские люди, несшие тягло. Торгово-ремесленное население городов объединялось в посадские сотни и носило общее название торговых людей черных сотен и слобод, занимавших определенные улицы.

Государственный строй России в XV — первой половине XVI вв. Монархия как форма правления существенно изменилась. Во главе государства находился великий князь. С 1480 г. московские князья стали суверенными государями. Иван III официально принял титул «Государь всея Руси». Власть великого князя приобрела авторитарный характер, что выразилось в принятии Иваном IV титула царя (1547 г.). Централизованное государство — это государство, объединившее разрозненные земли вокруг сильной власти, исходящей из одного центра. Однако в стране существовали остатки феодальной раздробленности, тормозившие централизацию и укрепление власти и управления. Великий князь вынужден был ограничивать иммунитетные права феодалов. Крупные феодалы в своих вотчинах пользовались огромными правами — жаловали сюзеренам за службу земли, вершили суд и расправу, имели собственные войска, укрепленные города, собирали доходы в свою пользу, держали свои дворы и управляющие органы. Теперь вотчинники потеряли право взимать с населения дань и подати, осуществлять суд над подвластным населением, включая важнейшие

уголовные дела — душегубство, разбой, кражу с поличным. В начале XVI в. уделы были ликвидированы, а удельные князья превратились в служебных лиц. В ведение центра перешло определение размера пошлин, условий выдачи беглых крестьян и холопов и внешняя политика государства. Указы монарха стали обязательны для всего государства. Складывание централизованного государства обусловило изменения в системе органов государственной власти. Большую роль стала играть Боярская дума великого князя. В XV—XVI вв. она являлась постоянно действующим высшим органом государственной власти наряду с великим князем и царем, куда входили думные чины — бояре введенные, а позднее присоединились бояре «путные», думные дворяне и думные дьяки. Дума ведала законодательством, внутренней и внешней политикой, княжескими усобицами и хозяйственным управлением, судебными и административными делами. Боярская дума заседала обычно в составе двух-пяти человек. Решение принималось по принципу — «по государеву и великого князя указу и по боярскому приговору». В XV — начале XVI вв. текущее управление переносится в «приказы». Приказы — это административно-судебные органы центрального и местного управления, ведавшие отдельными направлениями государственной политики или определенными территориями. Появились, когда дворцово-вотчинная система устарела и перестала эффективно действовать. Вначале приказами назывались поручения князя слуге ведасть отдельной отраслью. Уже в XIV—XV вв. отдельные дела «приказывались» боярину или дьяку. Первые приказы-учреждения относят к концу XV в., ко времени Ивана III, когда появились приказы разрядный, житный, Большого двора, казенный и др. Почти все они осуществляли суд. Позднее появились сугубо судебные приказы. Разбойный приказ был учрежден не позднее 1539 г. он состоял из боярина, окольного, иногда стольника и двух дьяков и осуществлял суд по разбойным делам. Приказ Большого двора руководил дворцовыми имениями, следил за выполнением тягла крестьян домена и разбирал среди них иски и споры. Приказ Большого прихода наблюдал за сбором судебных пошлин в Судном, Разбойном и др. приказах и судил разбойные дела отдельных уездов. Приказ Большой казны ведал государственными доходами. Житный приказ ведал хранением хлеба на случай неурожая. Разрядный приказ ведал воинскими делами, строительством и вооружением крепостей. Приказная система продолжала развиваться и в последующие годы, в период становления и укрепления сословно-представительной монархии.

Новгородская и Псковская феодальные республики

Особое место среди крупных и влиятельных экономических и политических центров Руси занимали Новгород и Псков. Новгородская феодальная республика являлась крупнейшим государством на северо-западе Руси в XII—XV вв., ее центром являлась старинная область обитания племен словен и кривичей. Благодаря географическому положению, Новгород развивался и богател, его купцы торговали с Прибалтикой и немецкими городами, Данией и Византией. Рост влияния и могущества Русского государства в XV в. привел к постепенной утрате Новгородом своей самостоятельности. После 1480 г. Новгородская земля вошла в состав Московского государства.

Псков (древн. Плесков), богатый торгово-ремесленный город вместе с пригородами долгое время входил в состав Новгородской республики. Псков управлялся новгородским посадником, обязан был участвовать в строительстве укреплений и сборе денег. Псков рано начал стремиться к самостоятельности. Уже в 1228 г. Псков самостоятельно заключил союз с Ригой. По Болотовскому договору 1348 г. с Новгородом Псков юридически оформился в самостоятельное государство. Однако с XV в. усиливается зависимость Пскова от Москвы. В 1510 г. Псков вошел в состав Московского государства. Вече было ликвидировано, триста богатейших купеческих и боярских семейств были по указу великого князя московского выселены из Пскова. Их имущество было роздано переведенным сюда московским служилым людям.

Некоторые исследователи без достаточных оснований называют Новгородский политический строй демократической республикой. Учитывая огромное влияние на выбор должностных лиц боярства и купечества, олигархический характер группы, поставлявшей «руководящие кадры», и существование «осподы», то точнее будет сказать, что Новгородский политический строй представлял собой аристократическую (боярскую) республику с преобладанием олигархической формы правления.

Общественно-экономический строй Новгорода имел значительные особенности. К ним относились отсутствие княжеского домена и земельных наделов его дружинников, систематические выборы князя, рано сформировавшееся обширное боярское и церковное землевладение. Вследствие малочисленности рабочих рук и скудости почвы земледелие не было доминирующей отраслью хозяйства. Поэтому новгородцы искали побочные занятия, главными из них были ремесло и торговля, достигшие очень высоко-

го уровня развития. В силу сходных условий существования в государственно-правовом и общественном устройстве Псковской земли существенных различий с Новгородом не было.

Общественный строй. В основе деления населения на сословия в Новгороде и Пскове лежали факторы более экономического, чем политического характера. В правовом отношении между сословиями не было различий. Все жители Новгорода были формально равноправны и делились по степени богатства и значимости на старейших (вящих, передних, больших) людей и молодых (меньших, черных). В Новгородской судной грамоте перечислены категории населения. Это бояре, житьи люди, купцы, черные люди и низший слой населения — молодчии. Мелкие землевладельцы и ремесленники города — черные люди. Основная масса населения, смерды, сохраняли общинное самоуправление. Они несли повинности в пользу города. Общинные земли смердов являлись основным источником земельных пожалований — осподой от имени веча феодалам.

Самыми влиятельными и богатыми в Новгороде были землевладельцы-бояре, к которым, по мере приобретения земельной собственности, причислялись разбогатевшие купцы. Бояре владели крупными и доходными земельными наделами, занимались торговлей и ростовщичеством, избирались на высшие должности. Вместе со старыми посадниками и тысяцкими они составляли совет при посадниках и тысяцких, которые также выбирались из бояр. Местные бояре были во всех частях Новгородской земли. Потомки бояр, утратившие свои владения и значение, назывались детьми боярскими и составляли класс незначительных землевладельцев, из которых формировалось военное ополчение. К феодалам относились также житьи люди и своеземцы (от — своя земля). Житьими людьми назывались влиятельные землевладельцы, стоявшие ниже бояр. В отличие от бояр, житьи люди не могли замещать высшие посты в государстве и не имели привилегий. В основном они занимались торговлей и ростовщичеством, могли избираться уличанскими старостами, подвойскими, участвовать в торговом и владычном судах. Ниже их стояли своеземцы или сельники, мелкие землевладельцы. Они обладали экономической самостоятельностью, свои земли большей частью сдавали в аренду.

Богатым и влиятельным феодалом была церковь и ее служители. Церковь выступала покровительницей торговли, хранительницей важнейших, в том числе и торговых, документов, эталонов мер и весов, казны, служила высшим судьей для горожан. Значительную часть населения составляли купцы, игравшие видную

роль в государстве. Они объединялись в сотни и выбирали старост для управления торговыми делами. Самой известной и влиятельной сотней была «Иванское сто» — объединение богатейших купцов при церкви Иоанна Предтечи на Опоках.

Остальная масса населения называлась черными людьми и состояла из ремесленников, земледельцев, подмастерьев и наемных работников. Они платили налоги, выполняли повинности в пользу города. Ремесленники объединялись в корпоративные объединения — «сотни».

Земледельцы (смерды, половники, сироты, крестьяне) не имели земельной собственности. Смерды отбывали повинности в пользу Новгорода, были полноправны в юридическом отношении и имели право перехода, жили общинами и подчинялись государственным должностным лицам. Крестьяне, находившиеся под властью светских землевладельцев или церкви, назывались половниками. Они отдавали феодалу половину урожая, но имели право перехода к другому господину. Бесправны были крестьяне-закладники, состоявшие в кабальной зависимости у господина. Труд холопов использовался большей частью в домашнем хозяйстве.

Государственный строй. В Новгороде и Пскове в системе органов власти и управления преобладало вече. В силу экономических, социальных и политических обстоятельств вечевая форма управления рано стала господствующей. Уже в XII в. горожане добились права приглашать князей без согласия киевского великого князя и заменили назначенных Киевом посадников избранными вечем посадниками из новгородских бояр. Впервые в 1126 г. новгородцы «вдаша посадництво Мирославу Гюрятиницу». Продолжительная схватка с киевским князем за власть закончилась в 1136 г. победой новгородцев. Новгород приобрел полную независимость. Вече, где главную роль играло авторитетное боярство, стало ведущей политической силой в Новгороде, а все городские должности — выбораемыми. Независимость государства символизировало название — Господин Великий Новгород.

Вследствие того, что татарское нашествие не затронуло Новгород и потребности в сильной княжеской власти не возникло, вечевой строй сохранился гораздо дольше, чем в остальных русских землях. С XII в. новгородцы на вече призывали и изгоняли князей, избирали посадника, тысяцкого и архиепископа, решали вопросы о войне и мире, в особых случаях судили. Законным считалось решение, принятое вече единогласно. В вече участвовали не только «лучшие» люди, но и «меньшие», черные и смерды. Вече собирались на площади у собора святой Софии. Разногласия сторон часто приводили

к кровавым побоищам. В 1218 г., после вооруженных столкновений концов, вече по спорному вопросу продолжалось неделю, пока не закончилось миром. Одной из важнейших функций вече были вопросы войны и мира. Для ведения военных действий правящей верхушке необходимо было согласие населения. Вече судило по самым важным вопросам. В 1136 и 1270 гг. вече судило князей с вынесением письменного приговора. В 1141 г. был осужден и казнен за измену посадник Якун, а в 1209 г. посадник Дмитр был осужден на поток и разграбление. В компетенцию вече входило принятие законодательных актов. До нас дошли памятники вечевого законодательства — Новгородская и Псковская судные грамоты. Одним из основных вопросов, подлежавших решению на вече, было призвание князя и выработка условий его приглашения, «ряд с князем». Право новгородцев избирать князей было признано всеми русскими князьями на съезде в 1196 г. Отношения вече и князя закреплялись в письменной форме. Древнейшие договоры новгородцев с князьями относятся к середине XIII в. (с 1260 г.). Они представляли своеобразную хартию, гарантировавшую свободу Новгорода. Князья целовали крест и обязывались: «не замышлять войны без Новгородского слова»; назначать управителями волостей только новгородских граждан; без суда не смещать должностных лиц; не судить без посадника; не приобретать самим и их слугам — боярам и дворянам, земли в Новгороде; не вступать в торговые отношения с иноземными купцами, минуя новгородских купцов. Обязанности князя — поддержание порядка, руководство войском Новгорода, суд (совместно с посадником), назначение администрации в волости. Князь, его дружина и слуги проживали на особом подворье в пригороде Новгорода — гостинце. За свою службу и на содержание дружины князь получал во временное владение земельные угодья с правом взимания доходов, для него отводились рыбные ловы, охоты, угодья для варки меда и др.

Наряду с вечем важными органами власти в Новгороде являлись архиепископ (владыка) с духовенством, посадники и тысяцкие. Духовенство в городе всегда играло важную роль в политической и общественной жизни. Монастыри в Новгородской земле имели большое значение в обороне и колонизации обширных земель на северо-востоке. Влиятельным лицом, фактически главой государства, был архиепископ. В рассматриваемый период богатство и влияние церкви неизмеримо выросли. С середины XII в. архиепископы стали избираться на вечевых собраниях из трех кандидатов. Они имели свой суд, доходы, казну, свой «владычный» полк, печать. Их имена ставилось в грамотах первыми, они участвовали

в международных переговорах. Формально они находились в зависимости от московского митрополита, эта зависимость строилась на феодальном обычае и почти не затрагивала владетельных прав владыки. Митрополиты получали от новгородцев различные сборы, но не могли вмешиваться в церковные дела Новгорода вплоть до его подчинения Москве.

Посадник осуществлял исполнительную власть, он избирался из знатных боярских родов (всего было около 40 родов) вначале на неопределенное время, а затем и на срок. В XIV в. в Новгороде избирались 6 посадников с пожизненными полномочиями, но одного из них ежегодно избирали на должность главного. В основе формирования посадничества лежал принцип представительства от концов города. Позднее посадников стало 24, потом 36. Посадник имел многочисленный аппарат (кончанские старосты, тиуны, биричи), он председательствовал на вече, контролировал деятельность князя, сбор налогов и повинностей, строительство оборонительных сооружений, вместе с князем осуществлял суд, раздавал в управление волости, замещал князя в управлении городом и руководстве войском, ведал внешнеполитическими делами, скреплял своей печатью грамоты. Его ближним помощником являлся тысяцкий. С XV в. избирали 5 тысяцких. В обязанности тысяцкого входили организация и командование земским ополчением, он ведал простым, «черным» народом, наблюдал за торговлей и осуществлял суд по торговым делам.

Новгородские земли делились на пять частей-пятин — Вотскую, Шелонскую, Деревскую, Бежескую и Обонежскую. Пятины делились на волости и погосты во главе с назначаемыми Новгородом должностными лицами. Город делился на пять концов — Гончарский, Загородный, Неревский, Славенский и Плотницкий, объединявших по несколько улиц. Концы и улицы имели свое управление и собрания — кончанские и уличанские веча, избиравшие кончанских старшин и уличанских старост. Концы делились на сотни во главе с сотниками. Пригороды составляли с Новгородом одно политическое целое и являлись центрами управления приписанной к ним волости. Во главе пригородов стояли назначаемые из Новгорода посадники. Жители пригородов имели право участвовать в новгородском вече, входили в ополчение. Отдельные пригороды давались князьям в кормление за службу. Крупнейшими из пригородов были Ладога, Руса и Торжок (Новый Торг).

Постепенно, с конца XIII в. в Новгороде на первый план выдвигается орган боярско-купеческой олигархии — боярский совет или «совет осподы». К XV в. закрепился и оформился ее постоян-

ный состав. В нее входили архиепископ, «степенные» и «старые» посадники и тысяцкие из влиятельных представителей городской верхушки. Регулярно собираясь в архиепископском подворье, опода непосредственно влияла на решение важных вопросов государственной жизни — выбор кандидатур посадника, тысяцкого, определение внешней политики, распределения бюджета и др. Органы власти и состав населения Пскова отличались от Новгорода незначительно. Реальное влияние также находилось у крупных бояр и богатого купечества. С 1348 г. вече избирало посадников (в Пскове не было тысяцкого, вместо него избирался второй посадник) и сотских, решало важные государственные дела. Псковские бояре, «вящие люди», упоминаются с начала XII в. Отсутствие свободных земель ограничивало землевладение и влияние боярства. Псков делился на шесть концов, управлявшихся кончанским вече и выборными кончанскими старостами. По концам раскладывались подати и повинности, каждый конец за свой счет вооружал отряд воинов, строил и поддерживал в порядке городские стены. Концы имели свои денежные средства, их представители участвовали в заключении договоров с соседними государствами и направлении послов. Концы делились на улицы. Члены уличной общины («суседи») управлялись уличанским вече во главе со старостой. Уличанские старосты распоряжались денежными средствами уличной общины и вели книги со списками уличан.

Псковская земля делилась на двенадцать пригородов с прилегающими волостями. Пригороды управлялись вече и выборными посадниками и старостами и подчинялись кончанскому старосте. Одному концу подчинялись по два пригорода. Пограничные земли делилась на губы-округа, состоявшие из волостей. Управлялись губы избиравшимися населением из бояр губскими старостами. Волости (несколько сел) управлялись выборными старостами, а крестьяне деревень, принадлежавших боярам, купцам или монастырям, управлялись и судились владельцами.

Князь в Пскове выполнял те же функции, что и в Новгороде. Вече приглашало князя, который присягал не нарушать псковских законов и судить по праву. Главной его задачей была защита Пскова от врагов. Князь наблюдал за оборонительными укреплениями вокруг городов, командовал своей дружиной и псковским войском, вместе с посадниками разбирал дела об убийстве, кражах, беглых половниках, поземельных спорах и собирал судебные пошлины. Князь назначал наместников в пригороды Пскова. Наместники также вершили суд и взимали судебные пошлины.

Особенностями Пскова в социальном устройстве являлись наличие наймита, свободного человека, сохранившего гражданские права, попавшего в экономическую зависимость от хозяина, изорника, попавшего в кабалу за взятую ссуду-«покруту». Все погашение изорник выплачивал частью урожая и выполнял в пользу кредитора повинности, он также сохранял все права свободного человека.

Памятники права периода феодальной раздробленности

В удельный период продолжали действовать обычное право и нормы Русской Правды. В условиях раздробленности новое общерусское законодательство не могло появиться. Развивалось местное законотворчество в виде княжеских уставов, уставных и жалованных грамот. Многие уставы и грамоты определяли место церкви в государстве, ее отношения со светской властью и имущественные права (новгородский «Устав великого князя Всеволода о церковных судах, людях и мерилах торговых», «Рукописанье князя Всеволода»). Нормы права международного характера содержал договор Смоленска с Ригой и Готским берегом (Смоленская торговая правда) 1229 г. Важнейшим источником права служили грамоты — княжеские указы и повеления, письма, судебные акты, завещания, сделки по имуществам и личным обязательствам и т. д. Грамоты были государственные и частные. Государственные грамоты — жалованные, указные и судные. Частные грамоты — мировые, меновные, купчие, душевные и др. Первой на Руси считается грамота князя Владимира Киевского церкви Св. Богородицы на десятину. Первая дошедшая дословно — «жалованная» грамота князя Мстислава Владимировича новгородскому Юрьеву монастырю на землю 1128—1132 г. Известны княжеские грамоты: взметные (разметные) об объявлении войны; вотчинные жалованные — на право владения вотчиной; губные — пожалования, предоставлявшие населению право преследовать, судить и казнить татей и разбойников, избирать губное управление; данные — дарственные, закреплявшие факт дарения или пожертвования; договорные — определявшие в XIV и XV вв. правовые отношения между великими и удельными князьями; жалованные — даровавшие монастырям и частным лицам льготы или исключительные права (по объекту пожалования различались вотчинные, льготные, жалованные и подтвердительные); кабальные — личные или имущественные обязательства (заем, залог); льготные, даровавшие частным лицам, общинам и монасты-

рям льготы в выплате податей или в выполнении повинностей; уставные грамоты наместничьего управления (с XIV в.) — выдавались князем жителям административного округа и перечисляли размеры и виды корма, судебных пошлин и др. Распространены были грамоты тарханские, даровавшие митрополиту, архиереям, князьям и боярам иммунитетные права. Уставные грамоты определяли права наместников, порядок судопроизводства и наказания, судебные пошлины и штрафы. Древнейшая из них — Двинская уставная грамота 1398 г. закрепляла права бояр в защите чести и имущества, назначение из их числа наместников, торговые льготы двинским купцам, привлечение крестьян к борьбе с преступностью, впервые ввела смертную казнь, понятие рецидива, обязала общину выдавать убийц, выделила посул-взятку как должностное преступление, умышленное и неумышленное убийство, оскорбление словами, ужесточила наказание за третью кражу, ответственность наместников за злоупотребления. Важным источником права служила Запись о душегубстве Великого Московского княжества («Запись, что тянет душегубством к Москве») 1456—1462 гг. В ней указаны порядок суда по тяжким преступлениям, распространена юрисдикцию великого князя на жителей Галицкого и Серпуховского княжеств и урезаны судебные права феодалов. Важные уголовные дела подлежали суду великокняжеской администрации. Особую роль в развитии права сыграли грамоты судные — уставы о производстве суда и расправы, в основном по уголовным и гражданским делам. Наиболее развернутыми по содержанию правовыми документами являлись Псковская и Новгородская судные грамоты, принятые на вечевых собраниях. Новгородская судная грамота, озаглавленная «О суде и о закладе на наездники и на грабешники», сохранилась частично в редакции 1471 г. (составлена в 1456 г.) и содержит только нормы процессуального права. В ней перечислены действовавшие в Новгороде суды, определены различные случаи суда, даны постановления об истце и ответчике, свидетелях, порядке суда, судебных сроках и пошлинах. Выдающееся место среди источников русского права занимает, наряду с Русской Правдой, Псковская судная грамота 1462—1467 гг. В науке нет единого мнения о времени создания и структуре грамоты. Ее источниками послужили нормы русской Правды, обычное местное право и решения веча. Псковская судная грамота закрепляет судоустройство и содержит нормы уголовного и процессуального права и богатый материал об экономической и социально-политической жизни Пскова. Уровень развития в Пскове товарно-денежных отношений обусловил преобладание в грамоте норм гражданского права, которому посвящены 63 из 120 статей.

Субъектами гражданско-правовых отношений являлись частные (физические) и коллективные лица (монастыри). Закон стоял на защите права собственности и содержал много новелл по сравнению с Русской правдой. Псковская судная грамота различала вещи недвижимые (отчина) и движимые (живот). К недвижимым относились пашня, земля, занятая лесом, «исад» (рыбная ловля), двор, клеть (кладовая) и борть (пчельник). Движимость (платье, украшения, вооружение, конь, хлеб, деньги, скот и др.) делилась на «животную» (скот) и «назрячую» (все другое имущество). Право собственности приобреталось: по договору, наследству, сроком давности и приплодом. Предусматривалось право пользования чужой вещью — «кормля», получение по завещанию недвижимости (земли) в пожизненное пользование.

Значительное место в грамоте занимало обязательственное право. Грамота четко регламентировала наиболее распространенные договоры — купли-продажи, мены, дарения, займа, ссуды, поклажи, имущественного и личного найма и изорничества, хранения, и др. (ст. 14, 16, 19, 28, 29). Указаны условия и способы их заключения — устный, «запись» и «доска». Устный договор заключался при свидетелях, «запись» оформлялась в виде письменного документа, его копия хранилась в Троицком соборе, а «доска» являла собой обиходную небесспорную запись, чья достоверность была невелика. Предусматривались залог (ст. 29, 31) и поручительство (ст. 32, 33), процедура заключения кредитных операций (ст. 38), порядок найма работника (ст. 39, 41). Объектом купли-продажи являлась любая вещь, недостатки которой не могли быть вскрыты при совершении сделки.

Псковская судная грамота различала наследование по завещанию — «приказное» и по закону — «отморшине» (ст. 55). Завещание заключалось в виде письменной «записи»-договора и называлась «рукописанием». Указаны наследники по закону (мать, отец, сын, брат, сестра) и по очередности, возможны лишение наследства и раздел сыновьями имущества, унаследованного от отца (ст. 94, 95). В наследство могло передаваться движимое («живот») и недвижимое («отчина») имущество.

Грамота защищала имущество феодалов, она вводила особый порядок судопроизводства по делам наследственным, о земле, водных угодьях и др. Ряд статей закреплял порядок предоставления и взимания ссуд и процентов по ним (ст. 73, 74, 84). Дальнейшее развитие в Псковской судной грамоте получило уголовное право. Преступлением уже являлось нанесение материального и морального ущерба частному лицу и государству. Появился ряд новых

составов преступлений — заговор-«коромола», государственная измена-«перевет», взятка-«посул» и др. Изменнику полагалась смертная казнь (ст. 7). Псковская судная грамота запрещала взятки, указывая: «Тайных посулов не имати ни князю, ни посаднику» (ст. 4). Отсутствовали нормы, освобождавшие от наказания лицо, убившее вора в своем дворе.

Имущественные преступления. Имущественные преступления перечислены в грамоте — это татьба, разбой, грабеж, наход и поджог. Наиболее распространенное преступление — кража-татьба, которая делилась на простую и квалифицированную (к ней относилась татьба кромская, совершенная из Крома, Псковского Кремля, хранилища государственной казны, ст. 7), конокрадство, татьба, совершенная в третий раз и влекаящая смертную казнь. Псковская судная грамота (ст. 7) коневого татя безоговорочно карала смертной казнью. В Псковской судной грамоте не упоминаются преступления против нравственности и половой морали, которые находились в ведении церкви.

Наказания. В Псковской судной грамоте система наказаний включала смертную казнь, тюремное заключение и штраф (за убийство — продажа). Цели наказания — месть, возмещение убытков, устрашение и предупреждение преступлений. Казнь предусмотрена за пять преступлений — «перевет»-измену, кражу из Кремля, конокрадство, поджог, за третью кражу (ст. 7, 8). Летописные источники указывают на казнь простую — повешение, «усечение» головы и квалифицированную — сожжение. Лиц, уличенных в поджоге, бросали в огонь заживо. За вырывание бороды продажа составляла два рубля, за убийство продажа полагалась в размере одного рубля (ст. 96), один рубль продажи взимался и за нанесение побоев, оскорблений в присутствии суда, ударов судебному привратнику. Псковская судная грамота не различала грабеж и разбой, за них полагалась продажа 70 гривен в пользу города, 19 денег в пользу князя и в пользу князя и посадника 4 деньги. Впервые в Псковской судной Грамоте (ст. 1) упоминается тяжкое преступление, приравненное к разбою и грабежу — «наход», нападение с целью захвата имущества, каравшееся штрафом в 70 гривен. Невзирая на количество потерпевших и виновных, сумма денежного возмещения была неизменной, а продажа взыскивалась в одинарном размере.

Судоустройство. В Новгородской судной грамоте перечислены суды: церковный, князя и посадника, тысяцкого и коллегии из представителей каждого из новгородских концов. Допускался

«пересуд», пересмотр дела в высшей инстанции. Особую подсудность имел тысяцкий. В Новгороде и Пскове действовал суд архиепископа (владычный), ему были подвластны церковные люди и жители-миряне Новгорода и Пскова (бояре, житьи и молодчии люди), духовные лица, подчиненные монастырям крестьяне и люди под патронатом церкви (ст. 109 Псковской судной грамоты). Процесс был обвинительным и состязательным. Стороны в Новгородской (ст. 11, 13) и Псковской судной грамотах (ст. 58, 62) назывались «суперниками» и «сутяжниками». Дееспособность сторон была ограничена по полу и возрасту. Женщины могли представлять свои интересы в суде лишь с соблюдением особых условий. По Новгородской судной грамоте (ст. 16) вдовы знатных и житых людей могли присягать не лично, а через своего сына или у себя на дому, в присутствии истца и приставов. Дело возбуждалось по заявлению истца. Устанавливался месячный срок рассмотрения дел. Стороны вызывались в суд повесткой либо должностным лицом. Ответчика, в случае 5-дневной неявки, доставляли в суд принудительно. Судебные должностные лица, подвойские, биричи, софьяны, осуществляли привод в суд сторон, вызов свидетелей, объявление решения. В процессе мог участвовать поверенный истца — «ответчик». При неявке стороны в суд другая сторона получала «бессудную» грамоту. Перед началом процесса стороны, ответчики, послухи (свидетели) и судьи присягали — целовали крест на Новгородской судной грамоте. Крестное целование применялось в отсутствие послухов, в делах по договорам займа, между землевладельцем и крестьянином и др. (ст. 41, 42, 51, 102 Псковской судной грамоты). Предусматривалась подача встречного иска. Законом запрещалось судьям судить по «дружбе». Были определены размеры судебных пошлин в делах о воровстве, разбое, грабеже, убийстве, холопстве, о поле, поединке. Особая процедура была для привлечения к ответственности за наиболее тяжкие преступления — воровство, разбой, грабеж, поджог, убийство. Судебные дьяки вели протокол судебного заседания с записями выступлений участников процесса — «розкашиков». Доказательствами являлись письменные акты, личное признание, показания свидетелей, вещественные доказательства и судебный поединок. Письменными актами являлись: частные договоры (заемные письма, купчие, духовные) и официальные документы, (жалованные, «правые» грамоты). Подтверждение иска документами предусмотрено в Псковской судной грамоте (ст. 30). Бесспорными считался факт преступления или сделка, подтвержденные четырьмя-пятью очевидцами, впервые названных «свидетелями» (ст. 27, 56 Псковской судной

грамоты). Новгородская судная грамота ограничивала права холопа в суде (ст. 22). Псковская судная грамота (ст. 23) вводила право отвода свидетелей. Выигравшая сторона получала письменную «правую» грамоту и право на возмещение ущерба. За грамоту уплачивалась пошлина, как и за «пересуд» (ст. 3 Новгородской судной грамоты). Развито было поручительство, с поручителей бралась поручная запись. При отсутствии поручителей ответчик подлежал аресту до суда. При аресте и заковывании в кандалы взималась особая пошлина, «железная» (ст. 93 Псковской судной грамоты). В суде дело прекращалось по причинам: смерти стороны, незначительности иска, за истечением срока давности и др. Псковская судная грамота установила единую исковую и приобретательскую давность: четыре-пять лет (ст. 9). Был возможен отказ от иска (ст. 37, 80 Псковской судной грамоты). Как судебное доказательство поле впервые упомянуто в Псковской судной грамоте (ст. 10, 13, 17, 18, 21, 36 и др.). Уголовное, процессуальное и гражданское право в Новгороде и Пскове в силу особенностей их политического развития, хотя и имело общие корни и источники, существенно отличалось от других княжеств удельного периода.

Судебник 1497 г. Образование централизованного государства, появление новых составов преступлений, форм наказаний, расширение сферы гражданско-правовых отношений вызвали потребности в общерусском законодательстве, единой структуре и принципах деятельности судов. Первым общерусским сводом законов явился Судебник 1497 г. Его источниками были обычное право, Русская Правда, судные и княжеские грамоты, литовское законодательство и судебная практика. Целью Судебника были распространение юрисдикции московского князя на все русские земли, унификация уголовного права, судоустройства и судопроизводства. Судебник по статьям не был пронумерован (разбит на 68 статей М. Ф. Владимирским-Будановым) и содержал нормы уголовного, уголовно-процессуального, гражданского права и принципы судоустройства.

Уголовное право. Преступление называлось «лихим делом», по своему содержанию являлось нарушением воли государя и феодального порядка. Преступниками могли быть все физические лица, включая холопов. Не указаны возраст уголовной ответственности, обстоятельства, исключаящие вменение, стадии преступления, пределы самообороны, состояние опьянения (только в ст. 55). Уголовные преступления делятся на государственные, против личности и суда, имущественные и должностные. К государственным относились крамола (измена и заговор), поджог

«зажигальником» осажденного города с целью сдачи врагу, подбрасывание «подметчиком» вражеских грамот с целью склонить жителей города к измене и сдача крепости врагу (ст. 9), церковная татьба (святотатство, кража из церкви, ст. 9). Преступления против личности — убийство господина (государский убойца), воровство с убийством (головная татьба), умышленное убийство (душегубство), лжедонос — ябедничество (ст. 8, 9, 39). Все они карались смертной казнью. Простое убийство влекло денежный штраф-продажу. Преступления против чести — оскорбление словом и действием («лай», «бой», ст. 6, 53). К имущественным преступлениям относились кража-татьба (простая и квалифицированная), разбой, порча и незаконное пользование чужим имуществом, мошенничество. Простая татьба, совершенная впервые, каралась торговой казнью и удовлетворением иска, если преступник был беден, он отдавался истцу в кабалу до возмещения убытков (ст. 10). Облихование (признание человека виновным в «лихом деле» со стороны 5-6 детей боярских или крестьян без доказательств) в татьбе влекло только удовлетворение иска (ст. 12). Татьба квалифицированная — совершенная повторно, либо «лихим», либо впервые, но с «поличным», каралась смертью (ст. 11, 13, 39). Разбой, открытое похищение имущества с применением силы, наказывался смертной казнью (ст. 8, 39). Повреждения собственности, в основном земельной, влекли штраф, битье кнутом и возмещение иска (ст. 62). Преступления должностных лиц и против суда включали взяточничество судей и судейских чиновников — недельщиков, приставов и др. (ст. 1, 6, 7, 33, 34), лжесвидетельство (ст. 1), волокиту в суде (ст. 32, 36) и злоупотребление судей (ст. 1).

Целями наказания были устрашение, возмездие, пополнение государственной казны. Наказания можно разделить на личные и имущественные. К личным относились смертная (обезглавливание) и торговая казнь (битье кнутом на площади в торговые дни), отдача преступника истцу в холопы (ст. 10, 11), правеж до «искупы» (ст. 10). Имущественные наказания включали продажу (штраф в пользу казны, ст. 8, 53) и возмещение иска (ст. 8, 10, 11). Многие меры наказания — сумма штрафа, число ударов и др. в законе не указывались и определялись по воле судьи. По взяточничеству, недобросовестному судейству и др. меры наказания не предусматривались вообще.

Судебная система. Суды были государственные, церковные и вотчинные. Судебник регламентировал только государственные суды (кроме ст. 59), включавшие суды центральные и местные.

Центральные — суд великого князя, боярской Думы и приказов. Великий князь являлся высшей судебной инстанцией (ст. 12, 13, 24), к нему приравнивался Боярская дума (ст. 1), которая была судом первой инстанции для должностных лиц и второй инстанцией по особо важным делам. Приказы как судебная инстанция упоминаются в Судебнике впервые. В них рассматривалось большинство дел, судили бояре, окольные и дьяки (ст. 1). На местах судили наместники, волостели и тиуны. Как и ранее, духовным судам подлежали дела священнослужителей, лиц под попечительством церкви, зависимых крестьян, и дела мирян брачно-семейного и нравственного характера (ст. 59). Стороны делились на истцов и ответчиков (ст. 49). Процессуально-следственные действия — арест, допрос, пытка и повальный обыск, проводились судебными чиновниками — недельщиком, ездоком и приставом (ст. 34, 35). Закреплены две формы процесса — состязательный (обвинительный, устный, применялся в гражданских и мелких уголовных делах) и следственный (розыскной, инквизиционный, письменный, применялся в делах о государственных и тяжких уголовных преступлениях). Апелляция на приговоры, вынесенные в розыском процессе, не предусматривалась. Доказательством являлся итог поля (ст. 49, 52). Указаны два срока исковой давности — три года по искам частных лиц и шесть лет для возврата княжеских земель от неправомочного владельца (ст. 63). Брачно-семейные отношения в XV—XVI вв. в основном регулировались нормами церковного и обычного права, поэтому и не получили в Судебнике существенного развития.

Глава 11. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (XVI—XVII вв.)

Образование сословно-представительной монархии: предпосылки и особенности

В конце XV — начале XVI вв. появилось русское централизованное государство. В результате глубоких социально-экономических и политических изменений в России с середины XVI в. сформировалась сословно-представительная монархия — форма правления периода развитого феодализма. Ее характерной чертой

выступает опора монарха на органы, формируемые из представителей сословий, главным образом господствующих — светских и духовных феодалов. Сословно-представительная монархия в Русском государстве имела ряд особенностей, отличающих ее от западноевропейских стран. Своеобразие заключалось в следующем: власть монархов фактически не была ограничена представительным органом, как во многих европейских странах; в отличие от Западной Европы, где сословно-представительная монархия возникла тогда, когда феодализм как строй пришел в упадок, в России она появилась в период формирования централизованного государства; в Московском государстве сословно-представительная монархия начала складываться с середины XVI в., когда на Европейском континенте уже господствовал абсолютизм, а сословно-представительные собрания или перестали собираться, как во Франции, или утратили активный политический характер, как в германских государствах; отличительной чертой сословно-представительной монархии является не появление в обществе сословий (сословия дворянства и сословная структура горожан в России юридически были закреплены в 1785 г.), а наличие политически активного сословного представительства, чего не было в России (в силу закрепощения большинства крестьянства и бесправного городского населения).

В России сословно-представительная монархия существовала довольно короткий исторический период времени, с середины XVI до второй половины XVII вв. Высшими сословно-представительными органами являлись Земские соборы и на местах — губные и земские учреждения. В их деятельности иногда принимали участие и представители непривилегированных сословий, что должно было придать этим органам широкий представительный характер выразителя интересов «всей земли».

Общественный и государственный строй России

Общественный строй. В России происходят быстрое развитие ремесел, мануфактурного, а затем и заводского производства и торговли. Все это не могло не привести к изменениям в социальном устройстве. В это время серьезные изменения происходят в высшем сословии. Монарх (с 1547 г. царь) владел обширным массивом дворцовых и черносошных земель. К дворцовым землям с городами, селами и деревнями относились собственные земли великого князя московского и его семьи. Черные или государственные земли

считались принадлежавшими великому князю, но не как частному собственнику, а как главе государства. Дворцовые и черносошные земли раздавались в качестве награды и пожалования отдельным феодалам за службу, вплоть до специального указа 1627 г., запретившего эту практику. Феодалы обладали монопольным (за исключением малочисленного слоя купцов-гостей) правом владения землями, были свободны от выплаты всех податей и выполнения повинностей, обладали усиленной правовой защитой. Происходят существенные изменения в самом характере феодального землевладения. Иван IV в 1562 г. указом ограничил права княжат на распоряжение вотчинами. Право распоряжения родовыми вотчинами царскими указами было ограничено, их запрещалось продавать, отдавать в монастыри «на помин души», обменивать и отдавать в приданное, наследовать их могли только прямые потомки «мужеска полу». Вотчины стали «жаловаться» царем за службу и при условии службы. Вотчинное землевладение сближается по статусу с поместьем, оно становится условным, связанным со службой царю. На фоне ограничения боярства происходило дальнейшее укрепление поместной системы землевладения и дальнейшая консолидация феодалов, прежде всего дворян, в единое сословие. Дворянство со второй половины XVI в. превратилось в ведущую политическую и военную силу в государстве. Дворяне получили право покупать вотчины, царским указом поместье могло быть переведено в статус вотчины. Наряду с дворянами-помещиками появились помещики-бояре и дети боярские. Бояре и дети боярские уже с конца XV в. стали получать за службу поместья. Иван IV в 1550 г. поместил в Московском уезде 1000 детей боярских. В 1551 и в 1556 г.г. им были произведены большие разверстания (раздачи) поместий, упрочившее материальное положение служилых людей. В 1556 г. Иван IV уточнил «с вотчин и поместий уложенную службу» — со 100 четвертей земли следовало выставить конного воина. Во второй половине XVI в. налажен строгий учет служилым людям — начинается составление списков дворян и детей боярских с целью укрепления войска. В списках обозначались поместные оклады и размеры денежного жалованья. Для составления точных списков производились регулярные смотры дворян. Во время этих смотров молодые дворяне, обязанные отбывать службу с 15 лет, верстались в службу. Таким образом, дворянство постепенно оформилось в служилую привилегированную сословную группу и стало верной опорой самодержавия. Дворянское звание обреталось по праву рождения и как награда-пожалование

государя. Правом-привилегией дворянства являлись служба, владение землей и крестьянами. Дворянская служба была обязательной и преимущественно военной. Дворяне делились на московских и городовых. Служба московских дворян проходила на виду у царя, из их среды, как правило, комплектовались высшие придворные и думные чины. При царском дворе состоял обширный штат придворных чинов. К дворянским служилым чинам относились: боярин, окольничий, думный дворянин, дьяк, стольник и стряпчий. Однако большинство дворян несло трудную и менее престижную службу по многочисленным городам.

Сохраняла свои богатство и влияние церковь. К середине XVII в., по отдельным подсчетам, во владении церкви находилось до 118000 дворов. Только Уложение 1649 г. запретило дальнейшее расширение церковного землевладения. С 1589 г. в Русском государстве появилось патриаршество. Патриарх избирался собором епископов и утверждался царем. В 1625 г. патриарх получил от царя грамоту, которая даровала патриарху право суда над всеми монастырями, церквями, церковными людьми и крестьянами патриаршей области по всем делам, кроме уголовных.

Феодално-зависимое население состояло из крестьян и жителей городов. В XVI–XVII вв. окончательно юридически оформляется сословие горожан. Оно представляло собой сложный социальный организм. Как и ранее, привилегированную часть составляли гости — иноземные и русские богатые купцы. Они составляли два высших разряда — гостей-сурожан, торговавших шелковыми и парчевыми тканями через город Сурож в Крыму, и гостей-суконников, торговавших с западными странами, в основном сукнами. Гости не входили в состав гостинной сотни, появившейся вместе с суконной сотней в Москве в конце XVI в. Остальные купцы и промышленники действовали в рамках цеховых организаций — гостинной и суконной сотен, куда они назначались царем и освобождались от тягла, от уплаты налогов и повинностей. За усердную службу при таможенных и кружечных дворах купцы могли попасть в гости. Но, как отмечал Котошихин, «крестьян купити и держати им заказано». Этот высший слой горожан был невелик — по подсчетам В. О. Ключевского, в 1649 г. в Москве гостей было 13 человек, в гостинной сотне насчитывалось 158, а в суконной — 116 человек. Основной массой торгово-ремесленного и промыслового населения городов были посадские люди, которые жили на государевой земле, были прикреплены к ней и несли тягло. Все они назывались торговые люди черных сотен и слобод

и делились на «лучших, средних и молодых», по статусу были ниже гостей и торговых людей гостинной и суконной сотни. Каждая черная сотня управлялась старостой или сотским. Разбогатевшие торговцы и ремесленники посада могли выбиться в высшие сотни и даже в гости. Судебник 1550 г. бесчестье младшим посадским людям, приравнивая их к крестьянам, оценивал в 1 рубль штрафа, а средним посадским людям — в 5 рублей. В Уложении 1649 г. осталось деление посадских людей на три разряда, выплаты за бесчестье составляли от 5 до 7 рублей. Деление посадских людей на разряды определялось по сумме подати. Города делились на слободы, иногда на улицы, сотни и десятины. В XVII в. посад представлял собой тяглую общину. Кроме тягла, в посадах взимался оброк. Все это тяжелым бременем ложилось на посадских жителей. Однако служилые люди «по прибору» — стрельцы, пушкарки и др., проживая на территории посада, в то же время были освобождены от уплаты податей и посадского тягла. В Уложении 1649 г. посадские люди окончательно прикреплены к месту жительства, указ 1658 г. под страхом смертной казни запрещал переход из одного посада в другой. На посаде проживали также привилегированные беломестцы (от «белое место», т.е. свободное), лица, получивших землю за службу и свободные от податей и повинностей.

Крестьянство являлось самой многочисленной категорией зависимого населения. По принадлежности, объему выполняемых повинностей и правовому статусу крестьяне делились на частновладельческих — вотчинных и поместных, церковных, монастырских и государственных — дворцовых и черносошных. Черносошные крестьяне были лично свободными, жили на «черных», государственных землях, пользовались наделом, могли им распоряжаться, выполняли тягло. Тяглом являлась сумма повинностей и налогов, налагавшаяся на всех членов общины. Повинностями были барщина в пользу государства, выплата кормленщикам, подводная повинность, строительство и ремонт городских стен, дорог, мостов, поставка др. Дворцовые крестьяне проживали на землях, принадлежащих царской фамилии. Владельческие крестьяне помимо государственных податей, выполняли оброк (денежный и натуральный, продуктами) помещику, барщину на помещичьих полях и ряд других повинностей. В регулирование правового статуса крестьянства значительный вклад внесло Соборное Уложение. Этим вопросам посвящены 111 статей в 17 главах. Уложением было завершено юридическое оформление крепостного права — отменены «урочные лета», вместо пятилетнего срока сыска введен бессрочный розыск беглецов и установлен крупный штраф за их укрывательство.

Холопы являлись второй по численности категорией феодально-зависимых людей. Холопство являлось сложной системой правовых, имущественных и обязательственных отношений. Не случайно холопству в Уложении 1649 г. посвящены 119 статей главы XX и ряд статей в главах X, XI, XIX. Холопы — свободные люди, по ряду причин попавшие в личную и материальную зависимость. По времени и условиям различались полные, старинные и кабальные холопы. Источниками холопства являлись рождение, брак, старинный договор (полное холопство), кабала (письменный договор), покупка и плен. Полное холопство означало абсолютную, наследственную и потомственную зависимость от хозяина, хотя многие холопы занимали административные, хозяйственные и судебные должности ключников, тиунов и др. Кабальное холопство было временным, до истечения указанного в грамоте-«кабале» срока (или до смерти господина) или до отработки долга (норма отработки устанавливалась из расчета: мужчина — 5 рублей, женщина — 2,5, ребенок до 10 лет — 2 рубля в год (Уложение, гл. XX, ст. 40). Бесспорным прекращением состояния любого холопства по Уложению были: отпуск на волю, государственная измена господина и побег холопа из плена, как награда за «полонское терпение» (гл. XX, ст. 33, 34). Уложением 1649 г. вводились ограничения по объектам — не подлежали кабальному холопству боярские дети, беглые чужие крестьяне, недоросли до 15 лет и крещенные татары (гл. XX, ст. 2, 6, 20, 97). В Уложении уже намечена норма, определявшая давность сыска беглых холопов, хотя конкретно срок не указан (гл. XX, ст. 111).

С началом массового отпуска и осажения холопов на землю потребовалось изменение их юридического статуса. В Уложении 1649 г. холоп по статусу приблизился к крепостному, превратился в собственность господина и не являлся субъектом права (гл. XX, ст. 4, 41). Преступление, совершенное холопом по приказу господина влекло смягчение, а для защиты господина — освобождение от наказания (гл. XXII, ст. 12, 21). Даже за неумышленное убийство холопа холопом убийце следовало битье кнутом и отдача хозяина жертвы, т.е. закон охранял прежде всего экономические интересы феодала (гл. XXI, ст. 69).

Государственный строй. Формирование централизованного государства обусловило серьезные изменения в системе органов власти и управления. Среди них большую роль играли Земские соборы, чье появление в середине XVI в. ознаменовало переход России к сословно-представительной форме правления. Земские соборы, высшие сословно-представительные учреждения в Русском госу-

дарстве в XVI—XVII вв., созывались с 1549 г. по 1684 г. (сохранились достоверные сведения о 57 соборах). Первый Земский собор был созван царем Иваном IV в 1549 г. О его составе и деятельности сведений не сохранилось, кроме того, что было постановлено прекратить иски и жалобы, возникшие вследствие боярских злоупотреблений. Соборы включали Боярскую Думу (высших государственных и дворцовых сановников) и Освященный собор (высший коллегиальный орган православной церкви) — которые составляли верхнюю палату, и выборных представителей населения, от «всяких чинов людей» (от поместного дворянства и городских верхов, а в 1613 г. — и от черносошного крестьянства) — составлявших нижнюю палату. Состав Соборов указывает, что опорой сословно-представительной монархии являлись три силы — феодальная верхушка-боярство, служилое дворянство и городские ремесленно-купеческие верхи. Выборы проходили по сословиям, каждое — дворяне и дети боярские, гости и торговое население, посадские выбирали своих представителей. Соборы открывались тронной речью царя на общем заседании, где излагались цели работы и вопросы повестки дня. Однако, хотя Соборы и участвовали в решении важнейших проблем внешней и внутренней политики и законодательства, санкционируя решения верховной власти, они по форме являлись исключительно совещательными органами. Компетенция Земских соборов была обширной — в нее входили важнейшие вопросы внутренней и внешней политики — избрание царя (в 1584 г. на царство был избран Федор Иванович, в 1598 г. произошло избрание Бориса Годунова, в 1613 г. — Михаила Романова), принятие крупнейших законодательных актов (в 1649 г. принято Соборное Уложение, в 1682 г. — отменено местничество), значимые для страны политические решения (в 1653—1654 гг. принято решение о воссоединении Украины с Россией). Помимо того, Земские соборы определяли размеры налогов и податей, одобряли правительственные меры по поддержанию порядка в государстве. Обсуждение шло по палатам, но решения принимались совместно. Регламента работы Соборов не было, они созывались царем по мере необходимости. Сроки работы Соборов также конкретно не определялись, сессии длились до рассмотрения всех вопросов повестки. Так, в феврале 1613 г. был созван Собор для избрания царем Михаила Федоровича Романова, однако в связи с накопившимися проблемами и тяжелым после войны и интервенции состоянием страны, его заседания продолжались еще почти два года. Следующий Собор действовал с 1615 по 1618 г. Со второй половины XVII в. Земские соборы стали утрачивать свое значение, что было связано с началом перехода

к абсолютной монархии. Соборы сыграли большую роль в государственной жизни, участвуя в обсуждении важных вопросов внешней и внутренней политики и санкционируя решения верховной власти в лице царя.

В XVI—XVII вв. сохраняла свою роль Боярская Дума — постоянно действующий высший, наряду с царем, орган государственной власти, ведавший законодательством, административно-судебными делами. В ее состав входили, помимо введенных бояр, также «дети боярские» и думные дворяне (постоянные члены Думы, упоминаются с 1572 г.), и думные дьяки (звание впервые появилось в конце XVI в.) — складывавшаяся управленческая бюрократия. Боярская Дума заседала в составе двух-пяти человек, а в особых случаях — в полном составе. Решение принималось по принципу — «по государеву и великого князя указу и по боярскому приговору». В годы опричнины действовали две Думы — опричная и земская. Со второй половины XVII в. значение Думы в государстве падает, а в 1711 г., с образованием Сената, она ликвидируется.

В 1547—1560 гг. при царе была создана из близких ему людей и действовала Избранная рада — неофициальное русское правительство, куда вошли дворянин А. Адашев, протопоп Сильвестр, князь А. Курбский, митрополит Макарий, думный дьяк Висковатый и др. Избранная Рада разработала и осуществила ряд реформ — военную, судебную, губную, земскую и др., и некоторое время фактически заменяла Боярскую думу.

В 1547 г. Иван IV был коронован титулом царя и «государя всея Руси». Новый титул был обусловлен тем, что в XVI в. оформилась духовная доктрина «третьего Рима» как идеологическое обоснование русской монархии. По ней именно московские государи являлись преемниками, унаследовавшими христианско-православную империю от византийских императоров, которые сами восприняли ее от римских императоров. Константинополь русскими рассматривался как второй Рим. Флорентийская уния (1439 г.) значительно умалила роль Византии, как оплота православия, а падение Константинополя (1453 г.) было понято на Руси как Божья кара за отход от веры. Но если «Второй Рим» погиб, утверждала доктрина, то не погибло православие, ибо оно сохраняется в Москве. Первые два Рима погибли, третий (Москва) не погибнет, а четвертому не бывать. Освобождение от татарского ига, объединение раздробленных уделов в Московское государство, брак великого князя Иоанна III на Софии Палеолог, племяннице (и как бы наследнице) византийского императора; завоевание Казани и Астрахани укрепляли в умах русских людей представление о праве

Москвы на эту роль. Этому способствовали обряд коронации московских царей, принятие царского титула и византийского герба, учреждение патриаршества, распространение легенд о бармах и царском венце, якобы полученных Владимиром Мономахом от византийского императора Константина Мономаха, о происхождении Рюрика от Прусса, брата римского кесаря Августа.

Укрепления церкви как опоры самодержавия и важной части государственного аппарата в период сословно-представительной монархии способствовала церковная реформа. В 1549 г. были проведены объединение появившихся в удельный период местных святых в единый пантеон. Всего до 1547 г. было канонизировано 83 святых. На соборах 1547 и 1549 гг. по инициативе Ивана IV было канонизовано еще 39 святых, произведена унификация православных обрядов и канонов иконописи. Стоглавым собором 1551 г. были осуждены разврат и пьянство духовенства. Иван IV провел частичную секуляризацию церковных земель, ограничил право церкви покупать вотчины и запретил пожертвования «на помин души».

В период сословно-представительной монархии окончательно оформилась система приказов, они превратились в учреждения отраслевого управления с определенными функциями и штатом, обычно состоявшим из бояр, дьяков и подьячих из служилых дворян. Условно приказы можно разделить на группы по признакам: территориальному (Сибирский, Казанский и др.), отраслевому (Посольский, Пушкарский и др.) и по кругу лиц (Разбойный, Холопий, Стрелецкий и др.). В компетенцию почти всех приказов входили суд над «подведомственной», приписанной к нему частью населения. В 1550 г. был учрежден Холопий приказ. Он ведал делами поступления в холопы, переходом от одного владельца к другому, побегами и отпуском на волю и судил, в нем оформлялись крепостные и отпускные грамоты, розыск беглых, решались споры между холопами и господами, рассматривались иски об освобождении холопов и составлялись кабальные записи. Развитие губных учреждений вызвало появление Разбойного приказа. В нем производился суд по татевным и разбойным делам, когда преступники были пойманы с поличным, над «лихими» людьми и над приговоренными Судным приказом к пытке как тать и разбойник. Разбойный приказ ведал всеми губными старостами и целовальниками, губными дьяками и тюремными сторожами, устройством и содержанием тюрем (Уложение, гл. XXI, ст. 94–98). Он состоял из боярина или окольничего, дворянина и двух дьяков. Дьяки вели записи в Уставную книгу приказа, которой бояре руководствовались при осуществлении суда. «Татиные» и «душегубные» преступ-

ления, совершенные в Москве, расследовал упоминаемый с 1579 г. Земский приказ, выполнявший и полицейские функции. При Иване Грозного появился Поместный приказ. Он ведал поместными делами — составлением книг и списков (т. наз. даточные книги), где указывалось, сколько, за кем и каких числится поместий и вотчин, выдачей жалованных грамот и актов на право владения землею, осуществлял суд по земельным тяжбам, оформлял сделки купли-продажи, мены, дарения и т.д. Всего в правление Ивана IV появился целый ряд приказов — челобитный, пометный, стрелецкий, иноземный, пушкарский, бронный, разбойный, земский, печатный, посольский и др.

Высшей судебной инстанцией по гражданским искам был судный приказ, появившийся позже, в правление Бориса Годунова. Туда поступали дела по гражданским искам, которые не были решены наместниками, воеводами и губными старостами. В Судный приказ входили боярин-начальник, дьяк и подьячие. Иван IV в связи с огромным количеством жалоб на «неправды» создал во главе с А. Адашевым особый Челобитный приказ для приема жалоб-челобитных. Челобитный приказ также осуществлял и судебные функции. Документы XVI в. упоминают дьяков «государева имени» и подьячих государевых тайных дел, что указывает на учреждение, ведавшее «государственные тайные дела» и преобразованное в 1658 г. в Приказ Тайных дел. Он состоял только из дьяка и подьячих. Бояре, окольничие и другие лица в него не входили, ибо задачей приказа являлось наблюдение за всем управлением в государстве, в том числе и за данными должностными лицами.

Приказ Большого двorca, во главе с дворецким, руководил дворцовыми именьями-хозяйствами, ему подчинялись 36 городов с уездами, множество волостей и сел. Он следил за выполнением тягла и повинностей крестьянами домениальных сел и деревень и разбирал их иски и споры. Приказ Большого прихода, возглавляемый казначеем, наблюдал за сбором судебных пошлин в Судном, Разбойном и др. приказах и судил разбойные дела отдельных уездов. Сбором пошлин со всех заключаемых актов (челобитных, юридических) ведал Печатный приказ. Приказ Большой казны ведал государственными доходами. Житный приказ ведал дворами, где хранился хлеб на случай неурожая. Разрядный приказ ведал воинскими делами, строительством, ремонтом и вооружением крепостей. Количество приказов росло и в середине XVII в. достигло 60. Громоздкая и неповоротливая, приказная система была ликвидирована в начале XVIII в. с образованием заменивших их коллегий (однако и позднее действовали отдельные приказы — Судный, Сыскной, Преображенский).

В налаживании управления русским централизованным государством немаловажную роль сыграли такие учреждения как четверти. Четверти (или чети), с XVI в. органы центрально-областного управления, возникшие в результате вхождения новых уделов в состав государства, местные по сфере деятельности и центральные по уровню властных полномочий. Органы управления уделов (Нижний Новгород, Псков и др.), при их вхождении в состав Московского государства, перемещались в Москву, сохраняя рычаги управления уделами. Для управления присоединенными областями московские государи учреждали из этих органов «областные чети», которые (как полагали М. Ф. Владимирский-Буданов и А. С. Лаппо-Данилевский) собирали подати (четвертные доходы) с местного податного населения и на эти деньги содержали определенное количество служилых людей, выплачивая им жалование. Четвертные приказы представляли собой самостоятельные приказы. Вначале были созданы три приказа (трети), затем — четыре (четверти). Всего четвертей было шесть — Нижегородская, Устюжская, Костромская (1627 г.), Галицкая (1606 г.), Владимирская (1629 г.) и Новая четверть (1597 г.), с ведением вопросов сугубо чисто финансовых (питейный доход). Четверти как органы управления были ликвидированы в начале XVIII в.

Переход в годы правления Ивана IV к сословно-представительной монархии сопровождался изменениями в социальной опоре царской власти и проведением соответствующих реформ. Централизованное государство обуславливало дальнейшее ограничение власти удельных княжат и боярской верхушки и выдвигало на первый план дворянство — сословие служивое и потому целиком зависимое от власти. Дворянский публицист-государственник И. Пересветов в своих сочинениях призывал царя опираться на «воинников» и обуздать бояр, ибо «...велможи рускаго царя сами богатеют и ленивеют, а царство оскужают». Ответом Ивана IV на требования служивого люда и был ряд реформ, внесших значительный вклад в укрепление самодержавной власти царя. Это была задача весьма трудная и ее реализация приняла своеобразные деспотические формы. Мощный удар по боярству нанесла реформа, вводившая в 1565 г. (на семь лет, до 1572 г.) опричнину. Создание опричнины и земщины, по словам дореволюционного историка С. Ф. Платонова, стало завершением борьбы против боярства как главного тормоза на пути централизованного государства. Воспользовавшись обвинениями боярства в измене, казнокрадстве и нежелании служить государству, Иван Грозный разделил территорию страны на земщину (обычные земли, управлялись боярами)

и опричнину (с особым статусом, от «опричь» — кроме) под своим управлением. Целями опричнины были ликвидация остатков феодальной раздробленности, крупного княжеского землевладения и политического значения бывших удельных князей. К опричнине отошли лучшие, богатые торгово-промышленные земли, в нее также попали и были конфискованы многие владения бывших удельных бояр-княжат, оппозиционных Ивану Грозному. Некоторые из княжат получила владения в других местах, часть погибла. Большинство освободившихся земель была роздана за службу дворянству. Для проведения репрессий был создан 6 тысячный корпус опричников из мелких неродовитых дворян. В целом, основная задача опричнины была выполнена — крупное феодальное землевладение было разгромлено, знатные княжеские и боярские фамилии либо истреблены, либо их политическое значение подорвано. Были подорваны экономическая мощь и политическое влияние старинных княжеских и боярских родов и укреплена царская власть. Всего за 51 год пребывания Ивана IV на престоле в стране по разным причинам было казнено 4 тыс. человек, из них в годы опричнины — около 3 тыс. (Для сравнения, в Англии Генриха VIII (1509—1547 гг.) было казнено свыше 72 тыс. человек, при Елизавете Английской только нищих было казнено свыше 80 тыс., Варфоломеевская ночь 1572 г. во Франции унесла жизни 30 тыс. гугенотов.).

Укреплению самодержавной власти послужила военная реформа Ивана IV. Если ранее армия состояла из «двора» великого князя, включавшего детей боярских и дворян, несших службу за земельные пожалования, и феодальных отрядов бывших удельных князей и бояр, то с середины XVI в. произошла военно-техническая реорганизация вооруженных сил. Появилось профессиональное регулярное войско, вооруженное огнестрельным оружием, широко привлекались иностранные специалисты, использовалась европейская осадная техника. В 1550 г. был создан корпус из 3 тыс. стрельцов с жалованьем 4 рубля в год. При Иване Грозном определялась и организация стрелецкого войска. Стрельцы подразделялись на стремянных (2000 чел., охрана царя), московских и стрельцов «украинных городов» (пограничная стража) и распределялись по приказам-полкам (в каждом от 200 до 1200 чел.). Во главе приказа стоял подчиненный воеводе стрелецкий голова, он руководил сотниками, пятидесятниками и десятниками. Стрельцы имели значительные привилегии. Судебную власть над ними, за исключением «разбойных и татевных дел», осуществляли головы, они могли наказывать провинившихся батогами и кнутом. Стрельцы

комплектовались из добровольцев — «гулящих», т.е. людей не тяглых и не крепостных. Служба в стрелецких полках была пожизненной и наследственной. Укреплению командного состава армии способствовало то, что в ней было значительно ограничено местничество. Этому же способствовали и меры по наделению военно-служилого дворянства землей, упрочившее содержание служилых людей и уравнивание в отношении службы поместий и вотчин. Для людей служилых устанавливается пожизненная (с 15 лет) и наследственная военная служба.

Изменения в государственный строй России внесли земская и губная реформы. Сословно-представительная монархия с опорой на мелкое и среднее дворянство требовала ограничения власти в волостях и уездах, кормленщиков-бояр, наместников и волостелей. Прежде всего это касалось власти судебной, ибо произвол бояр сильно затрагивал интересы дворянства. Среди преобразований Ивана Грозного 50-х гг. XVI в. реформа суда занимает особое место. Еще в начале XVI в. в крупных селениях и волостях появились губные избы, которые осуществляли полицейские и судебные функции — охраняли общественный порядок, преследовали, арестовывали, судили и казнили преступников. Этим занимались избранные губные старосты из местных дворян и детей боярских, а также губные целовальники и губные дьяки. Губные избы подчинялись Разбойному приказу. Постепенно в руках старост сосредоточилась почти вся местная уголовная юрисдикция, а местное дворянство получило огромную власть в уездах. Земская реформа Ивана Грозного 50–70 гг. XVI в., привела к реорганизации системы местного управления и судоустройства. Была ликвидирована система кормлений и создано местное земское самоуправление. С 1551 г. населению областей начали выдаваться уставные земские грамоты. Они освобождали чернотяглых крестьян и посадских жителей от власти наместников и волостелей и даровали им право создавать земские органы самоуправления — земские избы. Древнейшая из сохранившихся земских грамот жителям Плесской волости датирована 1551 г. Земские избы включали избираемых тяглым населением городов и волостей на 1-2 года земских старост (излюбленных голов), целовальников, «лучших людей» и дьячков. Они осуществляли суд и управление, сбор налогов в казну (кормленный откуп), отвечали за их недобор и т.е. все выполняли все функции кормленщиков, кроме взимания для себя кормов, пошлин и поборов. Суду земских старост подлежали только тяглые люди, ибо служилое дворянство подлежало суду центра. Земская и губная служба по выборам была принудительной и не оплачи-

валась, все расходы на содержание земских изб покрывались за счет населения. Губная реформа, уставная грамота 1550 г., статьи Судебника 1550 г. о наместничьем управлении заложили основу для полной отмены в интересах дворянства и купечества в 1555 г. кормлений. В уезды стали назначаться воеводы на твердом жалованье. Со второй половины XVI в. земские и губные учреждения становятся основными органами власти и управления в провинции, а с начала XVII в. стали постепенно подчиняться воеводам. Контролировались они органами центрального отраслевого управления — приказами.

Воссоединение Украины с Россией

В рассматриваемый период произошло событие чрезвычайной важности — присоединение к России украинских земель. Значительная часть Древнерусского государства — Киевская, Волынская, Черниговская и Подольская земли ко второй половине XIV в. вошли в состав Великого княжества Литовского (позднее Волынь и Галиция отошли к Польше). Эти земли и их население во многом сохранили внутреннюю самостоятельность, самобытность, бытовой уклад, законы и язык. Постепенно сложилась украинская народность со своим языком и культурой. На Люблинском сейме 1569 г. Подлясье, Киевщина и Волынь были захвачены польской короной. Там была создана административно-территориальная система управления по польскому образцу. Территория состояла из 8 воеводств и 17 судебных поветов, власть осуществляли воеводы, каштеляны и старосты. Все главные должностные лица — воеводы, каштеляны, старосты, подкомории и судьи поветовые и городские — замещались в основном из поляков. Ополяченная и окатоличенная украинская шляхта входила в состав 10 местных (поветовых) сеймиков. Руководство городов составляли назначаемые королем войты и выборные рада и лава. Особенностью социального развития Украины, сыгравшей впоследствии решающую роль в ее судьбе, было наличие большого слоя казачества из русских крестьян, холопов и горожан, бежавших в XV—XVI вв. в малозаселенные районы Поднепровья и Побужья.

В первой половине XVII в. в украинских землях до предела обострились социально-экономические и политические противоречия между местным населением и польско-украинскими магнатами. Ситуацию обостряли происходившие на фоне экономического, политического и военного ослабления Речи Посполитой «разборы», т.е. крупные земельные захваты украинских земель

польскими магнатами и шляхтой, а также насаждение униатства и католичества. Сопротивление со стороны православных братств и вооруженные выступления казачества и украинских крестьян вызвали установление Польшей «ординацией» (законом) от 1638 г. в Украине режима диктатуры. Жестокая «ординация» и национально-религиозное угнетение, вместе с бесправием населения и помещичьим произволом привели к крестьянско-казацким выступлениям. В начале 1648 г. гетманом Запорожского войска был избран Богдан Хмельницкий, начавший боевые действия с войсками Речи Посполитой. С 1648 г. до 1654 г. военные действия продолжались с переменным успехом. Она принесла огромный ущерб экономике, бедствия и страдания населению Украины. В этой войне Россия оказывала Украине дипломатическую, военную и экономическую помощь. Б. Хмельницкий неоднократно ставил перед Москвой вопрос о воссоединении украинских земель с Россией. Земский Собор, посвященный этому вопросу, 1 октября 1653 г. принял решение о воссоединении России и Украины. 8 (18) января 1654 г. в Переяславле была созвана «явная всему народу» Рада, законодательно оформившая присоединение Украины к России. Взаимоотношения сторон были определены изданными в марте 1654 г. «Статьями Б. Хмельницкого». Украина в составе России сохраняла значительную автономию. Москва признавала управление Украиной выборными гетманами и казацкой старшиной со своим аппаратом, сохранение местного права, судов, прав и привилегий городов (магдебургского права), сословных прав и привилегий местной шляхты и вольностей казачества. Сбор местных доходов оставался в руках казацкой старшины. Русский гарнизон вводился только в Киев.

После войны с Речью Посполитой по Андрусовскому перемирию в 1667 г. к России отошла Левобережная Украина и Киев на Правобережье. В Левобережье установилась специфическая форма административного устройства в виде Гетманщины гетманского управления (реймента). Во главе земель стоял гетман, избираемый казацкой радой и опиравшийся на старшинскую раду из должностных лиц-урядников. Территория делилась на 10 полков во главе с полковниками и полковой старшиной. Города сохраняли магдебургское право. В Москве был для управления образован Малороссийский приказ. Со временем автономные права Украины сужались. В 1722 г. была образована Малороссийская коллегия. В 1764 г. гетманство было упразднено, появилась должность генерал-губернатора Малой России (первый — граф П. Румянцев). В 1775 г. была ликвидирована Запорожская Сечь. Украинские земли окончательно вошли в состав российской империи.

Судебник 1550 г. Уголовное и процессуальное право

Кодификация права периода сословно-представительной монархии начинается т. наз. царским Судебником 1550 г. Из причин социально-экономического и политического характера, вызвавших появление Судебника, нужно выделить боярские беззакония во время малолетства Ивана IV, волнения населения (в 1547 г. в Москве произошло народное восстание) и потребность в расширении круга преступных деяний в виде новых составов преступлений; рост корыстных преступлений должностных лиц; несоответствие Судебника 1497 г. потребностям государства в сфере регулирования общественных отношений и др. Второй общерусский Судебник принят в июне 1550 г. и утвержден Стоглавым Собором. Судебник содержал нормы уголовного и уголовно-процессуального права и закреплял судебное устройство централизованного государства. В сохранившихся списках произведена разбивка на 99 или 100 статей по тематическому принципу. Источниками Судебника 1550 г. послужили Судебник 1497 г., нормы обычного права, великокняжеское законодательство, административно-судебная практика и отдельные нормы литовского права. В Судебнике впервые закон признан единственным источником права. Нормы права изложены в определенной логической последовательности и сгруппированы по содержанию:

1 группа — нормы, посвященные центральному (царскому) суду с включением норм уголовного права (ст. 1—61);

2 группа посвящена судам местным, наместников и волостелей (ст. 62—75);

3 группа содержит нормы материального права и процесса (ст. 76—97);

4 группа — дополнительные статьи по процессуальному праву (ст. 98—100).

Таким образом, Судебник 1550 г. содержал нормы уголовного и уголовно-процессуального права, в нем были конкретизировано и закреплено судебное устройство Русского централизованного государства.

Преступления. В Судебнике получили существенное развитие нормы уголовного права. Преступниками могли быть все физические лица, включая холопов. Нет упоминания о возрасте наступления уголовной ответственности, обстоятельствах, исключающих вменение (слабоумие, физическая болезнь, малолетство и др.), стадиях преступления (приготовление, покушение и совершение),

пределах самообороны, не указывается состояние опьянения, исключается месть и коллективная ответственность. Преступление по-прежнему называется «лихое дело». Виды преступлений: государственные, против личности, имущественные, против суда и должностные. К государственным преступлениям относились крамола (измена, заговор против государя), поднимание народа на бунт («подымщик»), умышленный поджог («зажигальником») осажденного города для сдачи врагу, подбрасывание («подмет») вражеских грамот с целью склонить жителей осажденного города к измене и прямые действия («градского сдавцы») по сдаче крепости неприятелю. Среди тяжких уголовных преступлений стоит церковная татьба, не только кража из церкви, но и любое преступление против религии (ст. 55, 61). К злостным уголовным преступлениям относились убийство господина, воровство, сопровождавшееся убийством («головная татьба») умышленное убийство («душегубство»), убийство, совершенное «лихим человеком» и ложный донос («ябедничество», ст. 59, 60, 61). Они карались смертной казнью. Простое убийство наказывалось денежным штрафом-продажей и наказание, назначаемое судом. К преступлениям против личности относились бесчестящие преступления, оскорбление словом — «лай» и действием — «бой» (ст. 11, 31). За бесчестье полагались штраф и возмещения иска (ст. 26).

К имущественным преступлениям относились «татьба»-кража, разбой, повреждение и незаконное пользование чужим имуществом и мошенничество. Татьба различалась, в зависимости от обстоятельств, простая и квалифицированная. Простая татьба, совершенная впервые лицом, ранее не преступавшим закон, наказывалась в Судебнике 1550 г. торговой казнью, удовлетворением иска потерпевшего и отдачей преступника после взыскания иска на «крепкие поруки», при их отсутствии преступник содержался в тюрьме до отыскания поручителя. При неспособности возместить ущерб преступник не отдавался истцу в холопство, как ранее, а ставился на праведж до выплаты цены иска (ст. 55). «Облихование» в татьбе при отсутствии доказательств влекло только удовлетворение иска (ст. 55). Татьба квалифицированная, повторная, либо совершенная «лихим человеком», либо с «поличным» каралась смертной казнью (ст. 52, 56, 59, 60). В Судебнике 1550 г. усилено наказание «лихого», отныне оно включало удовлетворение иска и отдачу на «крепкую поруку»; в случае отсутствия поручителей «облихованный» заключался (без указания срока) в тюрьму (ст. 58).

Под разбоем в Судебниках понималось открытое похищение имущества, сопряженное с применением силы (нападение воору-

женной группы, в укромном месте, т.е. совершенное по предварительному сговору и с умыслом). Разбойники в Судебнике 1550 г. рассматривались как заведомо «лихие люди», их дела были в ведении суда губных старост, а мера наказания была одна — смертная казнь (ст. 59, 60). В Судебнике 1550 г. впервые отграничены разбой и грабеж — открытое похищение имущества, приравненное к краже и каравшееся наравне с ней возмещением иска и наказанием по решению государя (ст. 25). Однако четкого разграничения понятий разбоя и грабежа нет. В Судебнике 1550 г. впервые появилось понятие мошенничества (хищение путем обмана), которое отграничивалось от татьбы. Наказание следовало в виде битья кнутом, но без возмещения ущерба (ст. 58), ибо законодатель считал, что потерпевший несет долю ответственности за случившееся. Предусмотрены уголовно-правовые последствия за повреждения чужой, в основном земельной, собственности (уничтожение межи, запашка чужой земли), они карались штрафом, битьем кнутом и возмещением денежного иска (ст. 87).

Наряду с уже упоминавшимися ранее составами должностных преступлений и против суда — взяточничества судей и судейских чиновников, недельщиков и приставов (ст. 42 и т.д.), лжесвидетельства (ст. 4, 5, 99), судейской волокиты (ст. 49), злоупотребления судьями служебным положением (ст. 1), появились новые составы преступлений — клевета на судей (ст. 10, 11), отказ от правосудия (ст. 7). В Судебнике 1550 г. количество поводов для повторного суда («пересуда») увеличилось за счет поземельных и холопских дел (ст. 51). Поэтому в число тяжких должностных преступлений вводилась «подписка» — подделка судебных документов, каравшаяся смертью (ст. 59). Судейские ошибки законодатель разделил на неумышленные («безхитростные»), умышленные и корыстные (взятка), от чего зависела степень вины (ст. 2, 3, 4, 5).

Перечень уголовных преступлений был далеко не исчерпывающим, что давало законодателю широкие возможности впоследствии его дополнять («...иное какое лихое дело», ст. 59).

Наказания. Целями наказания являлись устрашение, возмездие, пополнение казны и изоляция преступника. Наказания разделялись на личные и имущественные. Система наказаний существенно усложнилась. Высшая мера наказания для «ведомых лихих людей», смертная казнь, следовала за государственные и особо опасные уголовные преступления — крамолу, церковную, головную и рецидивную татьбу, умышленный поджог города, разбой, душегубство (ст. 52, 56, 59, 60, 61). Применялась как единственное,

так и в сочетании с материальным наказанием. Способы казни в законе не были указаны (на практике применялись повешение, утопление, обезглавливание и четвертование). Далее следовала торговая казнь — битье кнутом особой конструкции на площади в торговые дни (при этом количество ударов в законе не указывалось и устанавливалось по усмотрению судьи). Торговая казнь в Судебнике 1550 г. упоминается уже в шестнадцати статьях — за подделку судебных документов, взяточничество недельщиков, клевету на суд, лжесвидетельство и др. (ст. 5, 32, 34, 42, 99). Торговая казнь часто сочеталась с тюремным заключением, возмещением иска и судебных расходов и др. Появилось телесное наказание — битье кнутом (ст. 56, 58).

Другие виды наказания остались без изменения: продажа — штраф (ст. 31), возмещение иска потерпевшему (ст. 55, 56), отдача преступника истцу в холопы (ст. 56), правеж «до искупа» (ст. 55). Новым видом наказания в Судебнике 1550 г. являлось лишение свободы — тюремное заключение, применявшееся как мера пресечения, так и отдельное наказание (ст. 4, 10, 11, 33, 55). Суммы штрафа, число ударов, срок тюремного заключения и др. в Судебнике не определены и назначались судьей произвольно.

В Судебнике 1550 г. содержалось около полутора десятков статей, устанавливавших наказания за неправильные обвинения, посулы и отказ в правосудии и предусматривавших наказания. Однако наказание зависело от должностного положения обвиняемого. За взятки и поборы в суде («возьмет лишку») судьи — бояре, окольные, дворецкие и дьяки несли только материальную ответственность без отстранения от должности. Низшие судебские чины — подьячий и недельщик, за аналогичное преступление подвергались торговой казни, возврате взятки в трехкратном размере и отстранению от должности. Главенствующим оставался феодальный принцип права-привилегии — «смотря по человеку».

Суд. Судебная система включала государственные, церковные и вотчинные суды. К центральным относились суд царя, Боярской Думы и приказов (ст. 1, 7, 39). Монарх судил по первой инстанции и являлся высшей судебной инстанцией. Следующим по компетенции был суд Боярской думы (ст. 1), суд первой инстанции для должностных лиц и суд второй инстанции по важным делам. Большинство дел в центре рассматривалось в приказах. В Судебнике 1550 г. приказы уже выступают основной формой центрального суда. В ст. 7 указано на закрепление судей за конкретными приказами: «А к которому боярину придет жалобник его приказу». Состав суда

в приказе расширился — к боярам, окольных и дьякам присоединились представители дворцовой управленческой бюрократии — дворецкий и казначей (ст. 1). На местах суд осуществлялся назначаемыми монархом «кормленщиками» — наместниками и волостелями. Их суду по уголовным и гражданским делам подлежали все слои населения, если они не пользовались привилегированной подсудностью (иммунитетной). Таким образом, суд не был отделен от администрации. Новшеством было изменение в юрисдикции и составе судов «кормленщиков», Судебником 1550 г. из их ведения исключены дела детей боярских и о холопстве (ст. 64), а в состав судов введены представители местного дворянства, верхушки крестьянства и выборной администрации — старосты, дворские, целовальники (ст. 58). К середине XVI вв. происходит ограничение полномочий «кормленщиков» и ликвидация в 1555 г. института наместников и волостелей. Судебник 1550 г. закрепил ограничение юрисдикции негосударственных судов — вотчинного, духовного, общинного. Как продолжение политики ограничения прав вотчинников, предусмотрены запрет на выдачу тарханских грамот и отзыв подобных грамот, выданных ранее (ст. 43). Существенно была ограничена юрисдикция духовных судов. Их юрисдикции еще подлежали особы духовного звания, лица, находившиеся под попечительством церкви, зависимые крестьяне и дела мирян брачно-семейного и нравственного характера (ст. 91). Однако торговым людям Судебник уже запрещает селиться в монастырях и тем самым уходит от юрисдикции государственного суда (ст. 91); четко определен порядок ведения т.н. смешанных («смесных») судов (ст. 30). В процессуальном праве Судебник 1550 г. в основном повторял положения Судебника 1497 г., хотя вопросы судопроизводства разработаны значительно полнее (ст. 24, 75). Особое значение имело, что впервые были закреплены нормы, лишавшие закон обратной силы и провозглашавшие Судебник 1550 г. единственным источником права (ст. 97).

Судебник 1550 г. окончательно закрепил применение состязательного и розыскного процессов. Состязательный процесс применялся в гражданских и части уголовных дел и носил, большей частью, устный характер. Начинался по жалобе («жалобнице») истца, сторонами выступали все физические лица, доказательства являлись свидетельские показания, клятвы сторон и свидетелей. Значение имел статус свидетелей — чем он был выше, тем весомее для суда являлись их показания. Процесс представлял собой состязание сторон и сопровождался заслушиванием свиде-

тельских показаний и принесением в спорных ситуациях клятвы сторон и свидетелей. Судебные документы скреплялись подписями и печатями, за это взималась отдельная пошлина (ст. 33, 34).

При рассмотрении государственных и тяжких уголовных преступлений применялся розыскной процесс. Он начинался по иску потерпевшего или инициативе государства. При установлении истины в нем использовались устрашающие методы – арест, предварительное содержание под стражей, повальный обыск (массовый опрос населения), допрос, очная ставка и пытка. Бесспорными доказательствами вины являлись признание обвиняемого и поличное (ст. 52). Розыскной процесс был письменным. Протокол и копия велись дьяком и удостоверялись присутствовавшими в процессе «судными» мужами. По самым важным делам отсылались «доклады» в центральные суды (ст. 29, 71). Апелляция по приговорам, вынесенным в розыском процессе не предусматривалась. Судебник 1550 г. как важнейшее доказательство рассматривал итог судебного поединка. Результаты поля окончательно доказывали виновность или невиновность по всем личным искам, истинность показания свидетелей (ст. 11, 12, 16). Судебник 1550 г. допускал к поединку истца, ответчика, свидетелей и наемных бойцов (ст. 16) и закреплял три исхода поединка: примирение сторон до поля; примирение сторон во время поля; результат боя – виновным признавался проигравший, выплачивавший все пошлины и иск (ст. 9, 10, 11, 12). В Судебнике 1550 г. закреплены принципы справедливости суда и ответственность судей, запрещены взятки, вымогательство и отказ в суде, право на апелляцию, нормы, лишавшие закон обратной силы.

Гражданское право. В Судебнике 1550 г. были закреплены гражданские правоотношения, прежде всего это обязательства, вытекавшие из договоров купли-продажи, займа, найма, из факта злостной невыплаты долга. В сфере обязательственного права подтверждалась ответственность сторон в сделках (ст. 82, 83), различалось банкротство по несчастью («истонет» или «згорит») и злостное («пропьет», ст. 90) и порядок оформление сделок купли-продажи лошадей (ст. 94, 96). Упомянут порядок наследования, предусмотрено унаследование дочерью «...умрет без духовной грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земли взяти дочери» (ст. 92). Целый ряд норм детально регламентировал вопросы владения и распоряжения, в т.ч. и выкупа родовых вотчин (ст. 85). Закреплен порядок разрешения земельных споров, наследования и др. Глубоко и полно регулируются кабальные отношения, в частности,

институт холопства и его источники (ст. 78, 82). Для быстро развивавшегося помещичьего, «поместного», землевладения весьма важным было установление исковой давности по земельным спорам. Брачно-семейные отношения в XVI вв. в основном регулировались нормами церковного (для феодалов) и обычного права (для зависимого крестьянства), в связи с чем и не получили в Судебниках существенного развития. Отрывочный и далеко не полный характер систематизации норм гражданского права в Судебнике хорошо показывает правовые приоритеты законодателя — прежде всего закрепление единой судебной системы и ужесточение процессуального и уголовного права. Судебник 1550 г. действовал до появления в 1649 г. Соборного Уложения.

Соборное Уложение 1649 г.

Произошедшие в России в первой половине XVII в. важные изменения экономического, социально-политического и государственного характера повлекли за собой развитие мануфактурного производства, увеличение товарно-денежного оборота и способствовали складыванию всероссийского рынка. Рост феодальной эксплуатации, закрепощение крестьянства и укрепление прав и привилегий дворянства вызвали ряд мощных народных восстаний. Завершается процесс имущественно-правового нивелирования внутри класса феодалов. Большинство из них — средние и мелкие землевладельцы, дворяне-помещики, ставшие к этому времени опорой самодержавия и образовавшие замкнутое сословие. В его составе оказались потомки титулованных княжеских фамилий, старых бояр и детей боярских и, наконец, простых дворян, предки которых выслужились из дворовых княжеских холопов. Процесс структуризации самодержавной монархии, складывания сильного деспотического государства обусловили два разнополярных направления в государственном строительстве — дальнейшую централизацию в виде приказов и консолидированной властной бюрократии — дьяков, подьячих, писцов, и одновременное снижение роли сословных органов — Земских Соборов. Наметившийся переход к абсолютизму также сопровождался всемерным возвышением идеи монархии и единоличной власти царя.

Все эти сложные и болезненные для общества процессы не могли не вызывать в государства обострение ряда меж- и внутриклассовых противоречий. Дворянство и купечество выдвигали ряд сословных требований — отмены урочных лет сыска беглых

и окончательного закрепления на земле крестьян, ограничения самовольства крупных землевладельцев-бояр, погашения долгов и выплаты жалования, уравнивания правового статуса поместий с вотчинами, ограничения торговли и привилегий иноземных купцов, ликвидации обособленных в правах «белых слобод» и др. Противоречия усиливались несовершенством и громоздкостью законодательства. К середине XVII в. появилось огромное количество новых законодательных актов, частных указов (они накапливались в т.н. «Указных книгах»), что создавало правовые прецеденты и затрудняло судопроизводство. Достаточно указать, что за прошедшие 100 лет добавилось 445 новых указов. Назрела потребность в реформе законодательства. Немаловажным фактором, также ускорившим разработку нового законодательства, были городские восстания 1648 г., широко прокатившиеся в Москве, Воронеже, Курске, Соликамске и других городах Русского государства.

Все это обусловило созыв царем 1 сентября 1648 г. Земского собора. Для принятия нового законодательства в Москву съехались выборные из 121 города и уезда. Следует отметить довольно демократический состав собора — из 316 выборных было 153 служилых провинциальных дворян и 94 посадских торговых людей. Проект Уложения разрабатывала комиссия во главе с князьями Н. И. Одоевским и С. В. Прозоровским. Работа над проектом длилась около полугода, но обсуждение готовых глав выборными началось уже 3 октября 1648 г. Полностью Уложение было принято Земским собором 21 января 1649 г. и отпечатано огромным для того времени тиражом — 2400 экземпляров. Его объем составлял 14 печатных листов (длина свитка составляла 433 аршин — около 307 метров). Это было первое печатное законодательство Русского государства.

Основными источниками Соборного Уложения послужили Судебник 1550 г., указы царя, Боярской Думы и Земских соборов, указные книги приказов (Разбойного, Холопьевого, Поместного и др.) и Литовский статут 1588 г. Соборное Уложение законодательно оформило общественный и государственный строй Русского государства, укрепило царскую власть, значительно усовершенствовало законодательство. Уложение ознаменовало собой крупный шаг вперед в развитии русской юридической мысли — как по объему регулируемых отношений, по принципам, предметам (уже намечено разделение норм права по отраслям и институтам), так и уровню систематизации норм права, хотя и оставалась казуальность изложения. Соборное Уложение включало большой

нормативный материал по государственному, уголовному, гражданскому, административному праву, судоустройству и порядку судопроизводства. Уложение являлось сводом русского феодального права. Состояло из 25 глав и 967 статей.

Преступления и наказания

Большое место в Уложении занимали нормы уголовного права. Достаточно полно изложены понятие, виды и составы преступлений (Соборное Уложение, гл. X, ст. 9, гл. XXII, ст. 10, 21). Преступление, «лихое дело», рассматривалось как нарушение воли царя и феодального правопорядка. Тяжесть преступления, а следовательно и мера наказания, зависели от ряда обстоятельств — места, времени, способа совершения преступления, от намерений и социальной принадлежности преступника, степени нарушения воли царя и тяжести причиненного ущерба. Уголовная ответственность распространялась на все физические лица и ее мера во многом зависела от социального статуса виновного лица. За ряд политических преступлений — измена, сдача города, помощь врагам, рассматривавшиеся как особо опасные, уголовной ответственности подлежали все члены семьи «А жены будет и дети таких изменников про тое их измену ведали: и их по тому же казнити смертью» (Соборное Уложение, гл. II, ст. 1, 6, 9). В Уложении не был указан возраст наступления уголовной ответственности (в поздних дополнениях Уложения указано на наступление уголовной ответственности с 7 лет), но уже выделены стадии преступления, — это умысел, покушение и собственно акт преступления. Главные участники преступления — исполнители и подстрекатели, и второстепенные — попустители, укрыватели, пособники и недоносители несли различное по тяжести наказание (Соборное Уложение, гл. X, ст. 133—135, 198, гл. XXI, ст. 20, 59, 61, гл. XXII, ст. 13, 19). В Уложении выделены отягчающие обстоятельства — это умысел, «скоп и заговор», рецидив, особо изощренный способ убийства (отравление), преступления детей против родителей и др. (Соборное Уложение, гл. II, ст. 18, 19, гл. XXI, ст. 12, 72, гл. XXII, ст. 1, 23). Смягчающие вину обстоятельства — «кража по нужде» и «простоте ума». Состояние алкогольного опьянения являлось смягчающим или отягчающим вину обстоятельства в зависимости от конкретной ситуации или социальной принадлежности виновного (Соборное Уложение, гл. XXI, ст. 69, 71, гл. XXII, ст. 17). Особо выделены исключаяющие вменение обстоятельства — ими являлись

убийство изменника, татя или разбойника на месте преступления, с поличным или в погоне, необходимая оборона, помилование государем или случайное убийство. Незначительными были отличия случайности от неосторожности.

В Уложении была предпринята попытка систематизировать преступления по видам и составам. Впервые в светском праве подробно систематизированы преступления против церкви и православной веры, которым посвящена глава 1. К ним относились: богохульство (посягательство на веру и православные святыни), церковная татьба (убийство, ранение или бесчестье в стенах церкви), соращение православного в другую веру, предусматривавшие жестокие уголовные наказания, большей частью смертную казнь.

Государственные преступления включали посягательство (или умысел) на жизнь и здоровье царя, заговор («скоп и заговор»), сдача путем измены города неприятелю, вооруженный мятеж (Соборное Уложение, гл. II, ст. 1, 2, 3, 21), а также переход с поля боя к врагу, что также можно было отнести к тяжкому воинскому преступлению (Соборное Уложение, гл. VII, ст. 20). В целом, все преступления, затрагивавшие честь царя, считались государственными. Предусматривались суровые наказания за бесчестье кому-либо, ношение или применение оружия на царском дворе. К ним примыкали преступления, подрывавшие экономическую безопасность государства и наносившие ущерб казне — фальшивомонетничество и порча монеты, «...денежные мастера ... в серебро учнут прибавляти медь, или олово, или свинец» (Соборное Уложение, гл. V, ст. 1). Преступным считалось недонесение об известном заговоре или даже умысле на государственное преступление «...а не известил» (Соборное Уложение, гл. II, ст. 19).

Подробно изложены преступления по службе — против порядка управления, суда, воинские и должностные. Сюда входили посягательства на царскую собственность и собственность придворных чинов, подлог-«подписка» печатей и документов, бегство за границу и контрабанда, неявка в суд и др. Должностными преступлениями являлись — злоупотребление служебным положением, взяточничество, волокита и вымогательство взятки в суде, уклонение от суда, сопротивление правосудию и др. К должностным относились и воинские преступления, это уголовные преступления, совершенные военными; кража казенного имущества; дезертирство; отпуск служилого из войска командиром за взятку. Указаны преступления против благочиния — это содержание притонов, перепродажа краденого, недоносительство, укрывательство преступников, сопротивление властям и др.

Преступления против личности предусматривали убийство, нанесение ран, увечий и бесчестье. Убийства различались умышленные и неумышленные, а также «хитросные» и «бесхитросные». Квалификация зависела от объекта и способа преступления — отягчающим обстоятельством являлось убийство детьми родителей, женой мужа, путем отравления и т.д. Умысел, как субъективный фактор, отягчал вину и влек смертную казнь. Убийства «бесхитросные», совершенные при необходимой обороне и защите господина холопом не влекли наказания. Особый вид выделены преступления против личности — посягательства на жизнь и здоровье — раны, увечья и побои. Наказание большей частью назначалось по принципу талиона. Бесчестье — уголовно наказуемое деяние, выразившееся в оскорблении физическим действием или, чаще всего, словом (Соборное Уложение, гл. I, ст. 5, 6, гл. III, ст. 1, 2. В гл. X наказание за бесчестье упоминалось в 74 случаях). Преступления против нравственности — это преступления детей против родителей, изнасилование, сводничество «...делати свады женками и девками на блудное дело» и блуд «...в блуде приживет с кем детей», рассматривавшийся как дело «беззаконное и скверное».

К имущественным преступлениям Уложение относило разбой, воровство, мошенничество, уничтожение, порчу и незаконное использование чужого имущества, чему была посвящена гл. XXI и ряд статей других глав. Отягчающими обстоятельствами были рецидив, убийство или поджог. За кражу-татьбу предусматривалось суровое наказание, при первой татьбе применяли пытку. Тяжким преступлением считалась квалифицированная татьба, совершенная в 3-й раз, или в 1-й, но сопровождавшаяся убийством или совершенная в церкви, за что полагалась смертная казнь. Мошенничество, карманная кража рассматривалась Уложением как вид татьбы (Соборное Уложение, гл. XXI, ст. 11). Тягчайшим преступлением был умышленный поджог, каравшийся страшной казнью — сожжением «...ради вражды, или разграбления зажжет у кого двор... и сыщется допряма, что пожар он учинил нарочным делом: и такова зажигальщика казнити, сжечь» (Соборное Уложение, гл. X, ст. 228). За уничтожение и порчу чужого имущества закон устанавливал двойственные по характеру, уголовные и гражданские санкции — штрафы, битье кнутом и возмещение ущерба.

Наказания. Они отличались многообразием, даже для позднего средневековья, форм и видов. Целями наказания являлись устрашение, возмездие, пополнение казны, возмещение причиненного ущерба, изоляция преступника от общества и общая превенция.

Устрашение достигалось публичностью, жестоким и мучительным характером наказаний — сожжением, закапыванием в землю заживо, заливанием горла расплавленным металлом, членовредительством и др. Для наказаний характерны особая жестокость, сословный характер наказаний, неопределенность санкций, множественность наказаний, расширение применения штрафов и конфискации имущества, принцип талиона при определении наказания.

По видам наказания делились на личные и имущественные. К личным относились — смертная казнь, телесные наказания, тюремное заключение и ссылка. Смертная казнь предусматривалась в 36 случаях, применялась совокупно с другими наказаниями — церковным покаянием, конфискацией имущества и полагалась за преступления государственные, против церкви и православной веры, порядка управления, тяжкие уголовные (богохульство, бунт, измену, подделку денег, печатей, все умышленные убийства, поджог жилища, изнасилование). Смертная казнь простая — отсечение головы, повешение (за воинскую измену) и квалифицированная — четвертование, заливание горла расплавленным металлом (за подделку денег), закапывание в землю заживо (женщин за убийство мужа), сожжение заживо (простое, за умышленный поджог двора и на медленном огне — за поджог города с целью измены и сдачи его врагу).

Телесные наказания различались членовредительные и болезненные. Членовредительные (отсечение конечностей, «урезание» носа, ноздрей, ушей, губ и др.) наказания применялись как основные, так и дополнительные наказания за преступления государственные, против порядка управления, личности и имущества.

Болезненные наказания заключались в битье батогами или кнутом. Батоги применялись простые (за некоторые воинские преступления, судебную волокиту) и «нещадные» (за должностные преступления судебных чиновников, умышленное повреждение чужого имущества, незаконное приобретение вина). Тюремное заключение предусматривалось в более чем 40 случаях и в зависимости от преступления длилось от 1 дня до 4 лет, либо бессрочно за преступления церковные, государственные, воинские, должностные, уголовные и др. Впервые указывалось, что заключенные обязаны были «в кайдалах» выполнять работы «... где государь укажет». Ссылка упомянута впервые, она указана в 11 случаях как дополнительное наказание без указания срока, за некоторые служебные преступления, за вторую и третью кражи после отбытия тюремного заключения, за неоднократную незаконную покупку вина

и др. Место ссылки конкретно не указывалось, хотя в одном случае уточнялось — «...в Сибирь...на Лену».

Впервые предусмотрены бесчестящие наказания, они полагались за уголовные и должностные преступления. К ним относились опала, отнятие чести, отставка от должности, которые следовали за должностные преступления, волокиту в суде, несправедливый суд, продажу или заклад недвижимости в Москве иностранцам, взяточничество, вымогательство и др. Применялись к боярам и дворянству, выражались в запрете проживания в столице, появления при дворе и предписании жить в поместье. Отдача головой («до искупу», т.е. до отработки долга), полагалась как ответственность уголовная и гражданская — за финансовую несостоятельность. Закон определял лиц, которых выдавали головой — нижние служилые чины, тяглые люди, казаки, их можно было наказывать, но за прещалось калечить и убивать. Церковные наказания появились в светском кодексе в связи с сужением судебных функций церкви и ее превращением в институт государственной власти. К ним относились епитимья, отлучение от церкви и заточение в монастырь для исправления, на срок или навечно, покаяние, применявшиеся за преступления уголовные и против нравственности.

Имущественные наказания занимали в Уложении большое место, что указывало на развитие товарно-денежных отношений и растущие потребности казны. Они рассматривались как основные, так и дополнительные меры наказания в виде полной или частичной конфискации поместий, вотчин и движимого имущества (в основном вкуче со смертной казнью или ссылкой) и денежных штрафов — пени и продаж за преступления государственные, уголовные, воинские и против благочиния. Конфискация имущества полагалась за государственную измену — сдачу или поджог города, дезертирство из войска, а также за сбыт и приобретение табака и др. Денежные штрафы налагались за оскорбление чести, лжедонос, незаконные продажу и покупку вина. Предусматривались возмещение ущерба пострадавшим из имущества татей и разбойников, а также вычеты из жалования служилых людей. Сумма штрафов в ряде случаев законом указывалась (максимальный размер штрафа 20 рублей, полагался за корчемство). Правеж выступал как наказание и способ вынудить ответчика выплатить штраф, возместить моральный ущерб др.

В Уложении много места уделено регулированию имущественных отношений. Особое место в Уложении уделено защите нормы как уголовного, так и гражданского права, феодальной земель-

ной собственности. Предусматривалась ответственность за уничтожение или порчу имущества. Среди критериев, отделявших уголовное преступление от гражданского деликта были характер объекта посягательства и субъективная сторона деяния. Незначительный или неумышленно причиненный ущерб рассматривался как гражданский деликт и влек только гражданско-правовые санкции, тогда как умышленное посягательство или значительный ущерб рассматривались как уголовное преступление. В отдельных случаях материального ущерба характерно смешение уголовных и гражданских санкций.

В Уложении широко представлено обязательственное право. Обязательства вытекали, большей частью, из договоров-сделок, которые оформлялись документально, в виде официальных записей и закрепляли имущественную ответственность. Нарушение законного порядка вело к наказанию-штрафу и признанию сделки недействительной. Предусмотрен широкий круг записей-договоров — залоговая, ссудная, поручная, подрядная, кабальная и др.

Брачно-семейные отношения в Уложении отражали влияние материального аспекта и церковных догматов. Впервые в светском праве закреплён в соответствии с религиозными нормами запрет на 4-й брак. В браке муж обладал преимущественным правом распоряжения собственностью и супругой, а родители — детьми. Брак предусматривал совместное владение имуществом, круг наследников расширялся за счёт дочерей, но вдова была ограничена в опеке над детьми и наследовании за мужем. В сфере брачно-семейных отношений видны влияние обычного и церковного права, также прослеживается ее недостаточная и противоречивая правовая разработка.

Судоустройство и процессуальное право

В Уложении закреплены структура и компетенция судебных органов и порядок судопроизводства. Существенных изменений в судоустройстве и процессе, по сравнению с Судебником 1550 г. не произошло. Суды делились на государственные, церковные и вотчинные. Государственные делились на центральные — суд царя и боярской Думы, приказы, и местные — суды воевод, а также земские и губные суды. Право обращаться к царю, как в суд первой инстанции, являлось важной привилегией для ограниченного круга лиц, для остальных это было уголовно наказуемым деянием. Уложение определяло исключительный порядок обращения с че-

лобитель к царю — в случае отказа в правосудии в соответствующем приказе, в порядке апелляции на злоупотребления судей. Царь мог рассматривать дело сам или поручить его кому-либо из чиновников.

Боярская дума осуществляла суд в качестве 1-й инстанции по делам ряда должностных лиц (собственных членов, приказных чинов, местных судей и др.), по тяжбам о местничестве, вотчинах и т.д.; высшей инстанцией по приговорам местных судов, а также апелляционной инстанцией. Наиболее важные, особенно политические, дела рассматривались Думой в полном составе, как судом второй инстанции, что было особо указано в Уложении 1649 г. (Соборное Уложение, гл. X, ст. 2). Суд вершили высшие чины Думы — бояре и окольничие. Позднее появилось особое профилированное отделение Думы — Расправная палата для рассмотрения судных дел по 1 и 2-й инстанциям.

Основной судебной инстанцией в центре были приказы. Большинство приказов, как и ранее, ведало судом и расправой. Они рассматривали дела: по компетенции, по территориальной принадлежности и по кругу лиц. Основная масса тяжких уголовных преступлений рассматривалась в Разбойном сыском приказе, ведавшем также губными старостами, дьяками, целовальниками, тюрьмами и тюремным персоналом. С середины XVI в. выделились собственно судебные приказы. Всего судебных приказов было шесть. Земский Приказ, помимо полицейских функций, осуществлял также суд по уголовным преступлениям, совершенным в Москве. Судом высшей инстанции для гражданских дел по приговорам местных судов являлся Судный приказ. Тяжбы по земельным спорам подлежали рассмотрению Поместному приказу. Судебные функции осуществляли Приказ Большого дворца (по тяжбам среди домениальных крестьян) и Холопий Приказ. Суд в приказах осуществлялся коллегиально и письменно. К государственным судам принадлежали также суды военные и третейские, назначавшиеся для решения особых дел. На местах суд вершили представители местной администрации — воеводы, губные и земские органы самоуправления с нечеткой компетенцией.

Юрисдикции церковных судов подлежали лица духовного звания и зависимое от церкви население, их духовные дела, а также гражданские и незначительные уголовные дела. Остальные дела основной массы подвластных церкви духовных и светских лиц подлежали суду Монастырского Приказа. Уложение упоминает также центральные церковные суды — суд патриарха и патриарших

приказов, ограничив их права по компетенции и подсудности. В случаях столкновения лиц различной подсудности (светской и духовной) было предусмотрено создание смешанного, «смесного» суда из представителей светского и духовного судов. Деятельность вотчинного суда в Уложении не регламентировалась, хотя в отдельных статьях есть упоминание о них. Самосуд над разбойниками был запрещен, а виновный помещик наказывался конфискацией поместья.

Судопроизводство. Как и раньше, различия между уголовным и гражданским процессами не было. Суд не отделен от администрации, судья не нес ответственности за ошибку. Стороны имели право на отвод судьи, впервые указаны меры наказания судьи за взяточничество, а клеветника за ложное обвинение судьи в данном преступлении. Допускались использование свидетельств женщин и феодально-зависимых людей, отвод свидетелей в суде. Регламентированы размеры и порядок выплаты судебных пошлин. Пошлины были многочисленны — за подачу иска, за вынесение судебного решения, оплата недельщику и др. Процесс был письменным, протоколы (судные дела) велись подьячими и скреплялись подписью дьяка, их запрещалось выносить из суда, показывать тяжущимся сторонам и допускать какие-либо исправления. Впервые используются термины «истец» и «ответчик». Процесс носил состязательный (обвинительный) и розыскной (следственный, инквизиционный) характер. Состязательным процессом рассматривались гражданские иски и незначительная часть уголовных дел. Процесс начинался с подачи истцом челобитной, подкрепленной письменными актами (любая сделка оформлялась письменным документом). Были установлены сроки исковой давности. Неявка в суд истца означала прекращение дела, неявка ответчика в суд в третий раз влекла признание его виновным, уклонение стороны от суда подлежало серьезному уголовному наказанию. Истцами могли выступать все, даже холопы и иностранцы, кроме вымогателей, детей при подаче иска на родителей и др. Несовершеннолетние не могли выступать в качестве истца или ответчика, кроме как через доверенного представителя. Принесение присяги, крестного целования в суде допускалось с 20 лет, и в крайних случаях — с 15 лет.

В приказах суд вершился, боярами, окольничими, думными людьми и дьяками, в зависимости от важности дела коллегиально или единолично, стороны имели право на отвод судьи. Суд включал стадии — процесс (спор сторон с использованием доказательств

и документов), следствие (выяснение судьей обстоятельств дела), вынесение приговора и его исполнение. Доказательствами в суде служили признание справедливости иска ответчиком, письменные доказательства (акты официальных органов и документы частного характера), свидетельские показания, обыск (опрос окрестных жителей), присяга, жребий. Свидетельские показания делились на «ссылку из виноватых», когда сторона ссылалась на свидетельства группы лиц, при этом даже одно неподтвержденное показание влекло проигрыш дела (Соборное Уложение, гл. X, ст. 160), и ссылку поименную («опчую правду»), когда каждая сторона ссылалась на одних и тех же свидетелей, а собравший больше свидетелей, выигрывал дело (Соборное Уложение, гл. X, ст. 167, 169). Обжалование приговора допускалось только по искам свыше 1 рубля. Исполнение приговоров по личным искам возлагалось на выигравшую сторону.

Розыскной процесс применялся при рассмотрении политических и опасных уголовных преступлений — душегубства, разбоя, татбы, совершенных с отягчающими обстоятельствами, тяжёб по вотчинам, поместьям и холопам. Возбуждался он по заявлению истца и по инициативе государства, начинался с доставления обвиняемого в суд, запрещалось примирение с преступником, вместо прений сторон происходил допрос судьей, не применялась присяга. В розыском применялись специфические процессуальные действия. К ним относились «облихование», пытка, применявшаяся к разбойникам и татям, поручительство, повальный обыск (массовый опрос окрестных жителей), признание ответчика, очная ставка. Завершали розыскной процесс вынесение приговора и приведение его в исполнение. В отдельных случаях предусматривалась отсрочка исполнения приговора.

В царствование Алексея Михайловича в России сложилась особая форма судебного процесса по политическим преступлениям — «слово и дело государево». «Слово и дело государево» — так обозначались система политического сыска и собственно государственные преступления. В Соборном Уложении 1649 г. они назывались «великими государевыми делами» (Соборное Уложение гл. II, ст. 12, 14, 16 и др.). Каждый, кому стало известно о злом умысле («А будет кто сведав...») или уже произошедшем преступлении против царя — государственной измене, злом умысле или оскорблении его величества, обязан был под страхом смертной казни («...а не известил, и сыщется про то допряма... за то казнити...») заявить об этом властям (сказать слово и дело государево). Характерно,

что доносчик, обвиняемые и свидетели подлежали немедленной доставке в Москву в приказы — Разрядный, Стрелецкий, Разбойный и др. для проведения следствия. Доносчик на время следствия изымался из любой юрисдикции и находился под особой охраной государства. К отличительным чертам уголовного процесса по делам «слова и дела государева» также относились привлечение к следствию людей различной социальной принадлежности — бояр, воевод, духовных лиц, всех оговоренных. Основными методами следствия были повальный обыск и пытки, применяемые к обвиняемому и свидетелям. Результаты расследования для принятия решения докладывались царю или в специально созданном Приказе тайных дел — собственной канцелярии царя. В Уложении были предусмотрены меры против лжедоносов — доносчика спрашивали, имеет ли он доказательства или свидетелей если он не имел доказательств, то его наказывали «...как государь укажет» или били кнутом и отдавали «...тому, чей он человек». Соборное Уложение в развитии русского законодательства занимает особое место. По кругу регулируемых отношений и широте охвата социальных, экономических и политических отношений в обществе Уложение существенно превзошло русское и современное ему европейское законодательство. Соборное Уложение на протяжении 180 лет являлось основным сводом законов, определяющим элементом системы русского законодательства.

Глава 12. Государство и право России в период формирования и укрепления абсолютной монархии (конец XVII – перв. пол. XIX вв.)

Установление абсолютной монархии

Абсолютная монархия в России окончательно установилась и законодательно оформилась в первой четверти XVIII в. Образованию абсолютной монархии в России предшествовали значительные изменения в экономике, политике и социальном устройстве. Одной из причин появления абсолютизма было экономическое развитие страны. В XVII в. происходило развитие сельского хозяйства, росло мануфактурное производство. Укрепление общероссийского рынка проявилось в широком распространении ярмарок. Рост внешней торговли втягивал Россию в международный

рынок. Экономические изменения способствовали социальным переменам. Происходило сближение статуса вотчин и поместий. Это объективно способствовало консолидации боярства и поместного дворянства. На рубеже XVII—XVIII вв. боярство как сословие исчезает и опорой монархии становится дворянство. Оформляется влиятельный слой служилой бюрократии. Владельческие крестьяне образуют единый класс крепостного крестьянства.

На абсолютизм в России повлияла постоянная военная угроза с юга и запада, от Турции, крымского ханства, Речи Посполитой и Швеции. Войны начала XVIII в. объективно способствовали развитию армии, науки и техники, законодательства, государственного аппарата, подъему промышленного производства и культуры России. Формирование абсолютной монархии в России сопровождалось обострением социальных противоречий и классовой борьбы, что определяло продвижение страны в направлении буржуазного развития. Купечество и зарождавшийся слой промышленников искали покровительства у правительства, создававшего благоприятные условия для отечественных торговли и производства.

Складывание абсолютизма в России имело ряд особенностей. К ним следует отнести прежде всего выдающуюся роль личности Петра Великого и непрерывные войны, которые вела Россия, слабость сословно-представительных учреждений, ограниченность в правах населения, в том числе и дворянства. К особенностям относились сочетание абсолютизма с укреплением крепостного права, чего не было в Западной Европе. В России монархия опиралась не на союз дворянства и горожан, а исключительно на служивое дворянское сословие. Для российского абсолютизма характерно вмешательство государства во все сферы жизни граждан, включая личную жизнь. Государство жестко предписывало и контролировало в указах начала XVIII в. покррой одежды, обувь, прическу, танцы, время гашения света и др. Следует учитывать и возможности бесконтрольного распоряжения Петром I и его наследниками огромными материальными ресурсами.

Основные изменения в общественном и государственном строе России

Реформы Петра I. Абсолютизм привел к значительным изменениям в структуре российского общества, состоявшего из четырех сословий — дворянства, духовенства, крестьянства и городского населения. Дворянство к концу XVII в. представляло собой пест-

рое общество, куда входили потомки княжеских и старых боярских фамилий и простые дворяне, чей род нередко начинался с холопов. Между «родовитыми» и «худородными» дворянами возникали серьезные противоречия. В начале XVIII вв. в дворянстве произошли большие перемены. Многочисленные придворные и военно-служилые чины при Петре I консолидировались в единое сословие под общим названием шляхетство (позднее дворянство). Вместо местничества регламентации порядка прохождения государственной службы должна была способствовать изданная 24 января 1722 г. «Табель о рангах». Она заложила правовые основы критериев заслуг и личного статуса каждого служилого человека. Все должности в военной, флотской и гражданской службе разделялись на 14 рангов, начиная от младшего чина — корнета или коллежского регистратора до наивысшего — генерал-фельдмаршала или канцлера Российской империи. Петр I нуждался в честолюбивых энергичных людях любых сословий, поэтому и создал новые возможности обретения дворянства. Наряду с традиционными — по праву рождения и пожалованию монархом, по Табели о рангах это были выслуга чина и награждение орденом. Чин с 14 по 9-й даровал личное дворянство. Чин майора в армии и коллежского асессора в гражданской службе, т.е. 8 класс и выше даровали уже потомственное дворянство. Отныне не порода, а ранг определял социальные и сословные отличия, правовой статус, форму нарядов, количество слуг, лошадей в запряжке и др. Для талантливых людей из народа появилась возможность достичь высокого социального положения. Уже к 1725 г. дворянство пополнилось (примерно на 30 %) выходцами из «низов». Таким образом, со времени «Табели о рангах» дворянство начало делиться на потомственное и личное. Табель о рангах положил начало росту служилой бюрократии, которая вместе с аристократией образовала правящую касту империи.

Выделился слой титулованного дворянства. Появились заимствованные из Европы титулы графа и барона. Петр I всемерно укреплял социальную базу государства — дворянство. Указом «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» от 23 марта 1714 г. были полностью уравнены в правах вотчины и поместья. Помещики получили право передавать по наследству земли, которые до сих пор принадлежали им условно. В наследовании вводился майорат, недвижимое имущество переходило по первородству (частично отменен в 1730 г.). Безземельные дворяне вынуждены были идти на гражданскую, военную или флотскую службу. Военную службу для дворян Петр I сделал обязательной

и бессрочной. Она начиналась с 15 лет и обязательно с рядового солдата. С 1714 г. запрещалось производить в офицеры дворян «...которые не служили солдатами гвардии и не знают с фундамента солдатского дела». Дворян обязали учиться грамоте, счету и др. Контроль за обучением осуществлялся на дворянских смотрах, проводившихся по достижении 7, 12, 16 и 20 лет. Недорослям, не освоившим грамоты, запрещалось жениться.

Постепенно служебные тяготы дворян облегчались. Манифест 1736 г. разрешил одному из сыновей оставаться дома для хозяйствования. Служба была ограничена 25 годами. Недорослей в армию записывали с детства, чтобы они являлись на службу уже в офицерском звании. Дворянство получило ряд льгот — в 1755 г. им дарована монополия на винокурение, в 1766 г. они освобождены от пошлин на вывоз хлеба, а с 1787 г. дарована свобода торговли хлебом. В XVIII в. и начале XIX в. продолжались раздачи дворянству земель с крестьянами. Только Екатерина II раздала около 400000 «душ» с землей. В результате почти исчезло «черное» крестьянство. Для пополнения «казенного» земельного фонда Екатерина II провела секуляризацию, изъяв в 1786 г. огромные монастырские земли с населявшими их около 1 млн крестьян.

В 1754 г. впервые шляхетство именовано благородным, а манифест 1762 г. назвал российское благородное дворянство главным элементом в государстве и даровал ему на вечные времена свободу и вольность, освободил от обязанности нести государственную службу с сохранением всех прав на землю и крепостных. Окончательно российское дворянство оформилось как господствующее сословие в годы правления Екатерины II. 21 апреля 1785 г. появилась «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства», закрепившая личные, имущественные и сословные права и привилегии дворян. Они освобождались от телесных наказаний, пыток, податей, рекрутской повинности, постоя войск, могли быть лишены чести и звания, имущества и жизни только по решению суда равных и после утверждения приговора императором. Подтверждались права дворян на приобретение земель с крестьянами, владение землей и полезными ископаемыми в ней, торговлю, заведение заводов и фабрик, устройство ярмарок и торгов. Дворяне имели право обращения непосредственно к царю и создания сословных организаций — дворянских собраний в уездах и губерниях. На собраниях дворяне избирали своих сословных руководителей — предводителей губернского и уездного дворянства и представителей уездной администрации — земских капитанов-исправников. Дворяне имели право на герб, мундир,

неприкосновенность достоинства. Павел I (1796—1801 гг.) запретил губернские дворянские собрания, выборы дворянских заседателей в губернские и уездные учреждения и др. Дворян обложили денежными сборами, ограничили их право обращаться к царю, отменили личную неприкосновенность и ввели телесные наказания. В 1801 г. император Александр I восстановил дворянские права и свободы в полном объеме.

Духовенство. С начала XVIII в. церковь превратилась в часть государственного аппарата. Ее судебная власть была существенно ограничена, льготы в хозяйственной деятельности отменены, а доходы от монастырей шли в казну. Петр I сократил число монастырей. В 1711 г. была произведена перепись монахов, постриг разрешался только на вакантные места, монахи лишались свободы передвижения и прикреплялись к монастырям. При Екатерине II было продолжено сокращение числа монастырей. К концу XVIII в. из 1072 монастырей уцелело 452. В 1764 г. у церкви окончательно были отобраны вотчины, а крестьяне перешли в разряд государственных. Белое духовенство в XVIII в. окончательно замыкается в особое сословие и получает льготы — подсудность Синоду (кроме тяжких преступлений), свободу от личных подазей и повинностей, рекрутской повинности, свободу от постоев и от телесных наказаний. Закрепилось потомственное замещение приходов. Поступление на духовные должности штатским лицам было затруднено. Даже дворяне могли вступить в духовное звание только по достижении 40 лет и при условии отсутствия недвижимости. Духовенство обязывалось получать образование в духовных школах. С 1714 г. в монастырях были открыты цифирные школы, обучение в которых было принудительно обязательное (не желающих учиться детей священников отдавали в солдаты). Получение образования для духовенства стало обязательным. Государство сокращало численность белого духовенства. В 1722 г. были введены церковные штаты (один священник на 100—150 дворов). Церковь превратилась в полицейский орган, священникам было указано выпытывать у прихожан на исповеди тайны и доносить о них полиции, докладывать о раскольниках, суевериях, непосещении церкви и т.д.

Городское население. Социально-экономическое развитие России в XVIII в. привело к росту и консолидации городского населения, повышению влияния его верхушки в государстве. Государство учитывало интересы растущего слоя купечества и промышленников. Их правовое положение определял Регламент главному магистрату 1721 г. Торгово-промышленное население делилось

на разряды — регулярных и нерегулярных граждан. Регулярные граждане делились на две гильдии: 1) банкиры и купцы, которые вели большую торговлю, аптекари; врачи, художники; 2) мелкие торговцы и ремесленники. Гильдии избирали самоуправление — старшин и старост. Ремесленники объединялись в цеха во главе с выборными альдорманами. Цеха состояли из мастеров, подмастерьев и учеников. К нерегулярным гражданам относились дворянство, духовенство, служилое население и «подлые» люди — наемные работники и обслуга. Регулярные граждане участвовали в городском самоуправлении, избирая магистраты. По манифесту 1775 г. купечество делилось, в зависимости от капитала, на 3 гильдии. Жалованная грамота городам 1785 г. впервые закрепила организацию *всего* городского населения на 6 разрядов. Это были: «настоящие городовые обыватели» (владельцы недвижимости, включая дворян, чиновников и духовенство); купцы трех гильдий; цеховые ремесленники; иностранцы и иногородние гости, проживавшие постоянно; именитые граждане (банкиры с капиталом свыше 100 тыс. рублей, ученые, художники, оптовые торговцы, служилая верхушка горожан, они могли ездить в каретах, запряженных парой или четверкой лошадей, иметь заводы); «посадские», занятые промыслами. Все разряды составляли «общество градское» и избирали один раз в три года городского голову и общую думу, ее члены избирали орган городского самоуправления — «шестигласную думу» (по 1 гласному от разряда). Дума наблюдала за порядком, благоустройством, торговлей и др. Горожане были освобождены от телесных наказаний (с 1785 г.), подушной подати, рекрутской повинности (с 1775 г.), но несли обязательную службу у казенных сборов (продажа соли, гербовой бумаги), полицейскую, постоянную, подводную и др. повинности.

Крестьяне. Делились на частновладельческих, государственных, экономических, посессионных и дворцовых (удельных). Крестьяне обособились в особое бесправное сословие — они не имели права приобретать недвижимость, вступать в договоры подряда и откупа, торговать своими продуктами, выдавать векселя, открывать заводы и фабрики, были обязаны выполнять подушную, рекрутскую, подводную, почтовую, постоянную, дорожную, караульную и др. повинности. Крепостное право было окончательно закреплено законодательно. В 1704 г. вводилась смертная казнь за укрывательство беглых крестьян. С 1724 г. крестьяне не могли уйти на отхожие промыслы без согласия хозяина и местных властей, с 1730 г. — не могли владеть недвижимостью. До 1762 г. (Манифеста о вольностях дворянских) они были прикреплены в связи с обязательной

службой дворян к их имениям. С 1762 г. крепостное право приняло характер частновладельческий, превратилось в привилегию дворянства, кстати, не закрепленную юридически (только в Своде Законов регулировались правовые отношения крепостных и помещиков). Введение подушной подати в 1718 г. уравнило крепостных и холопов. Позднее происходит усиление и географическое расширение крепостного права (во второй половине XVIII в. обращено в крепостное состояние около 1,2 млн душ). В 1783 г. крепостное право введено в Малороссии.

Крепостное состояние прекращалось ссылкой в Сибирь на поселение в случае наказания помещика за отдельные преступления, отпуск на волю помещиком или по духовному завещанию и самовыкупу. Помещик имел право: распоряжения личностью крепостных (в т.ч. на браки без их согласия), продажи, обмена, дарения, завещания и др. Помещики имели право наказания (кроме смертной казни), ссылки в Сибирь по указу 1760 г., на каторгу, на неограниченную законом эксплуатацию и присвоение прибавочного продукта, перевода в дворовые (для бесплатного использования в домашнем обслуживании), перемещения крепостных, правом собственности на их имущество (отсутствовал закон, дающий право крестьянину на свое имущество и де-юре оно принадлежало помещику). Обязанности помещика по отношению к крепостному были самые простые: кормить и содержать в голодное время, не мучить и не разорять.

Рост крестьянского движения вызывал репрессивные законы. Указ 1760 г. давал право помещикам ссылать крепостных в Сибирь на вечное поселение, с 1765 г. помещики могли ссылать крепостных на каторгу. Любая жалоба крестьян на помещика приравнивалась к ложному доносу и каралась ссылкой. По указу 1779 г. крепостного можно было отдать в рекруты без очереди. Всего в 1725–1801 гг. в стране появилось 2253 нормативных акта, касающихся крестьян. К концу XVIII в. крепостное право в России приобрело черты рабства. Именно усиление репрессивной сущности дворянско-помещичьего государства стало причиной широкомасштабной крестьянской войны под предводительством Е. Пугачева 1773–1775 гг. Только в начале XIX в. правительство предприняло ряд шагов по ослаблению режима крепостничества и изменению статуса крестьян. Было отменена монополия дворян на землевладение. Купцы, мещане и крестьяне (кроме владельческих) с 1801 г. могли приобретать землю (помещичьи крестьяне с 1848 г.). «Указ о вольных хлебопашцах» от 20 февраля 1803 г. у разрешал помещикам отпускать крестьян на волю за выкуп с обязательным наделением их земель.

В начале XIX в. в российском обществе начали складываться новые классы — буржуазия и пролетариат. Дворянство оставалось господствующим сословием, оно выросло за счет распространения прав дворянства российского на дворян Польши, Финляндии, остзейского края и др. Дворянство делилось на 6 разрядов — титулованное, жалованное, гражданское (выслуженное), древние благородные роды, иностранные роды и др. Получения дворянства стало затруднено. В 1845 г. был восстановлен принцип майората в наследовании имений. Дворянство сохраняло права на беспошлинную торговлю, откупы, винокурение и огромную власть над крестьянами — они могли отправить в тюрьму на срок до 2 месяцев, в смиренный дом, арестантские роты, наказать розгами. По Уложению 1845 г. возмущение крепостных приравнивалось к восстанию. Правда, происходило смягчение крепостничества: с 1802 г. запрещена ссылка «напрямую» на каторгу, за убийство крепостного помещику следовало наказание — от «покаяния» до «поселения».

Все городское и сельское население делилось на 4 группы «главного рода людей» — дворянство, духовенство, городских и сельских обывателей. Права состояния начинались с 16 лет и прекращались в случаях, предусмотренных законом (наступление безумия, отъезд за границу, политическую смерть и др.). «Главного рода люди» делились на неподатных — дворян, духовенство, почетных граждан и податных — мещан и крестьян. Произошли изменения в городском населении. Оно включало дворянство, духовенство и 5 групп торгово-промышленного населения — почетные граждане, купечество, мещанство, цеховые члены и рабочие люди. В целях уравнивания буржуазии с дворянством в 1832 г. введено новое городское состояние, близкое по правам к дворянству — почетное гражданство. Почетное гражданство, личное и потомственное неподатное состояние, свободное от телесных наказаний, подушной подати и рекрутской повинности. Почетными гражданами могли быть торговцы и промышленники, доктора, артисты и др. Большинство городского населения составляли мещане, ремесленники и рабочие. В 1835 и 1845 гг. появились первые в России законы о труде.

С воссоединением в 1839 г. с униатами Литвы и Белоруссии увеличилась численность православного духовенства. Оно было свободно от постоев, податей и повинностей, тягла, государственной службы, подлежало духовному суду. В 1810—1845 гг. около 10 тыс. духовных лиц получили права дворянства.

Крестьяне, как и ранее, делились на помещичьих, государственных, посессионных и удельных. Число помещичьих крестьян уменьшалось, а их положение смягчалось. С 1808 г. законом было запре-

щено их продавать на ярмарках и без земли, а с 1833 г. продавать и дарить с разделом семьи. Были предприняты эксперименты по освобождению крепостных крестьян в виде указа 1803 г. о свободных хлебопашцах, указа от 1804 г. о том, что крестьяне считались прикрепленными не к помещику, а к земле, перевода части крестьян с 1816 г. на положение военных поселенцев и др. Сокращался невыгодный для предпринимателей труд посессионных крестьян и смягчилось их положение, они через 20—40 лет могли выйти на волю.

Государственный строй. В развитии феодализма абсолютная монархия является последним этапом. Абсолютизм — форма правления и государственного устройства, где монарху принадлежит ничем не ограниченная власть. При абсолютизме в России завершилось складывание новой системы органов управления, концентрации всей полноты власти в руках царя, административно-территориального деления, создание постоянной армии и полиции. Сословно-представительные органы отмерли, монарх опирался на постоянную армию и аппарат управления. Социальной основой абсолютизма являлись дворянство, бюрократия и нарождающаяся буржуазия. Во главе государства стоял монарх, обладавший законодательной, исполнительной и судебной властью, главнокомандующий вооруженными силами, а с 1721 г. и глава церкви. Артикул Воинский закрепил статус царя: «...Его Величество есть самовластный Монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен...» (толк к арт. 20).

22 февраля 1711 г. был создан Сенат, который являлся «верховным местом, которому в гражданском порядке суда, управления и исполнения подчинены все вообще места и установления Империи, кроме тех, которые особенным законом изъяты из сей зависимости». Высший законосовещательный, исполнительный и судебный орган, он замещал царя в его отсутствие. Состоял из 9 членов, назначавшихся царем из гражданских и военных чинов первых трех классов и должен был следить за притоком доходов, торговлей, финансами, деятельностью губернаторов и осуществлять высший надзор за судами. Решения Сенат принимал большинством голосов. Председательствовал в Сенате царь или назначенный им сенатор. В 1722 г. указом царя был учрежден пост главы Сената — генерал-прокурора. Генерал-прокурор являлся высшей контролирующей инстанцией, председательствовал в Сенате, назначал прокуроров в губернии для надзора за деятельностью местных учреждений. Петр I писал о нем: «Чин сей яко око наше и стряпчий в делах государственных». Позднее, при Павле I, гене-

рал-прокурор исполнял функции министра финансов, юстиции и внутренних дел, фактически был вторым после императора должностным лицом в государстве. При Сенате действовали генерал-рекетмейстер для принятия жалоб на неправомерные действия чиновников, герольдмейстер, ведавший личным составом дворянства, ревизион-контора, ведавшая контролем за финансами и расправная палата, в чьем ведении находились должностные преступления. С 1722 г. Сенат превратился в высший орган управления и надзорную инстанцию за управлением на местах. В 1726 г., в период борьбы дворянских коалиций за власть при Екатерине I и Петре II для управления страной был создан Верховный Тайный Совет (упразднен в 1730 г.), которому Сенат был подчинен. Указом Анны Иоанновны 10 ноября 1731 г. был учрежден Кабинет министров из трех членов (кабинет-министров) с совещательными (позднее — законодательными) функциями, также вершивший дела помимо Сената. Позже, при Петре III для решения вопросов государственного управления был создан Императорский совет, который был в 1769 г. при Екатерине II заменен Советом при высочайшем дворе.

В 1711 г. при Сенате для негласного контроля создан фискалитет. По указам 2 и 5 марта 1711 г. предусматривалось «учинить фискалов во всяких делах». Во главе стоял обер-фискал, ему подчинялись фискалы провинциальные и городовые. В их компетенцию по указу 14 марта 1714 г. входил тайный розыск всего, что «ко вреду государственному интересу быть может» — преступления против царя, заговоры, бунты, борьба со злоупотреблениями властей, взяточничеством и казнокрадством. С 1723 г. был назначен генерал-фискал, высший орган фискалитета, обладавший огромной властью в государстве. Большую работу по управлению государством осуществлял Кабинет — собственная канцелярия Петра I, не имевшая определенной компетенции. Акты, непосредственно исходившие из Кабинета, — указы, уставы и др. имели силу закона. Действовал с определенными изменениями в системе государственного устройства России до 1905 г.

До начала XVIII в. центральными органами управления были приказы. Их громоздкая и сложная система, несогласованность в работе, смешение функций приводили к неразберихе и путанице. Петр I отменил приказы и создал стройную систему управления из нескольких центральных ведомств. В 1717—1718 гг. было образовано 9 коллегий: Адмиралтейств, Берг, Военная, Камер, Иностранных дел, Мануфактур, Штатс-контор, Ревизион и Юстиц. Позднее появились Главный магистрат (1720 г.), Вотчинная коллегия (1721 г.),

Духовная коллегия (Св. Синод, 1721 г.) и Малороссийская коллегия (1722 г.). К концу 1-й четверти XVIII в. действовало 13 коллегий, созданных по функциональному принципу. Генеральный регламент 1720 г. определял принципы деятельности коллегий, штаты и делопроизводство. В коллегию входили президент, вице-президент (как правило иностранец), 4 советника, 4 ассессора, секретарь, нотариус, актуарий, регистратор, переводчик и подьячие. Продолжали существовать отдельные приказы (Преображенский), Медицинская канцелярия и др. Складывается новая иерархия служащих: канцлеры, советники действительные, тайные, статские и титулярные, ассессоры и др., происходит профессионализация чиновничества и закрепление его статуса. Образование коллегий завершило процесс создания централизованного бюрократического аппарата абсолютистского государства. Позднее, создание в губерниях финансового и судебного органов привело к упразднению в 1785–86 гг. штатс, камер, ревизион, вотчинной и юстиц-коллегий. Главные коллегии — военная, адмиралтейская и иностранная перешли в соответствующие министерства.

Местное управление. В 1702 г. были ликвидированы должности губных старост, их полномочия перешли к воеводам. В 1708 г. страна была поделена на восемь губерний — Московскую, Санкт-Петербургскую, Киевскую, Смоленскую, Архангелогородскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. Позднее прибавились Нижегородская, Астраханская и Рижская губернии. В 1719 г. страна состояла из 11 губерний, 45 провинций и дистриктов. Во главе губернии стоял назначаемый царем губернатор, обладавший административной и судебной властью и опиравшийся на войска и гражданский аппарат: обер-комиссара, обер-коменданта, обер-провиантмейстера и др. Провинции возглавлялись воеводами, а дистрикты — земскими комиссарами. Важную роль в развитии местного административного аппарата сыграло «Учреждения для управления губерний Всероссийския империи» от 7 ноября 1775 г., изменившее структуру органов местного управления. До этого Российская империя делилась на 23 губернии, состоявших из 66 провинций и около 180 уездов. Вместо трехзвенной схемы управления: губерния-провинция-уезд, была введена двухзвенная: губерния-уезд. Страна делилась на 50 губерний, исходя из принципа: в губернии должно быть 300–400 тыс., в уезде 20–30 тыс. населения. Несколько губерний могли объединяться в генерал-губернаторство (наместничество) во главе с наместником или генерал-губернатором. В губернии исполнительным органом было губернское правление, руководившее исполнительными органами в уездах —

нижними земскими судами. Нижние земские суды осуществляли административный надзор за порядком и благочинием в сельской местности, состоянием дорог, мостов, борьбой с эпидемиями, проводили предварительное следствие по уголовным делам. Возглавляли их избираемые на три года уездными дворянскими собраниями капитаны-исправники. Полицейский надзор в городах, где не было воинского гарнизона, осуществляли городничие, а в городах с гарнизонами эти функции возлагались на комендантов. Должности полицмейстеров были ликвидированы. Все финансовые дела были в ведении казенных палат и губернских и уездных казначейств. Существовала громоздкая система судов, осуществляемая тремя инстанциями. Низшая и средняя судебные инстанции основывались на сословном принципе. Особые суды были для дворян, горожан и крестьян. В уездах это были уездный суд, городской магистрат и нижняя земская расправа, а в губернских городах — верхний земский суд, губернский магистрат и верхняя земская расправа. Высшей инстанцией являлись палаты уголовного и гражданского суда. За законностью надзирали губернские прокуроры, а в уездах — уездные стряпчие. Петр I попытался отделить суд от администрации. В 1713 г. в губерниях были учреждены должности судей-ландрихтеров, а в 1718 г. — оберландрихтеров. Высшей судебной инстанцией был Сенат.

Самоуправление. При Петре I большую роль стала играть промышленно-финансовая буржуазия. В 1699 г. в Москве был создан орган городского самоуправления — Ратуша (вместо Бурмистерской палаты), под начало которой перешли все посады, а горожане вышли из юрисдикции воевод. Ратуша в составе президента и 12 бурмистров избиралась горожанами. В 1720 г. в Петербурге был учрежден Главный Магистрат и магистраты как органы самоуправления в городах. Они выступали и как сословные судебные органы для горожан до судебной реформы 1864 г.

Армия. В России изменился принцип комплектования войска. С 1699 г. начала формироваться, а с 1705 г. окончательно введена система рекрутского набора в армию. Рекрутской повинности подлежало все податное мужское население страны (примерно 1 рекрут с 20—25 дворов, позже обычно 1 рекрут со 100 душ раз в пять лет). Служба была пожизненная (с 1793 г. срок сокращен до 25, а в 1834 г. — до 20 лет), возраст рекрутов до 1708 г. устанавливался в 15—20 лет, до 1726 г. — 20—30 лет, а с 1766 г. — «всякого возраста». Рекруты определялись помещиками и сельским «миром». В 1699—1725 гг. было проведено 53 рекрутских набора, что позволило поставить под ружье 284 тыс. солдат. Первыми ре-

гулярными подразделениями были полки личной охраны царя — Преображенский и Семеновский. В 1705 г. из рекрутов было сформировано 27 полков. Дворяне начинали службу в качестве рядовых в гвардии — в Семеновском и Преображенском полках, а с получением офицерского звания переводились в армейские части. Создавались артиллерийская, инженерная, морская офицерские школы. Была проведена унификация вооружения. К 1725 г. в армии насчитывалось, помимо гвардии, 126 пехотных и кавалерийских полков. Петр I практически создал российский военноморской флот. В 1725 г. он насчитывал 36 линейных кораблей, более 200 других судов, службу несли 28 тыс. матросов. Завершилось реформирование армии созданием Военной коллегии (1719 г.) и Адмиралтейства (1718 г.).

В 1810 г. Александром I на казенных землях были созданы военные поселения. К ним приписывались государственные крестьяне 18—45 лет, которые наряду с занятием сельским хозяйством проходили военную службу. Поселяне были освобождены от податей и повинностей, рекрутских наборов, их дети с 7 лет зачислялись в военные кантонисты, а с 18 лет поступали на военную службу. Из-за жестокой муштры и тяжелого материального положения среди поселян росло недовольство, неоднократно в поселениях вспыхивали бунты. Поселения были невыгодны в военном отношении, они привели к обнищанию населения. Упразднены в 1857 г.

Карательный аппарат. Обострение всех социальных противоречий в XVIII в. вызвало для государства необходимость дальнейшего развития и укрепления карательных органов. С конца XVII в. политические дела вел Преображенский приказ. С 1718 г. для этих целей была создана Тайная канцелярия. В 1726 г. функции ликвидированных Тайной канцелярии и Преображенского приказа переданы были Сенату, затем Верховному Тайному Совету, а с 1731 г. — Канцелярии тайных розыскных дел, смененной в 1762 г. Тайной экспедицией.

В XVIII в. в России появилась профессиональная полиция. В 1718 г. была учреждена особая полицейская должность — генерал-полицмейстер в Петербурге, в 1722 г. назначен обер-полицмейстер в Москве. Позднее полицмейстерские конторы были образованы в других городах. Им подчинялись уличные старосты и выборные десятские. В обязанности полиции входили: охрана общественного порядка, борьба с уголовной и протестной преступностью, пожарами, антисанитарией и др. С 1775 г. эти задачи были возложены в уездах на исправников и нижние земские суды,

в городах — на городничих, в столицах — на обер-полицмейстеров. С 1782 г. в городах действовали специальные полицейские органы — управы благочиния.

Церковь. Преобразования царя вызывали сопротивление со стороны церкви. Она неоднократно выступала против царя, казни стрельцов, ношения иностранного платья, бритья бород, танцев и др. Однако логика развития абсолютизма не оставляла места в государстве для двух центров власти — светской и духовной. После смерти патриарха Адриана в 1700 г. нового патриарха не избирали. Петр I назначил «местоблюстителем» патриаршего престола рязанского митрополита Стефана Яворского. В 1721 г. институт патриаршества был упразднен. Вместо него была учреждена Духовная коллегия, или «Святейший правительствующий синод», торжественно открытый 14 февраля 1721 г. В его состав входили президент, два вице-президента и восемь иерархов церкви. В 1726 г. в Синод входило 6 членов. Впоследствии император назначал главой Синода светского обер-прокурора. Суть церковных преобразований была изложена в «Духовном регламенте» (1721 г.). Это отмена патриаршества, введение государственного управления церковью, фактическое объявление царя главой Русской Православной Церкви, подчинение церкви полицейским целям (обязанность священников доносить властям обо всем противозаконном, услышанном на исповеди и др.), ограничение численности монастырей и монахов, частичная секуляризация церковного имущества и обращение части церковных доходов на нужды государства. В итоге светская власть в лице Петра I подчинила себе власть духовную. Церковь превратилась в составную часть государственного аппарата, контроль за ее доходами перешел к государству. Таким образом, в результате реформ Петра I в России в целом сложилась система государственного, экономического и социального устройства, в наибольшей мере отвечавшая интересам абсолютной монархии. Она действовала до второй половины XIX в.

В начале XIX в. в государственном аппарате России произошли незначительные изменения. В 1802 г. были созданы центральные органы отраслевого управления — министерства. Первоначально образованы восемь министерств — военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, народного просвещения и коммерции, позднее — министерство двора и уделов. В 1810 г. из МВД временно были выделены министерство полиции и Главное управление духовных дел иностранных исповеданий. Во главе министерств находились министры, назначавшиеся императором и ему непосредственно подчинявшиеся. Министры составляли Комитет Министров. Существовавшие коллегии вна-

чале были расписаны по министерствам. Так, в МВД вошли мануфактур-коллегия, медицинская коллегия, соляная контора и др. С 1803 г. коллегии преобразованы в департаменты. В 1811 г. были закреплены организация, структура и делопроизводство министерств. Министерства состояли из департаментов, подразделявшихся на отделения и столы. Директора департаментов подчинялись министру, начальники отделений подчинялись директорам департаментов, а столоначальники отчитывались перед начальниками отделений. В 1812 г. появилось «Общее учреждение министерств», регламентировавшее организацию, структуру и порядок работы министерств. В 1810 г. был учрежден Государственный совет. Его структура и задачи неоднократно изменялись. В 1826 г. в составе Госсовета был создан Комитет по пересмотру законодательства. Важнейшей его заслугой являлось создание Полного собрания законов Российской империи. Однако, несмотря на созданные министерства и Госсовет, главную роль в управлении государством играла созданная в 1812 г. Собственная Его Императорского Величества канцелярия. В ней сосредоточивались дела государственного управления и доклады царю почти всех ведомств. В правление Николая I в ней были созданы шесть отделений, по значению равных министерствам. В 1826 г. канцелярия получила наименование первого отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии; в том же году были образованы второе и третье отделения канцелярии, в 1828 г. — четвертое, в 1836 г. — пятое и в 1842 г. — шестое. Отделения подразделялись на экспедиции. В работе по систематизации законодательства права Российской империи, проведенной в первой половине XIX в., значительную роль сыграло второе отделение канцелярии.

Местные органы управления в начале XIX в. в основном сохраняли свою структуру, штаты и задачи. С расширением территории страны на окраинах были созданы генерал-губернаторства. Основным правовым актом, регламентирующим судоустройство, оставалось «Учреждение для управления губерний Всероссийския империи» от 7 ноября 1775 г. Однако с реформой государственного управления произошло перераспределение судебных функций. С созданием министерств за Сенатом закрепились функции высшей судебной инстанции. По особо важным делам суд осуществлял и Государственный совет. Общее руководство судами принадлежало министерству юстиции. Подготовку кадров для судебной системы проводило открытое в 1835 г. в Санкт-Петербурге училище правоведения. Были упразднены верхние земские суды, губернские магистраты и верхняя расправа, что привело к упрощению судебной системы.

Артикул Воинский и Краткое изображение процессов

Дальнейшую систематизацию и развитие уголовное право эпохи абсолютизма получило в «Воинском Артикуле с кратким толкованием», изданном 22 декабря 1714 г. и помещенном вместе с «Кратким изображением процессов или судебных тяжб» во второй книге Воинского Устава, принятого 30 марта 1716 г. «Воинский Артикул» и «Краткое изображение процессов или судебных тяжб» внесли большой вклад в русское уголовное и процессуальное право.

Появление Артикула Воинского было вызвано установлением в России полицейского государства с ужесточением правосудия; неприятие населением реформ Петра I влекло рост уголовной и протестной преступности; кодификацию военно-уголовных законов обусловило и наличие постоянной армии. Источниками Артикула Воинского послужили действовавшие военно-уголовные законы — Уложение Б. П. Шереметева и Артикул Краткий А. Д. Меншикова, опыт русских войск в Северной войне, правовые идеи и положения шведского, голландского, прусского и др. военных законов. Особенности Артикула является включение норм, посвященных половым преступлениям, ранее относившихся к церковной компетенции, новых составов преступлений против личности (статьи о самоубийствах, дуэлях и др.), увеличение применения смертной казни и новых видов наказаний (аркебузирование, децимация, шпицрутены), а также наличие в тексте «толков» (всего 70) — разъяснений сущности статей. Военно-уголовный кодекс включал 24 главы и 209 статей, расположенных в определенной системе. Прослеживается тенденция к абстрактным формулировкам. Артикул Воинский содержал главным образом нормы материального уголовного права, включал ряд статей государственного, военного, административного и полицейского права и морального характера. Общая часть отсутствовала, однако довольно четко изложены понятие и стадии преступления, вины, необходимой обороны и крайней необходимости, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, цели и основные виды наказаний. Впервые введены термин и понятие — «преступление». Под ним понималось любое действие или бездействие, нарушавшее волю царя и наносившее ущерб государственным интересам. Степень тяжести преступления зависела от ущерба государству или личности. Отсутствовало понятие «покушение», но указана ответственность за начатое (не доведенное до конца) преступное деяние (арт. 144). Не указан возраст наступления уголовной от-

ветственности. По видам преступления можно разделить на чисто военные (в основном в гл. I—XVII) и общеуголовного характера (гл. XVIII—XXII). По указанному законодателем в арт. 205 критерию преступления делились на обычные (уголовные) и чрезвычайные (против государства — бунт, заговор, измена). Преступления были умышленные, неосторожные и случайные. Исключалась ответственность за невинное преступление «...ненамеренное убийство ... без наказания отпустится» (арт. 159). Стадии преступления — умысел, покушение и законченное действие. Умысел и преступные намерения считалисьотягощающим обстоятельством и законченным преступлением и были наказуемым деянием (арт. 19, 36, толк к арт. 99, толк к арт. 127), как и покушение (толк к арт. 161). Впервые указана ответственность за преступное бездействие (арт. 120). Наказанию подлежали преступники, подстрекатели (склонившие к преступлению, арт. 2, 19, 160), пособники («...которые в том помогли...», арт. 19, 59, 178), попустители (арт. 72, 120, 134), и недоносители («...сведом был, а не известил», арт. 5, 19, толк к арт. 124). Недоносительство рассматривалось как серьезное преступление (толк к арт. 129). Недоносительство наказывалось аналогично самому преступлению (толк к арт. 19, 129).

Смягчающие вину обстоятельства — аффект, малолетство, незначительность ущерба, отсутствие умысла, глупость, медлительность и др. (арт. 28, толк к арт. 195). Учитывалось болезненное состояние здоровья преступника «...от судьи в приговоре уважены быть...» (толк к арт. 41). Освобождали от ответственности необходимая оборона (толк к арт. 156, 157, 185), крайняя необходимость, душевная болезнь (арт. 123, толк к арт. 195). Отягчали вину кража на сумму свыше 20 рублей, у господина, у товарища, во время пожара или наводнения, рецидив. Отягчающим вину фактором было алкогольное опьянение: «... кто пьян напьется, и в пьянстве своем что злого учинит ... вящей жестокостию наказан быть имеет» (арт. 43). Наказуемо и само алкогольное опьянение «...понеже он в пьянстве уже непристойное дело учинил» (арт. 42). Обстоятельства военного характера (смягчавшие, отягчавшие вину и освобождавшие от ответственности) — изменнический характер деяния, малое время пребывания в армии (рекрут до 1 года), совершение преступления в военное или мирное время, во время похода, караула и т.д. (арт. 83, 191, толк к арт. 91, 95). Особо опасными считались групповые преступления, все «схотбища и собрания» без злого умысла, «...хотя и не для зла...», под страхом смерти были запрещены (арт. 133, 134).

По видам преступления в Артикуле Воинском изложены в таком порядке — против православной веры и церкви (чародейство, идолопоклонство, богохульство, святотатство влекли смертную казнь, телесные, имущественные и позорящие наказания, арт. 1, 4, 7, 10, 11, 14, 186); государственные преступления (мятеж, посягательство на жизнь и здоровье царя, оскорбление его словами, заговор предусматривали смертную казнь и конфискацию имущества, арт. 19, 20, 133); должностные преступления (взяточничество, казнокрадство, расхищение казенного имущества, влекли в основном смертную казнь, арт. 65, 184, 191, 194); воинские преступления (неподчинение, нарушение караульной службы и дисциплины, дезертирство, сдача крепости, паникерство, перебежка к врагу, измена и шпионаж предусматривали смертную казнь, конфискацию имущества и лишение чести, арт. 27, 41, 50, 92, 99, 121, 127); против порядка управления и суда (оскорбление судей, препятствие суду, лжеприсяга и лжесвидетельство, фальшивомонетничество и подделка печатей и актов, укрывательство от правосудия. Наказание — смертная казнь, конфискация имущества, бесчестье и каторга, арт. 34, 196, 197, 199, 201, 202, 207); против благочиния (укрывательство преступника, пьянство, азартные игры, непристойные песни и нецензурная брань. Санкции — смертная казнь, штрафы, телесные и позорящие наказания, арт. 42, 177, 190, 206).

Частный характер носили преступления против личности, имущества и нравственности. Главы XVII, XVIII, XIX и др. посвящены преступлениям против личности — жизни, здоровья, неприкосновенности и чести людей. Это убийства умышленные («Кто кого волею и нарочно без нужды умертвит...», арт. 154, 160, 161), неосторожные и случайные. Умышленное убийство влекло смертную казнь как исполнителю так и подстрекателю (арт. 160, 161). Преступления против личности — похищение и продажа человека (арт. 187), нанесение ран и побоев (арт. 143, 145, 146), оскорбление (арт. 149), за них полагались смертная казнь, позорящие, членовредительные и телесные наказания (арт. 143, 145, 146, 149, 187). Преступления имущественные включали разбой, грабеж, кражу простую и квалифицированную, уничтожение и повреждение чужого имущества (арт. 104). Санкции — смертная казнь, членовредительные, телесные наказания и возмещение ущерба (арт. 87, 178, 179, 180, 185, 189, 191). Квалификация кражи и наказание зависели от стоимости похищенного (арт. 191). Впервые выделены преступления против нравственности, в Соборном Уложении 1649 г. почти не упоминавшиеся (только в гл. XX). Это скотоло-

жество, мужеложество, изнасилование, прелюбодеяние и кровосмешительство, влекущие смертную казнь, телесные наказания и каторгу (арт. 165, 166, 167, 169, 170, 173). Блуд (добровольная связь холостых мужчины и женщины) не влек за собой юридических последствий, за исключением случая рождения ребенка, однако женитьба на матери ребенка исключала наказание (арт. 176). Артикул Воинский существенно расширил сферу преступных деяний новыми видами и составами преступлений.

Наказания. Цели наказания — устрашение, возмездие, изоляция преступника, возмещение ущерба и пополнение казны. Прагматизм Петра I обусловил применение государством труда преступников. Артикул более жесток, чем Уложение 1649 г., в нем четко виден принцип неотвратимости наказания (толк к арт. 137). Наказания Артикула дополнены в главе «О оглавлении приговоров в наказаниях и казнях» Краткого изображения процессов.

Виды наказаний. Наказания делились на личные и имущественные. Личные наказания — смертная казнь, членовредительные, телесные и позорящие. В Артикуле смертная казнь применялась более чем в 100 случаях, для устрашения она сопровождалась мучениями: «...ему язык раскаленным железом прожжен, и потом отсечена голова...» (арт. 3), конфискацией, лишением чести и др. Смертная казнь была квалифицированной и простой. Первая включала сожжение (за преступления против религии, умышленный поджог, фальшивомонетничество, арт. 1, 178), колесование (за корыстное убийство, отравление, арт. 161, 162), четвертование (за государственные и воинские преступления, мятеж и заговор, шпионаж, измену, арт. 19, 124). Простая смертная казнь — обезглавливание (за умышленное убийство, изнасилование и др., арт. 154, 167), расстрел-аркебузирование (за грубое нарушение караульной службы и др., арт. 41, 50), повешение (за воинские преступления, арт. 95). К телесным относились членовредительные и болезненные наказания. К членовредительным наказаниям относились отсечение рук (за рукоприкладство, арт. 85, 144, 146); пробивание руки ножом (за поножовщину, арт. 143); отсечение пальцев (за лжеприсягу, арт. 196); отрезание языка (за богохульство, арт. 3) и др. К болезненным наказаниям относились шпицрутены (розги) (арт. 1, 6, 97 и др.) и кнут (арт. 95). Лишение свободы (тюремное заключение) применялось на срок (арт. 6, 10 и др.) или без его указания (арт. 12, 38). Вводилась новая форма лишения свободы — ссылка на каторгу, вечная или на срок (арт. 63, 65, 95, 166).

Позорящим наказаниям подлежали дворяне и офицеры. Это — лишение чести (за государственные и воинские преступления)

в сочетании с конфискацией и смертной казнью («чести, живота и пожитков лишен быть», арт. 29, 54, 117). Введенное Петром I шельмование заключалось в публичном оглашении вины, приговора и объявлении «шельмой» (от нем. Schelmen — объявить подлецом) с лишением чинов и званий, наград и гражданских прав (арт. 97, 99, 124 и др.). К позорящим относились: изгнание из службы с разжалованием и лишением пенсии и льгот (арт. 66, 71), церковное публичное покаяние (толк к арт. 158, 198 и др.), лишение чина (арт. 11, 28), арест у профоса (арт. 11) и удар профоса по щеке перед строем (арт. 145). К имущественным относились: конфискация имущества («...отобрание пожитков», арт. 19, 124), штраф (арт. 10), вычеты из жалованья (арт. 5, 7) и возмещение материального ущерба (арт. 58, 85).

Характерна неопределенность уголовных санкций. Такие формулировки, как «ноздри распороть и потом его на каторгу сослать», «...жестоко шпицрутенами гонять», вели к произволу и усиливали эффект устрашения (арт. 58, 63). Сохранялись принцип талиона (арт. 2, 143, 196), в том числе и буквальный (арт. 149), несколько наказаний за одно преступление. За переговоры с врагом и капитуляцию полагалось виновных «...чести, пожитков и живота лишить...», т.е. предать бесчестию, конфискации имущества и смертной казни (арт. 117). Предусмотрены наказания духовного характера, налагаемые светским судом (арт. 14, 158). По жестокости наказаний Артикул, превосходя Соборное Уложение 1649 г., никак не выделялся из общей картины уголовных репрессий, применяемых в Европе. В Англии упоминание в законе смертной казни как минимум в два раза превышало Артикул Воинский, в ней в 1715 г. смертная казнь полагалась за 160 преступлений (в др. источниках — за 260). Жестокость наказаний в Артикуле Воинском была обусловлена во многом тем, что набранные по рекрутской повинности солдаты служили пожизненно, и только суровое правосудие могло их удержать в рамках законопослушного поведения.

Артикул Воинский явился значительным шагом в развитии русского права. Он впервые: законодательно закреплял определение царской власти, предусматривал неизвестное Европе предписание «довести» закон до каждого, давал четкие понятия «преступление» и «преступник», определение, составы и санкции целого ряда половых преступлений, ввел в оборот новые составы преступлений против личности (самоубийство, убийство на дуэли) и устрашающие санкции за них, уменьшил количество калечащих наказаний, указал награду за добровольный возврат найденного имущества

в виде «тринкгельда» (толк к арт. 195). Артикул Воинский действовал в Российской империи до издания в 1812 г. Полевого уголовного уложения.

«Краткое изображение процессов или судебных тяжб». Петром I была создана система специальных судов — военных, морских, городских, действовавших наряду с общими. Краткое изображение процессов или судебных тяжб посвящено устройству и регламентации военного суда, оно было опубликовано в апреле 1715 г. и включено в Воинский Устав в одной книге с Артикулом Воинским. Пределы действия Краткого изображения процессов в научной литературе дискуссионны, но ряд норм свидетельствует о его двойном назначении — для военного и гражданского судопроизводства. На это указывают доказательства, применявшиеся исключительно в гражданском процессе — купеческие торговые книги, расписки, завещания и т.д. (ч. II, гл. IV, ст. 5, 6 и др.). Однако Краткое изображение процессов большей частью посвящено розыскному процессу. Суд был в значительной степени устным, письменные документы занимали только часть общей массы судебных доказательств.

Краткое изображение процессов состояло из 16 глав и 31 статьи. Содержало основные принципы судостроительства и процесса. Были закреплены две системы судов — гражданская и военная. Гражданским судам подлежали дела гражданских лиц, а военные суды рассматривали дела военнослужащих. Военные суды-кригсрехты включали нечетное количество судей и состояли из двух инстанций — низшей (полковой суд, в компетенцию входили тяжбы и преступления обер-офицеров, нижних чинов и гражданских служащих армии) и высшей (генеральный суд, рассматривал тяжбы и преступления старшего офицерства и государственные преступления). Полковой суд состоял из председателя (полковника или подполковника), 6 советников-ассессоров (2 капитана, 2 поручика и 2 прапорщика), аудитора и секретаря-адъютанта. Генеральный кригсрехт состоял из председателя (фельдмаршала или командующего), 6 ассессоров (2 генерал-поручика, 2 генерал-майора, 2 бригадира или полковника), аудитора и секретаря-адъютанта. Ему подлежали дела и тяжбы старшего и высшего офицерства, государственные преступления, преступления, совершенные воинскими подразделениями. Полковой и генеральный кригсрехты являлись судами первой инстанции, отличия между ними выражались в степени тяжести рассматриваемых преступлений. Генеральный кригсрехт являлся также апелляционной инстанцией

по приговорам низшего суда. Судьи назначались вышестоящим начальством из числа строевых офицеров. Важной фигурой в суде являлся аудитор — профессиональный правовед для оказания юридической помощи судьям и надзора за законностью. Суд осуществлялся коллегиально, имел широкие полномочия и основывался на формальном равенстве сторон.

В Кратком изображении процессов даны понятия челобитчика и ответчика. Челобитчик — это истец и частный обвинитель, он подавал жалобу в инстанцию и подтверждал ее суть перед судьями в присутствии ответчика. Ответчик — подсудимый в уголовном и сторона в гражданском деле. Он обязан был в определенный срок дать ответ суду на предъявленное обвинение. Появился процессуальный термин — адвокат. Процесс был тайным, при его открытии не предусматривалось присутствие сторон. Начинался процесс с ознакомления суда с сутью жалобы и обстоятельствами дела. Закреплялось право сторон на отвод судей по родству, дружбе или вражде судьи с одной из сторон. Дело возбуждалось по частному иску и по инициативе государства. Стадии судебного процесса — возбуждение дела, извещение ответчика о сути иска и до поступления доказательств ответчика; рассмотрение дела судом и вынесение приговора; от вынесения приговора до его исполнения или отмены. При письменном разбирательстве стороны могли дважды обмениваться письменными документами, челобитьем и ответом по сути претензий, содержащихся в нем. Доказательствами были признание, показания свидетелей, письменные документы и присяга. Главным считалось признание вины, но только доказанное. Свидетелями могли быть добропорядочные мужчины и женщины, отказ от свидетельства и лжесвидетельство были наказуемы. Свидетели по формально-сословным признакам были «добрые» и «худые». Не годились в свидетели клятвопреступники, изгнанники из Отечества (банизированные), не достигшие 15 лет, убийцы, разбойники, прелюбодеи, родственники и др. Предусматривался отвод свидетелей. Важную роль играли письменные свидетельства — документы, письма, расписки, завещания и др. Присяга была доказательством менее убедительным. Регламентировано применение допроса с пристрастием (с угрозой применения пытки) и пыткой. Пытки, умеренные и жестокие, применялись в уголовных и гражданских делах к ответчику и свидетелям. За применение пытки отвечали судьи. Ошибочное применение пытки обязывало судей компенсировать пытанного суммой денег, а злоупотребление пыткой, повлекшее смерть обвиняемого, предусматривало для судей наказание вплоть до смертной казни. От пытки освобожда-

лись дворяне, лица старше 70 лет и дети, беременные женщины. Однако в делах об убийствах и государственных преступлениях пытка применялась поголовно. Приговор выносился большинством голосов и оглашался публично. Предусматривалась отмена приговора по ряду обстоятельств. В главе «О оглавлении приговоров в наказаниях и казнях» перечислялись все виды наказаний. Впервые предусмотрена выдача властями охранной грамоты, «салф-кондукта», беглому обвиняемому как гарантии для явки в суд и личного оправдания.

Судоустройство по Краткому изображению процессов оставалось дорогостоящим, громоздким и сложным. Отсутствовали состязательность сторон и четкие границы между уголовным и гражданским процессом, различия в органах предварительного следствия и суда, суд не отделен от администрации. Однако, что было важно, Краткое изображение процессов базировалось на процессуальных традициях русского права и содержало ряд новых форм и институтов процессуального права, строилось на четких формулировках, изложено понятным и доступным языком. Ряд юридических явлений и понятий законодатель попытался дать в классификации. Закреплены принципы коллегиальности в рассмотрении дел, вынесение приговора большинством голосов судей, сделана попытка отделить гражданский и уголовный процессы, суд от администрации и ввести элементы прокурорского надзора в лице аудитора. С дополнениями и изменениями Краткое изображение процессов действовало в Российской империи до 1 января 1838 года.

Основные законодательные акты в период укрепления абсолютной монархии (вт. пол. XVIII – перв. пол. XIX вв.)

В XVIII в. основными источниками права являлись законы в виде уставов, регламентов, манифестов и указов. Регламенты — учредительные акты, направленные на правовое регулирование компетенции, структуры, штатов, организации и порядка деятельности существующих или вновь создаваемых органов управления. Ничего подобного раньше не было. Примерами могут служить Генеральный регламент 1720 г, являвшийся учреждением всех коллегий и излагавший правила гражданской службы, Духовный регламент 1721 г., представлявший собой учреждение Святейшего Синода и свод церковных законов, регламент об управлении Адмиралтейства и верфей 1722 г. и др. Петровские регламенты ха-

рактарны дэталёнай (іногды ізлішняй) роспісью прав і абязанносцей, уключаючы самыя незначытальныя. Рэгламент аб управленні адміралтэйствам уключаў агульныя палажэнні і рэгламент 56 должносцей, усеx чіновнікоў даннага ведамства, пачынаючы з прэзідэнта і заканчваючы ніжшым чіном — профасом, які «...должен смотреть, чтобы мимо отхожих мест не испражнялись и ловить, а если поймает, то бить кошками и велеть вычистить». Усё за время правления Петра I появилось 7 регламентов.

Уставы — спецыяльныя заканадаўчыя акты, зборнікі норм па ўзкой сфэры прымянення, ізданыя для канкрэтнага ведамства і змяшчаючыя вызначанную атраду матэрыяльнага права. Такыя былі: Воінскі Устав 1716 г., Морскі Устав 1720 г., Устав о векселях 1729 г., Устав благочінія 1782 г., Банкротскі Устав 1800 г. і др.

Маніфэстамі называліся ісходзіўшыя непасрэдна ад імяні монарха торжэственныя заканадаўчыя акты, в якіх усенародно ізвешчалася о якіх-лібо чрэзвычайных событціях ці прынятых важных мерах — о восшествіі на прэстол, рожде- нні наследніка, заключенні брака, абъявлённі войны ці заключенні мира.

Указы — правітельствённые акты, іздаваліся ад імяні царя (іменныя, падпісанныя царём) ці Сёната і посвящённые канкрэтнаму случаю лібо адрэсаваныя государствённому органу ці должностному ліцу (Сёнату, командующёму і др.) і доносівшёму до него важное государствённое рёшёніе, явлёлись правовой нормой. Напрыклад, Указ о едінонаследіі 1714 г., Табёль о рангах 1722 г.

Гражданское право. В заканадаўстве XVIII в., пачынаючы з эпохі Петра I, гражданское право занимало довольно незначительное место. Однако и здесь произошли определённые изменения. В сфэре вещного права наблюдалось далёйшёе развітіе інстцітута частной собственности, укрёплёніе ёё сословного характера. Так, субъектом недвижымости могли быть только ліца, принадлежавшіе к служилому сословию. Основными спосабымі абрётёнія недвижымости продолжали оставаться пожалованіе, дарёніе, давность владёнія, приращёніе і мёна. В заканадаўстве XVIII в. бёльшэ дэталёно определёны статус недвижымости, права і абязанности дворян-землевладёльцев. В Указе о едінонаследіі произвёдено юридическое уравнивание статуса поместья і вотчины, дано определение недвижымости — это родовые, выслужённые, куплённые вотчины і поместья, дворы і лавкы, а также определён особый порядок распорядёнія імі, выдёлывшій іх из других ве-

шей. Понятия вотчины и поместья объединяются в одно — недвижимое имение. Государство все более активно вмешивается в отношения владения собственностью. В XVIII в. оформляется особый слой владельцев недвижимости — однодворцев. Государство признавало за ними право собственности на землю, но без права распоряжения ею. Также появился новый, ранее не существовавший вид владения — посессионное, переданное государством новому владельцу (фабриканту, заводчику) для использования только в определенном роде деятельности и без права распоряжения. В подобном направлении был изменен и статус чернотяглых земель и крестьян — они перешли в разряд государственных, а крестьянская община потеряла право собственности (осталось только право пользования) на земли. Со времени создания Берг-коллегии (1719 г.) собственники земель потеряли право на полезные ископаемые, найденные на их землях. Существенные преобразования произошли со статусом земель церковных. В 1726 г. они попали под управление коллегии экономии, а в 1764 г. процесс секуляризации церковных земель в России был завершен. В силу отсутствия четкого понятия «собственность» вещи получали названия по способу обретения — мена, приданое, купля и др. Достаточно четкое понятие собственности появилось во второй половине XVIII в. Закон уже выделяет различия в собственности — родовая и благоприобретенная и наделяет дворянство почти неограниченным правом распоряжения последней (в отличие от родовой), а также правами, ранее не имевшими место, — правом заводить заводы и фабрики, ярмарки, ремесленное производство и торги.

Обязательственное право. Рост промышленности и торговли, увеличение количества всевозможных сделок и деловых соглашений обусловили дальнейшее развитие обязательственного права и прежде всего механизма регулирования договоров. Система обязательственных отношений стала более формализована. Отныне все договорные документы необходимо было регистрировать у нотариуса или маклера. Различались договоры домашние, явочные (наиболее простые) и крепостные, в зависимости от предмета сделки (например, в сделках на землю преобладали купчие крепости). Государство все более активно вмешивалось в обязательственные отношения. Так, вексельным Уставом 1729 г. и Уставом о банкротстве 1800 г. были четко регламентированы договоры займа, указ о единонаследии запретил договор мены для недвижимостей, с 1712 г. ограничен договор дарения. По договору займа в 1754 г. законом были установлены 6 % годовых. Закон предусматривал договоры найма, личного и имущественного найма, купли-продажи,

подряда и поставки, поклажи, представительства. С развитием производственной и торговой кооперации стали широко распространяться договоры товарищества. Рост товарооборота внешней и внутренней торговли вызвали развитие обращения векселей, простых и переводных. В 1729 г. был издан вексельный устав, регламентировавший оборот векселей во внутренних и международных торговых делах.

Брачно-семейное право. Процессы подчинения духовной власти государственным институтам, «огосударствление» церкви и регламентация государством всех сторон жизни общества не могли не сказаться на брачно-семейных отношениях, куда в начале XVIII в. был привнесен ряд законодательных новелл. С 1702 г. традиционное обручение признано необязательным. Отменялись также денежные пени и неустойки за неисполнение рядного брачного договора, заключавшегося раньше при обручении. Обручение должно было совершаться за 1,5 месяцев до венчания и не влекло обязательности вступления в брак. Позднее, в 1775 г. Синод принял решение, по которому обручение было объединено с венчанием в один обряд. В указе о единонаследии 1714 г. брачный возраст устанавливался в 20 лет для жениха и 17 лет для невесты, но в 1774 г. Синодом брачный возраст был снижен — для жениха до 15, а для невесты — до 13 лет. Запрещалось вступать в брак дворянам, не знающим грамоты. Верхняя возрастная граница была определена в 80 лет. К обязательным требованиям, предъявлявшимся к брачующимся, относились: наличие умственного здоровья, согласие сторон и родителей, и введенное при Петре I разрешение на брак начальства (для флотских и армейских офицеров). В 1722 г. по Указу царя запрещалось вступать в брак слабоумным. Святейшим Синодом признавались законными, а церковнослужители венчали только первые три брака. Развод в соответствии с церковными догматами был крайне затруднен, эту процедуру имели право производить только епархиальные архиереи и Синод. С 1721 г. законом допускалось заключение брака между лицами различного вероисповедания. Брак прекращался смертью одного из супругов, политической смертью мужа, поступлением супругов в монастырь, безвестным длительным отсутствием или тяжелой длительной болезнью супруга. Постепенно закрепилась тенденция раздельного имущества супругов. Отношения в семье продолжали строиться на традиционных основаниях — муж являлся главой семьи, родители были властны над детьми, имели право заключать ребенка в смиренный дом. Однако закон допускал, что дети могли владеть собст-

венным имуществом. Как вариант родительской власти выступает опека, упоминаемая в Указе о единонаследии, а в 1785 г. закон регламентировал институты опеки и попечительства.

Существенные изменения произошли в наследственном праве. Указ о единонаследии 1714 г. вводил значительные ограничения в праве наследования по закону и по завещанию. Недвижимость можно было наследовать только одному из родственников. Сыновья пользовались преимуществом перед дочерьми, а дочери — перед другими родственниками. Движимость наследодатель имел право распределять по своему усмотрению. В порядок наследования по закону также вводились ограничения — недвижимость получал старший сын, а остальным доставалось движимое имущество. Целью данных ограничений было стремление законодателя предотвратить дробление дворянских поместий (и, следовательно, обнищание дворян) и создание слоя неимущих дворян, вынужденных искать себе средства для существования на государственной службе. Подобные ограничения вызывали недовольство дворянства и в 1731 г. были отменены. Однако уже Екатерина II снова ввела ряд ограничений в распоряжении, правда, касающихся только родовых и майоратных имений. Относительно других изменений в порядке наследования, то они касались прежде всего расширения прав наследодателя и круга наследников. В наследовании по закону конкретизировались и закреплялись очередность линий наследников. Таким образом, существенную новизну в данную сферу внесли административное вмешательство государственной власти в наследственные дела, закрепление круга наследников и их очередности.

В начале XIX в. продолжалась работа по совершенствованию законодательства. Еще при Александре I (1801–1825 гг.) была создана комиссия П. В. Завадовского, проводившая значительную часть подготовительной работы по систематизации права. Однако только при Николае I была проведена кодификационная работа по упорядочению существующих норм права. Для осуществления кодификации 31 января 1826 г. создано 2-е отделение «Собственной канцелярии Его Императорского Величества». Первым этапом работы было составление Полного собрания законов Российской империи, ибо без этого нельзя было приступить к составлению Свода Законов. Были собраны все законы Российской империи, начиная с Соборного Уложения 1649 г. до 1825 г., — свыше 50 тыс. актов, собранных в хронологическом порядке в 46 томах.

Вторым этапом явилось создание Свода Законов. Свод строился по отраслевому принципу. За образец был взят кодекс Юстиниана. В основе структуры был положен принцип деления права

на публичное и частное. Решено было в общем Своде соединить общие для всей империи законы, а во втором своде поместить законы для западного края и для остзейского края. Все законы были разделены на 8 главных отделов (книг): 1) Законы об основных государственных органах власти и управления, устав о службе государственной; 2) Уставы о повинностях; 3) Законы правительственной силы — уставы о податях и пошлинах, устав таможенный, уставы монетный, горный и о соли, уставы лесные, оброчных статей и счетные; 4) Законы о состояниях (сословиях); 5) Законы гражданские и межевые; 6) Уставы государственного благоустройства — уставы духовных дел иностранных исповеданий, кредитный, о векселях, торговый, консульский, о промышленности и др.; 7) Уставы благочиния — уставы о народном продовольствии, об общественном призрении и врачебный, уставы о паспортах и беглых и др.; 8) Законы уголовные. 19 января 1833 г. на заседании Государственного совета были представлены отпечатанные 15 томов Свода в 8 книгах (в 1885 г. был добавлен 16-й том, содержащий процессуальное право) и 56 томов Полного Собрания Законов. В Манифесте 21 января 1833 г. предписывалось обнародовать Свод Законов, который получал законную силу с 1 января 1835 г. Со времени издания Свода Законов в 1832 г. он выдержал еще два полных издания — в 1842 г. и 1857 г. и девять неполных — в 1876 г., 1883 г. и др. Другие законодательные акты, появлявшиеся в промежутке между изданиями Свода, помещались в «продолжения» к Своду, а затем и в сводные «продолжения». Таким образом была оформлена система российского права.

Уголовное право. В XIX в. его источниками являлись XV том Свода законов и Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В 1-м разделе Уложения впервые выделялась общая часть уголовного кодекса. Указывались два понятия уголовно-наказуемого деяния — преступление и проступок. Они делились на умышленные и неумышленные, а последние подразделялись на случайные и неосторожные. Случайные деяния не подлежали наказанию. Уложение указывало на умысел, приготовление, соучастие, попустительство, укрывательство, пособничество и недонесение.

В Уложении появились новые буржуазные принципы права. Так, наказание определялось только по закону; основаниями наступления уголовной ответственности являлись только доказанность деяния и виновность. Впервые Уложение перечисляло ряд обстоятельств, освобождавших от уголовной ответственности, — это состояние полного беспамьяства, случайная ошибка, непреодоли-

мая превосходящая сила. Уголовная ответственность наступала по достижении 7 лет. Для судей вводился принцип аналогии при определении наказания. Повторялось известное ранее положение о необходимой обороне. Вводилось ранее неизвестное понятие совокупности преступлений; в этом случае предусматривалось применение более сурового наказания из предусмотренных законом. В частных делах примирение сторон означало отмену наказания, как и наступление срока давности.

В общей части Уложения предусматривались уголовные и исправительные наказания. К ним относились наказания за государственные или наиболее тяжкие уголовные преступления — смертная казнь, ссылка в каторжные работы, на поселение в Сибирь, на поселение на Кавказ или телесные наказания (для лиц, не освобожденных от них) с лишением всех прав состояния, иногда клеймением. Лишение прав (не распространялось на членов семьи) представляло собой лишение дворянства, духовного звания, прав городского обывателя, орденов, чинов, чести. Исправительные наказания делились на 7 родов: лишение всех прав и преимуществ (титулов, дворянства, чинов, орденов и др.), телесные наказания, от 50 до 100 ударов розгами (для лиц, не освобожденных от них) с помещением на 1—10 лет в исправительно-арестные роты, ссылка на жительство в другие (кроме Сибири) губернии, заключение в крепость (от 2 до 6 лет), смирительный дом (от 3 мес. до 3 лет), тюрьму (от 3 мес. до 2 лет) и кратковременный арест при полиции до 3 мес., а также выговор в суде, замечание, внушение или штраф. Изъяном в системе наказаний было отсутствие ограничений в уголовных, административных и дисциплинарных наказаниях, что являлось следствием неотделенности судов от администрации и наличия судебной власти у полиции.

Военное право. В конце XVIII в. появлялись многочисленные военные нормативные акты — уставы, инструкции, правила и т.д. Часть из них была издана Александром I. Позднее рост количества военных нормативных актов вызвал необходимость создания «Свода военных постановлений», вступившего в силу с 1 января 1840 г.

Гражданское право. До 1835 г. его основным источником являлись акты государственной власти, в крестьянской среде — обычное право, а в Царстве Польском — кодекс Наполеона 1804 г. После вступления в силу в 1835 г. Свода законов источником гражданского права являлись его X, XI и XII тома и толкования к ним, данные Сенатом. В гражданском праве наметилось обособление норм торгового, морского, водного, вексельного и др. Отличительной

чертой гражданского права Российской империи являлся его сословный характер, обуславливавший неравенство сторон перед законом. Серьезные ограничения в гражданских правах касались евреев и иностранцев — запрет приобретать недвижимость, нанимать в услужение христиан и др. Личному дворянству запрещалось приобретать имения. Но большая часть гражданско-правовых ограничений по сословному признаку касалась крестьян. Имущество крепостного по закону считалось собственностью помещика, сами крестьяне юридически являлись движимым имуществом помещика. Право приобретать движимое и недвижимое имущество, предварительно получив согласие помещика, крестьяне получили только в 1848 г.

В условиях роста капиталистических отношений развивалась система договоров, включавших куплю-продажу, заем, наем, подряд, залог и др., оформлявшихся в устном или письменном виде на гербовой бумаге с нотариальным заверением и обеспечивавшихся задатком, залогом или неустойкой. Предметом договора служило имущество либо действие лица. Обязательственное право способствовало развитию права вексельного. Распространялась такая форма капиталистической кооперации, как товарищества (в сфере торговли, промышленности и перевозок). Начинают зарождаться право авторское и промышленное.

Брачно-семейные отношения, как и ранее, регулировались государством и церковью. Законным считался только церковный брак, освященный церемонией венчания, брачный возраст наступал в 15 лет для мужчин и в 13 лет для женщин. По Указу 1830 г. брачный возраст был повышен, он составлял 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин и был ограничен предельным возрастом в 80 лет. Запрещались браки: для родственников до IV колена, 4-й по счету, для монахов, вдовых священников и сомнительные (при большой разнице в возрасте брачующихся). В 1815 г. был подтвержден установленный в XVIII в. запрет на брак слабоумных. Закон закреплял права и обязанности супругов. Муж являлся главой семьи, жена — хозяйка дома, обязанная следовать за мужем, подчиняться ему и носить его фамилию. Однако признавалось право супругов иметь и раздельное имущество. До 1825 г. муж по закону мог подвергать жену физическим наказаниям. Расторжение брака, только в особых случаях, производилось духовными властями. Устав духовных консисторий 1841 г. регламентировал причины развода: прелюбодеяние, безвестное отсутствие супруга более 5 лет, уход одного из супругов (при бездетном браке) в монастырь, лишение судом прав состояния и неспособность (по указу 1824 г.)

одного из супругов к брачному сожителству. Дети, рожденные от лиц, состоящих в законном браке, признавались законными и наследовали права родителей. Закон допускал усыновление детей и установление над ними опеки и попечительства. Внебрачные дети не имели никаких прав, однако могли быть узаконены путем вступления родителей в брак. Допускалось владение детьми своим имуществом. Родители имели по отношению к детям обязанности дать воспитание и обеспечить материальное содержание, но и взрослые дети обязаны были заботиться о родителях.

Наследственное право. Предусматривало институт наследования по закону и по завещанию (по духовной), закон допускал возможность изменения воли наследодателя. Завещание оформлялось (с 1823 г.) только письменно, в присутствии трех свидетелей и заверялось нотариусом. Свод законов закреплял порядок наследования по линиям — восходящей и нисходящей, порядок установления в правах наследования и объявления имущества выморочным. Таким образом, Российская империя в первой половине XIX в. в государственном и правовом отношении развивалась по пути приспособления дворянско-помещичьей монархии в условиях зарождавшегося капитализма, а также сохранения и закрепления сословно-классового характера государства и его законодательства.

Глава 13. Государство и право Англии в период Нового времени

Революция XVII века. Образование буржуазного государства и права

Английская революция XVII века явилась первой в истории крупной буржуазной революцией. Ее причины кроются, прежде всего, в особенностях экономики средневекового государства.

Несмотря на то, что в XVI и XVII вв. Англия была еще преимущественно аграрным государством, развитие буржуазных отношений происходило здесь значительно быстрее, чем в большинстве других стран Европы. Это связано в большей мере с особенностями географического положения страны и своеобразным развитием сельского хозяйства, которое сворачивалось в угоду развитию сукноделия. Поэтому ломка средневековых порядков в английском земледелии и замена их капиталистическими отношениями были более интенсивными по сравнению с переменами, происходивши-

ми в корпоративном ремесле. Английские короли поощряли развитие промышленности. Однако феодальное государство не было способно в полной мере контролировать развитие производственных отношений. К экономическим причинам английской революции примыкают и социальные. Наличие большого количества нового дворянства (дворян джентри), которые по роду занятий примыкали к буржуазии, а также превращение крестьян в мануфактурных рабочих способствовало нагнетанию отношений между ними и дворянством. Получалось, что широкие слои населения Англии были заинтересованы в развитии буржуазных отношений, которые тормозились абсолютной королевской властью.

В Англии в XVI — первой половине XVII вв. революционизирование умов происходило в процессе борьбы одних религиозных идей против других, одной формы церкви против другой. В связи с этим одной из важнейших проблем являлось наличие различных религий в основных частях государства. Так, в Ирландии большинство исповедовало католицизм, в Шотландии — кальвинизм, в Англии же преобладали сторонники англиканской церкви. Мирного сосуществования этих религиозных конфессий не было. Более того, отношение к католицизму было весьма враждебным.

Наиболее ярким проявлением кризиса английского абсолютизма был обострившийся конфликт между королем и парламентом.

Документом, наиболее четко отразившим стремление буржуазии и нового дворянства ограничить королевскую власть, является «Петиция о праве», предоставленная на подпись королю Карлу I в 1628 году. Перечислив многочисленные злоупотребления королевской администрации, парламент в Петиции попытался ограничить власть короля в финансовой, законодательной, судебной и некоторых других сферах. Нуждаясь в средствах, король подписал эту Петицию, вовсе не собираясь ее исполнять. Когда же на следующий год королевская власть в очередной раз стала испытывать острый недостаток финансов, был созван парламент, который в ответ на требование короля о выделении ему субсидий указал на его «забывчивость» в отношении Петиции о праве и в финансировании отказал. Карл I воспринял этот отказ как личное оскорбление и распустил парламент, а многих лидеров парламентской оппозиции арестовал и заключил в Тауэр. Король 11 лет (до 1640 года) правил страной без парламента. Эти 11 лет вошли в историю Англии как «годы бездумья». Все эти 11 лет король занимался вымогательством денег у населения, выдумывая самые изощренные налоги (на окна, на дым и т.д.).

Поводом к началу буржуазной революции в Англии послужило восстание 1637—1638 гг., вспыхнувшее в автономной Шотландии в ответ на намерения английского абсолютизма установить над ней более жесткий контроль и ввести единый молитвенник. Это восстание вызвало непопулярную войну Шотландии с Англией. Война, как известно, требует немалых средств, которых в казне никогда не было достаточно, несмотря на все потуги королевской власти. Выход из создавшегося положения королевская власть видела в созыве парламента, который, как отмечено выше, не созывался целых 11 лет. Однако созванный весной 1640 года парламент в ответ на обращение короля Карла I Стюарта за дополнительными ассигнованиями не только ответил отказом, но и потребовал привлечь к ответственности некоторых высших сановников и положить конец королевским злоупотреблениям властью. Возмущенный Карл I распустил парламент (который получил в истории Англии название Короткий), что вызвало ряд выступлений народных масс — ремесленников, подмастерьев, рабочих мануфактур, матросов. Ситуация выходила из под контроля короля, и управлять страной, как прежде, он уже не мог. Осенью 1640 года он дает согласие на созыв парламента, который открывается 3 ноября 1640 года. Именно этот парламент (получивший в истории Англии название Долгий), опираясь на широкую поддержку народных масс, развернул наступление на феодально-абсолютистский произвол. Последовали, в частности, аресты наиболее активных сторонников королевского абсолютизма, а из тюрем были освобождены политические заключенные. Встревоженный бурными событиями король был вынужден пойти на целый ряд уступок, которые повлекли за собой изменение государственного строя Англии. Эти события и послужили началом английской буржуазной революции, которая прошла в своем развитии три этапа: 1-й этап — 1640—1648 гг., 2-й этап — 1649—1653 гг., 3-й этап — 1653—1660 гг. В данном учебнике мы будем рассматривать все эти этапы через призму государственно-правового развития.

На 1-м этапе английской буржуазной революции все слои населения (крестьянство, рабочие мануфактур, мелкое, среднее и крупное дворянство) выступили против абсолютной королевской власти. Но плодами победы революционного народа воспользовалась крупная буржуазия (пресвитериане), которая составляла большинство английского парламента. Приход к власти крупной буржуазии не случаен. Это, как правило, небольшая группа людей, сконцентрировавшая в своих руках значительные финансовые ресурсы, была наиболее организована и четко представляла свою

выгоду от изменения в государственном строе. Идеалом крупной буржуазии было установление конституционной монархии. Другими словами, она вовсе не была против монархии, а просто пыталась подчинить ее своим интересам. Хронологические рамки этого этапа можно условно разбить на два периода: 1640—1642 гг. и 1642—1648 гг. Именно с 1640 по 1642 гг. в Англии проходило формирование конституционной монархии. Во главе государства, как и прежде, стоял король, правовое положение которого существенно изменилось. Парламент не пошел на принятие специального нормативного акта, определяющего его компетенцию. Однако анализ других документов, принятых в этот период, позволяют это сделать.

Самым первым документом, принятым в период революции, являлась Петиция о корне и ветвях от 14 декабря 1640 г., совершенно не упоминающаяся в учебной литературе. Этот документ, направленный, прежде всего, против католического духовенства, содержал также положения, направленные на ликвидацию власти духовенства и отмену всех законов, принятых в его пользу. Значение этого документа проявлялось в том, что он лишал короля поддержки со стороны церкви. Следующим документом, ограничивающим власть короля, являлся так называемый Трехгодичный акт от 15 февраля 1641 г. По нему беспарламентское правление не могло длиться более трех лет, и устанавливался порядок созыва парламента без согласия короля, если он этому препятствовал. Кроме того, король лишался права распускать парламент в течение 50 дней после его созыва. Актом об упорядочении Тайного совета и упразднении Звездной палаты от 5 июня 1641 г. король и Тайный совет были лишены судебных полномочий, а Звездная палата как специальный комитет Тайного совета вообще ликвидирована. Существенно повлияла на ограничение компетенции короля Великая ремонстрация от 1 декабря 1641 г. и Петиция палаты общин, приложенная к этой ремонстрации. Эти документы содержали перечень всех злоупотреблений королевской администрации и духовенства и рекомендовали королю удалить из Тайного совета всех лиц, которые не получили доверия в парламенте. В этих же документах епископы лишались права голоса в парламенте, и осуждалась практика незаконного налогообложения.

Указанные выше документы определяли и правовое положение парламента, который продолжал оставаться двухпалатным. Так, согласно Трехгодичному акту от 15 февраля 1641 г. парламент должен был созываться королем ежегодно, но если король не созывает парламент, то последний может собраться по своей инициативе

по истечении трех лет с момента прекращения работы предыдущего парламента. Таким образом, в этом документе закреплялось право созыва парламента без королевского согласия. Более того, специальным документом, принятым 10 мая 1641 г., определялось, что парламента не может быть распущен «иначе, как путем акта самого парламента ... равным образом он не будет в какое бы то ни было время отсрочиваться, или сессии его не будут заканчиваться иначе, как путем актов самого парламента, принятых для этих целей». Другими словами, парламента, созданный еще в ноябре 1640 года, стал практически не распускаемым. В парламенте, как уже отмечалось выше, большинство составляли пресвитериане, которые ограничив несколько королевскую власть и удалив некоторых неугодных им государственных чиновников, считали для себя революцию законченной. Именно по этой причине в Долгом парламенте произошло размежевание политических сил, и наметились основные группировки, оформившиеся в дальнейшем в политические партии. Так возникла партия индипендентов, представлявшая интересы средней торгово-промышленной буржуазии, которая также преследовала свои интересы.

Таким образом, в 1640–1642 гг. в Англии была сделана попытка вернуть парламента права периода сословно-представительной монархии. Это, безусловно, было весьма прогрессивным событием в истории страны. Был нанесен серьезный удар по абсолютной власти монарха. Он был лишен законодательных прав и потерял право контролировать парламента. Кроме того, были существенно ограничены его права в формировании органов исполнительной власти. Используя противоречия в парламенте, король предпринял попытку контрреволюционного переворота, которая ему не удалась. Поэтому в начале 1642 года он покинул столицу и отправился на север страны, где активно начал собирать своих сторонников и объявил войну парламента. Под королевские знамена встали верные Карлу I представители феодального дворянства, сановники англиканской церкви, незначительная часть торгово-финансовой буржуазии, получившая от короля привилегии-монополии. Революционные силы представляли буржуазия и новое дворянство, широкие слои народа.

Первоначально армия парламента терпела поражения вследствие слабой организации. Однако принятие Билля о самоотречении 1644 г. и Акта о новой модели 1645 г. превратили армию в хорошо дисциплинированную и боеспособную силу. После проведения такой реорганизации армии парламента стал одерживать победы над королем и в 1647 г. взял под свой контроль почти всю терри-

торию Англии. Гражданская война, развязанная королем и его сторонниками, не принесла им победы над парламентом. Однако это не устраивало пресвитериан, которые не оставляли своих попыток договориться с королем. Конфликт между парламентом в лице пресвитериан и армией все более усугублялся. Борьба в парламенте между пресвитерианами и индепендентами закончилась так называемой «Прайдовой чисткой», в результате которой наиболее активные пресвитериане были удалены из парламента. Король был арестован, и в отношении его началось судебное разбирательство.

Первый этап революции подошел к своему завершению. Целых 8 лет большинство парламента составляли пресвитериане, которые приняли целый ряд прогрессивных нормативных актов, ограничивавших абсолютную власть короля. Однако тот факт, что пресвитериане преследовали в революции только свои собственные интересы и совершенно игнорировали требования широких народных масс, активно участвовавших в революции, привело к смене власти в парламенте и переходу ко второму этапу революции.

Изгнание пресвитериан из парламента положило начало второму этапу революции. Во главе ее движущих сил теперь встала средняя буржуазия (индепенденты). Последние не имели четких программных установок ни по форме правления, ни по организации всех ветвей государственной власти. Однако боязнь потерять влияние в армии, где большинство составляли сторонники левеллеров, вынудили индепендентов пойти на проведение значительных преобразований. Это, в первую очередь, касалось устройства государственной власти. Уже 4 января 1649 года было принято постановление палаты общин об объявлении себя верховной властью английского государства. Учитывая многочисленные требования широких масс, принимающих участие в революции, сурово наказывать короля за жертвы, понесенные во время гражданской войны, индепенденты, в противоположность пресвитерианам, полностью отказались от его поддержки.

27 января 1649 г. Верховным судом был оглашен приговор, в котором король Карл I Стюарт приговаривался «к отсечению головы от туловища за все свои преступления против народа и парламента». 30 января 1649 г. на открытой улице перед Уайтхоллом король был казнен. Казнь короля заставила индепендентов задуматься об организации исполнительной власти. 13 февраля 1649 года был принят акт об образовании Государственного совета Английской республики. В этом акте Государственному совету, состоявшему из 9 человек, предписывалось оказывать противодействие и подавлять силой всякого, «кто будет стремиться или пытаться устано-

вить или поддерживать правовые притязания на корону Англии или Ирландии...». В компетенцию этого исполнительного органа входило также руководство вооруженными силами и милицией и использование их в случае восстаний и всякого рода волнений, внешние сношения с иностранными государствами, принятие мер для обеспечения развития торговли и т.д. 17 марта 1649 года был принят «Акт об отмене королевского звания». В нем отмечалось, что должность короля и связанная с ней власть в руках одного человека «не являются необходимыми и крайне обременительными и опасны для свободы, безопасности и общих интересов всего народа».

19 марта 1649 года принимается «Акт об упразднении палаты лордов». В этом документе отмечалось, что дальнейшее существование этой палаты является для английского народа «делом бесполезным и опасным» и поэтому настоящий парламент на основании принадлежащей ему власти постановляет, что палата лордов должна быть полностью ликвидирована и упразднена.

Ликвидация королевской власти и палаты лордов, а также передача всей власти парламенту и Государственному совету ознаменовали собой зарождение республики в Англии. Официально она была объявлена Актом от 19 мая 1649 года.

Таким образом, 1649 год — своеобразная вершина английской революции. Впервые в европейской истории буржуазия совместно с новым дворянством свергла королевскую власть и установила республиканскую форму правления. Однако захватившие власть индипенденты повторили ошибки своих предшественников — пресвитериан. Они так же считали революцию оконченной, после того как захватили власть. Тот факт, что огромные слои населения не почувствовали улучшения своего экономического положения от революции, их также совершенно не беспокоил, а именно игнорирование этого обстоятельства и привело республику к гибели, которая произошла 22 апреля 1653 года, когда Долгий парламент, показавший свою неспособность управлять страной, был разогнан О. Кромвелем.

К декабрю 1653 г. О. Кромвель захватывает в свои руки все рычаги власти и становится диктатором. Этот процесс законодательно был закреплен документом, который назывался «Форма правления государством Англии, Шотландии и Ирландии и владениями, им принадлежащими» или просто «Орудие управления». Этот документ вводил весьма специфическую форму правления для этих трех народов. Ни в одном пункте указанного выше документа не говорится о республике как форме правления. Только в пер-

вой статье Англия, Шотландия и Ирландия именуются свободным государством. Этот термин появился в период становления английской республики. В этой же статье указывалось, что верховная власть в этих государствах сосредотачивается и пребывает в одном лице и народе, представленном в парламенте. Однако выбирать своих представителей в этот орган получили право только те, кто владел имуществом стоимостью двести фунтов стерлингов. Здесь же расшифровывается, что титул названного выше лица — лорд-протектор свободного государства Англии, Шотландии и Ирландии. Следующая статья определяет, что исполнительная власть также принадлежит лорду-протектору, правда, при содействии совета, численный состав которого не может превышать двадцати одного и не быть ниже тринадцати. В этом документе много внимания уделяется компетенции лорда-протектора, которая была весьма обширной. Единственное ограничение для этой должности было предусмотрено 32-й статьей, в которой указывалось, что звание лорда-протектора является избирательным, а не наследственным. Однако следующая статья делала исключение для О. Кромвеля, объявляя его пожизненным лордом-протектором. Местные органы власти также находились под контролем лорда-протектора. Вся страна делилась на одиннадцать военных округов, которые управлялись генерал-майорами, подчинявшимися также лорду-протектору.

Таким образом, в течение 1653—1658 гг. в Англии установилась военная диктатура, так как, по мнению власти, только она могла спасти страну от крушения. Власть О. Кромвеля была практически сильнее, чем у королей свергнутой династии. Однако в 1658 году О. Кромвель скончался, и все проблемы, которые решались им с помощью армии, вновь стали требовать своего разрешения. Назначенный после смерти О. Кромвеля лордом-протектором его сын Ричард не смог стабилизировать ситуацию и был быстро свергнут армейской верхушкой, лидер которой, генерал Монк, сделал все возможное, чтобы в Англии опять восстановилась монархическая форма правления. Особенно в этом были заинтересованы разбогатевшие в период революции буржуазия и дворянство. Поэтому в 1660 году на английский престол был приглашен Карл II — сын казненного короля.

Таким образом, восстановлением конституционной монархии в Англии революция была закончена. Особенности этой революции являлось то, что в течение двадцати лет буржуазия в союзе с новым дворянством боролась за смену феодальных порядков, свободу предпринимательства и за доступ к государственной власти.

Вторая особенность этой революции заключалась в том, что вся эта борьба проходила под «религиозным флагом». Все партии, которые входили в пуританское движение, выступали, в первую очередь, как религиозные секты и ратовали за модернизацию религии. И все же эта революция имела поистине мировое значение и повлияла в дальнейшем на судьбу феодальной Европы.

Восстановление конституционной монархии и ее законодательное оформление в Англии (XVII – начало XVIII вв.)

Восстановление конституционной монархии в Англии началось 1 мая 1660 года, когда палата общин приняла Постановление «Об образе правления Английского королевства». В этом документе признавалось и объявлялось, что «согласно древним законам английского королевства правительство состоит и должно состоять из короля, лордов и общин». Восстановление наследственной монархии сопровождалось возрождением феодальных органов власти. Так, были восстановлены палата лордов и Тайный совет. Однако ненавистная народу «Звездная палата» восстановлена не была, а вновь созданный Тайный совет не получил судебных функций. Вместе с тем была восстановлена и старая избирательная система с ее так называемыми «гнилыми местечками», которая позволяла крупным земледельцам проводить своих людей в парламент. Карл II совершенно не считался с тем фактом, что Англия была уже совсем не тем государством, которым управлял его отец. Он начал проводить различные мероприятия в интересах крупных земледельцев. Вершиной реакционной волны явился «Акт о присяге», принятый парламентом 29 марта 1673 года. Этот документ предусматривал очищение государственного аппарата от участников и сторонников революции, религиозные убеждения которых были не совместимы с догматами англиканской церкви. Все, кто вступал в любую должность, должны были приносить присягу на верность королю и признавать его неотъемлемые права в делах религии, а также по отношению к своим подданным. Именно во времена правления Карла II началось размежевание политических сил в парламенте. Наиболее ярко это проявилось в дискуссиях двух политических партий — вигов и тори. Вигами стали называть противников королевских злоупотреблений и защитников интересов буржуазии. Тори же представляли интересы земледельческой и финансовой аристократии. В 1679 году виги впервые в истории Анг-

лии получили кратковременное большинство в парламенте. Используя свой успех, они поспешили принять документ, который получил название «Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями» (Хабеас корпус акт). Этот документ ограничивал власть короля в отношении своих подданных, т.е. положил конец произволу короля, когда по указанию последнего лицо без всякого суда и следствия задерживалось и заключалось в тюрьму на неопределенный срок. Согласно этому документу каждый арестованный по уголовному делу имел право обратиться в суд с требованием выдать ему приказ о «Хабеас корпус». По получении этого приказа должностное лицо, в ведении которого находился арестованный, обязано было в течение трех дней доставить его к судье и объяснить причины ареста или заключения (ст. 2). Исключения составляли дела по обвинению в государственной измене и в совершении другого тяжкого уголовного преступления.

Славная революция. В 1685 году на английский престол вступил Яков II. Он еще в большей мере, чем его предшественник, не учитывал реалии того времени. Об этом говорит его решение вернуть Англию в лоно католицизма, пренебрегая массовым недовольством почти всех слоев населения. Внутренняя и внешняя политика Якова II отличалась крайней реакционностью и направлена была, прежде всего, на восстановление абсолютизма в Англии. Такой политикой он восстановил против себя даже консервативную партию тори и дворянство, которые его раньше поддерживали. Все эти действия Якова II способствовали тому, что в 1688 году тори и виги объединились и подготовили обращение к Вильгельму Оранскому — штатгальтеру Голландии и мужу дочери Якова II Марии вступить на английский престол. В ноябре этого же года Вильгельм Оранский со своим войском прибыл в Лондон и в феврале следующего года взшел на престол. Произошедший таким образом переворот вошел в историю Англии под названием «Славной революции».

Условием вступления на престол нового короля было принятие в 1689 году Билля о правах — второго по значению конституционного акта, который ограничивал законодательную власть короля, определял его взаимоотношения с парламентом, правовое положение и компетенцию парламента. Билль о правах можно условно разделить на 2 части. Первая часть содержит материал о перечислении законов и вольностей, которые нарушал Яков II с чиновниками. Вторая часть (13 статей) содержит постановления о восста-

новлении «древних прав и вольностей», т. е. ряд важных конституционных положений, закрепивших независимость парламента от короля.

Принятие «Билля о правах» ставило под контроль парламента королевскую власть, отмечая границы ее деятельности.

Следующим документом, имеющим важное значение в законодательном оформлении конституционной монархии в Англии, по праву можно считать «Акт об устроении» 1701 года (его второе название — «Акт о престолонаследии»). Принятие этого нормативного акта также связано с правлением Вильгельма Оранского. Причиной принятия Акта об устроении 1701 г. являлась необходимость в законодательном порядке решить вопрос о замещении королевского престола, поскольку Вильгельм Оранский и его жена Мария Стюарт не имели детей.

Согласно этому документу на королевский престол может быть приглашено любое лицо, которое должно обязательно присоединиться к англиканской церкви, восстановленной в Англии в 1660 году. Для того, чтобы оградить органы государственной власти Англии от наплыва иностранцев, Акт устанавливал, что никакое лицо, родившееся вне королевства Англии, Шотландии и Ирландии, не может быть членом Тайного совета, палат парламента или занимать любую другую должность в военном или гражданском ведомстве.

Важное значение имело и закрепление правила контрассигнатуры, согласно которому издаваемые королем акты недействительны, если они не подписаны членом Тайного совета, который имел полномочия давать «совет и согласие».

В Акте об устроении закреплялось положение, согласно которому ни одно должностное лицо, подчиненное королю или получающее плату или пенсию от короля, не могло быть членом палаты общин.

В этом законодательном акте нашел свое отражение и такой важный принцип, как несменяемость судей. Так, «патенты на должности судей будут выдаваться, пока они будут вести себя хорошо». Это означало, что сместить судью король не имеет права по своему желанию, и только «в случае представления обеих палат парламента признается допустимым их смещение».

Король также потерял право помилования в отношении должностных лиц, уголовное преследование которых возбуждено общинами в парламенте

Принятием этих трех документов завершился процесс законодательного оформления конституционной монархии в Англии. В своей совокупности они представляют основу неписаной Конс-

титутции английского государства. Прогрессивное значение этих документов состоит в том, что в них впервые в истории Англии наметилось оформление принципа разделения властей. Власть короля была существенно ограничена, он был лишен законодательных прав, а также некоторых судебных. А вот роль и значение английского парламента, наоборот, возросла. Он стал единственным законодательным органом в стране и освободился от опеки короля.

Общественный и государственный строй Англии в XVIII – начале XX вв.

В результате промышленного переворота, происшедшего в Англии на рубеже XVIII–XIX вв., она превращается в крупную индустриальную державу.

Становление конституционной монархии привело к существенным изменениям как в экономике, так и в структуре общества. В английской деревне четко обозначились три класса: крупные и средние землевладельцы (лендлорды), арендаторы и сельские пролетарии-батраки. Как видим, крестьяне в традиционном понимании этого рода деятельности исчезают. В городе в результате промышленного переворота окончательно сложились и выросли два класса: промышленная буржуазия и рабочие. Изменения в классовой структуре английского общества прежде всего отразились на развитии политических партий. Рост и усиление промышленной буржуазии обусловили ее стремление взять политическую власть в свои руки. Эта борьба за политическое руководство государством между промышленной буржуазией, с одной стороны, лендлордами и торгово-финансовой буржуазией — с другой, проявилась в борьбе двух традиционных партий тори и вигов, которые после избирательной реформы 1832 года поменяли свое название на консервативную и либеральную. В 1893 г. о своем создании заявила Независимая рабочая партия тред-юнионов, представлявшая более широкие слои населения, чем консерваторы и либералы. С ее возникновением встал вопрос о представительстве в парламенте трудящихся. На конференции, созванной в Лондоне в 1900 году по решению конгресса тред-юнионов, был организован специальный комитет рабочих депутатов. Впоследствии, в 1906 г., из этого комитета выросла самая массовая партия страны — лейбористская.

Серьезные изменения в государственном строе связаны, прежде всего, с изменением названия самого государства. В связи с тем, что в 1707 году английский парламент принял «Акт об унии Анг-

лии с Шотландией», Шотландский парламент был упразднен, и незначительное число представителей от Шотландии было включено в состав английского парламента. После принятия этого акта стало широко употребляться название «Великобритания». В 1801 г. подобная уния была заключена и с Ирландией. С этого времени новое государственное образование получило название «Соединенное королевство Великобритании и Ирландии». Как и прежде, Англия являлась конституционной монархией, во главе которой стоял король. Но рост верхушки торгово-финансовой буржуазии и нового дворянства содействовал дальнейшему ограничению королевской власти и развитию буржуазно-аристократической конституционной монархии. Влияние королевской власти неудержимо падает. Это особенно ярко проявляется в том, что в период с 1720 по 1742 гг. складывается конституционный прецедент, согласно которому король не участвует в заседаниях кабинета министров. Этот прецедент был установлен в связи с тем, что с 1714 г. на английском престоле находились представители ганноверской династии Георг I (1714—1727 гг.), а затем и Георг II (1727—1760 гг.), которые не знали английского языка, не интересовались английской политической жизнью. Тот факт, что они не принимали участия в заседаниях кабинета министров, значительно повысил значение самого правительства и первого министра. Кроме того, постепенно прежние коронные должности были преобразованы в министерства, и король фактически утратил свое влияние на исполнительный аппарат, т. е. правительство. С 1707 г. такая же участь постигла и королевское вето.

Парламент Великобритании состоял из двух палат: верхней — Палаты лордов и нижней — Палаты общин. В Палату лордов входили три категории лиц: по наследству, по назначению короля и по должности. По наследству места в палате лордов занимали потомки баронов (непосредственных вассалов короля). Выдавал король и дипломы новым лордам, которые давали им право быть членом верхней палаты. По должности места в палате лордов занимали духовные лица. К ним относились 2 архиепископа и 26 епископов англиканской церкви.

Нижняя палата общин формировалась путем выборов, которые регламентировались Актами о народном представительстве. Эти акты, принятые в период средневековья, не устраивали буржуазию и она, поддерживаемая народными массами, добивается принятия билля об избирательной реформе 1832 года. Согласно этому акту 56 «гнилых» и «карманных» местечек с населением менее 2000 жителей было лишено представительства в парламенте.

Города с населением от 2 до 4 тысяч человек посылали вместо двух депутатов одного, а некоторые города, посылавшие ранее 4 депутатов, сейчас посылали только двух. В результате этой реформы освободилось 146 депутатских мест, которые были распределены между 43 новыми городами, ранее не избиравшими депутатов в парламент, и графствами.

Вторая парламентская реформа была проведена в 1867 году. Согласно реформе был значительно понижен имущественный ценз для избирателей в графствах с 10 до 5 фунтов стерлингов и с 50 до 12 фунтов стерлингов в отношении лиц, являющихся кратковременными арендаторами. В городах право избирать получили лица, владеющие недвижимым имуществом с годовым доходом в 10 фунтов стерлингов или снимающее квартиру за такую сумму. По этой реформе избирательные права получала не только мелкая буржуазия, но и часть рабочего класса в лице рабочей аристократии. Это была своеобразная уступка рабочему классу со стороны буржуазии в условиях усиления его борьбы за свои права. Эту реформу можно считать итогом тридцатилетнего, после избирательной реформы 1832 г., развития английской конституционной системы, шедшей по пути упрочения политической роли промышленной буржуазии.

В 1884—1885 гг. принимаются новые акты о народном представительстве, которые были направлены на дальнейшую либерализацию выборов в нижнюю палату английского парламента. Так, реформа 1884 г. упразднила имущественный ценз для городского населения. В сельской местности право голоса получили мелкие арендаторы, владевшие в течение одного года недвижимым имуществом, которое давало бы чистый годовой доход не менее 10 фунтов стерлингов. В 1885 г. после перераспределения избирательных округов из расчета в среднем 50 тысяч избирателей на один округ в стране установилась мажоритарная система выборов, при которой на стадии определения их результатов учитывается относительное большинство голосующих.

Таким образом, в XIX столетии происходит значительная либерализация избирательного права в Англии, что безусловно способствовало усилению значения парламента в стране. Однако в связи с тем, что в английском обществе усиливаются противоречия между различными его слоями, назревают разногласия между палатой лордов и палатой общин, усугубленные противоборством между консервативной и либеральной партиями. Эти разногласия разрешаются Актом о парламенте 1911 года, по которому определялся новый порядок прохождения билля (закона), несколько

умалывший значение верхней палаты. Так, финансовый билль, принятый палатой общин и не утвержденный палатой лордов в течение месяца, мог быть представлен королю и с его одобрения становился законом. Нефинансовые билли, дважды отвергнутые на двух очередных сессиях верхней палатой, в третий раз рассматривались палатой общин и передавались на рассмотрение королю, т. е., как видим, в течение двух лет верхняя палата все же могла сдерживать принятие законов. Однако спикер палаты общин имел теперь право единолично удостоверить, является ли конкретный законопроект финансовым, т. е. не требующим одобрения палаты лордов. В этом же акте был сокращен срок полномочий палаты общин с 7 до 5 лет, а депутаты, не занимающие оплачиваемых должностей, стали получать, в отличие от палаты лордов, ежегодное жалование.

Таким образом, к концу рассматриваемого периода наблюдается падение роли парламента и начинается кризис парламентаризма, который позже еще больше усиливается. Умаление роли парламента проявляется:

- 1) в сужении законодательной инициативы,
- 2) в ограничении свободы прений в парламенте,
- 3) в увеличении зависимости от правительства.

Кабинет министров. Как орган исполнительной власти кабинет министров возник в Англии в XVII веке. Он появился не на основе какого-либо закона, а сложился на основе Тайного совета, как его составная часть. Вначале из Тайного совета выделилась коллегия из 5—7 членов. Это были наиболее влиятельные люди, которым король поручал управление страной. Затем эта коллегия стала состояться из лиц, возглавлявших основные министерства, и превратилась в «правительство его величества». Формально этот орган не был известен английскому конституционному праву. Сам этот термин появился на страницах парламентских отчетов только в 1900 году. Практика деятельности кабинета министров в Англии привела вскоре к такому положению, что из совещательного органа при короле он превратился в независимый от короля кабинет министров, ставший высшим исполнительным органом государственной власти.

Формально английский король сохранял за собой право избирать министров по своему усмотрению, но фактически он должен был подчиняться при этом партии парламентского большинства в палате общин. И уже даже с начала XVIII века состав кабинета стал все больше зависеть от соотношения сил партий в парламенте.

Состав и порядок работы кабинета министров в Англии законодательно не регламентировался, а определялся практикой.

Главой кабинета министров был премьер-министр. Королем на эту должность назначался лидер правящей партии. Затем премьер-министр формировал кабинет министров из парламентского большинства. Фактически кабинет министров превратился в комитет лидеров партии парламентского большинства. Возрастание роли кабинета приводило к неуклонному увеличению числа членов кабинета. Если в начале XVIII века в него входили 5–7 членов, то к середине XIX в. — 16, а в начале XX в. — от 18 до 20 человек. Заседания кабинета проходили негласно, протоколы не велись, прения держались в абсолютной тайне, что давало возможность окружать плотной завесой тайны процесс управления государством. Главную функцию кабинета составляло осуществление исполнительной власти, которая принадлежала исключительно ему. Кабинет министров осуществлял:

- 1) контроль за профессиональным чиновничеством посредством казначейства, возглавлявшимся премьер-министром;
- 2) руководство законодательной деятельностью парламента. Право законодательной инициативы практически превратилось в монополию этого органа;
- 3) определял направления национальной внутренней и внешней политики в интересах членов своей партии.

Наиболее важной фигурой в кабинете являлся премьер-министр. Он созывал заседания кабинета министров, председательствовал, формировал повестку дня. Он единолично определял, какие вопросы должны рассматриваться коллегиально, а какие подлежат его исключительному ведению. В силу того, что премьер-министр был единоличным вождем своей партии, он руководил работой палаты общин, участвовал в дебатах по особо важным вопросам. Им же определялась последовательность обсуждения вопросов в парламенте.

Кабинет министров был ответственен перед парламентом, по воле которого он получал власть и по воле которого он этой власти лишался. Но кабинет в свою очередь оказывал давление на членов парламента, если сталкивался с серьезной оппозицией какому-либо своему предложению. Премьер-министр как лидер партии большинства мог заявить, что отрицательное голосование будет рассматриваться как вотум недоверия, влекущий автоматическую отставку министров и проведение новых выборов.

Местные органы власти. Система местных органов власти в Англии, сформировавшаяся в средние века, очень долгое время оставалась без изменения. Однако проведение избирательных реформ вынудило кабинет министров пойти и на реформы местного само-

управления. Так, в 1835 году была проведена городская реформа, согласно которой управление городами переходило в руки городских советов, состоящих из советников и олдерменов.

В 1888 году последовало введение самоуправления графств. Вместо прежнего деления на графства, Англия и Уэльс были разбиты на 122 территориальных округа, получивших наименования административных графств или графств-бургов.

В 1894 году происходит радикальное реформирование управления в приходах. С этого года здесь стали создаваться приходские собрания, в работе которых имели право участвовать все лица, платящие местные налоги. Если число жителей превышало 300 человек, учреждался приходской совет, избираемый собранием на один год. Вышестоящим для приходов органом был округ во главе с окружным советом, члены которого избирались на три года на приходских собраниях.

Подводя итог, можно констатировать, что реформирование общественного и государственного строя после английской буржуазной революции произошло не сразу, а постепенно на протяжении столетий и являлось, как правило, уступкой одной партии другой. К началу XX в. Великобритания превратилась в классическую парламентскую монархию, в которой четко обозначился принцип разделения властей. Однако роль монарха в осуществлении государственной власти на протяжении столетия неуклонно снижалась, и в конце концов он превратился только в символ единства нации. Несмотря на то, что в Великобритании не было принято Конституции, все ветви государственной власти были регламентированы биллями или правовыми обычаями.

Право Англии в Новое время

Английская буржуазная революция, разрушив старые феодальные отношения, совершив огромную перестройку общественного и государственного строя, не могла не затронуть старую правовую систему. Компромисс между буржуазией и дворянством обусловил сохранение значительных элементов дореволюционного феодального права.

Общее право Англии, как и прежде, состояло из огромного количества судебных прецедентов, которые не были зафиксированы в каком-либо официальном акте. Более того, старые дореволюционные прецеденты не были отменены после революции и продолжали действовать наряду с новыми. Но это не помешало раз-

витию английского права по линии приспособления старого феодального права к новым буржуазным производственным отношениям: форма сохранилась, но содержание менялось. В результате этой уникальной правовой ситуации оказалось возможным сохранить большую часть феодальных норм и при этом придать им буржуазный смысл.

Парламентский акт 1854 г. официально признал обязательность прецедентов, и для их применения устанавливались специальные правила: 1) высшие суды не зависят от решений низших; 2) суд первой инстанции не связан постановлением судебного органа такой же компетенции; 3) каждый суд обязан следовать выводам высших судебных инстанций; 4) апелляционные суды и палата лордов связаны своими собственными предыдущими решениями.

Важной мерой, способствовавшей дальнейшему развитию английского права и его некоторому упрощению, явились реформы 1873–1875 гг., которыми суды справедливости были объединены с судами общего права. Это привело к тому, что нормы общего права перестали считаться особой системой, отличной от норм судов справедливости. Эта реформа способствовала возникновению единого прецедентного права.

Статутное право, как и прежде, оставалось источником английского права. Оно состояло из целого ряда отдельных парламентских актов, которые собирались в течение пятисот лет и зачастую противоречили друг другу. Так, например, начиная со времен Эдуарда IV (1461–1483 гг.) по 1884 г. было издано 14408 только уголовных законов. Буржуазная революция оставила нетронутыми всю эту огромную массу средневековых норм, которые зачастую противоречили новым законам. Однако эти противоречия устранялись тем, что суды применяли старое законодательство только в крайних случаях и в интересах власти имущих.

В первые годы революции принималось большое количество статутов, которые положили начало важнейшим институтам буржуазного права и новым производственным отношениям. В конце XVIII и в первой половине XIX веков английский парламент издал ряд статутов, которые посвящались отдельным институтам различных отраслей права. Они включали в себя основные нормы права, регулировавшие определенные правовые отношения, и представляли собой своеобразную кодификацию. Другими словами, статутное право в исследуемом периоде получает свое дальнейшее развитие, и постепенно становится основным источником английского права. Последнее выражалось в том, что статутное право приобрело приоритет перед судебным прецедентом.

Особенностью правовой системы Англии являлось то, что она имела распространение не только на территориях, входивших в нее, но также и на все ее колониальные завоевания, которые были весьма значительны. Последнее обстоятельство и обусловило образование так называемой англо-саксонской правовой системы. Ее характерными отличиями являлись: феодальный архаизм, определенная самостоятельность англосаксонских правовых институтов по отношению к континентальному праву, отсутствие кодификации или какого-нибудь стройного системного собрания действующих правовых норм.

Однако, несмотря на внешние отличия английского права от права других стран, оно покоится на тех же принципах, что и право других государств. К таким принципам относятся: а) неограниченное право частной собственности, б) свобода договора, в) формальное равенство всех перед законом и т.п.

Таким образом, после буржуазной революции правовая система Великобритании пошла по пути наполнения старых источников права новым буржуазным содержанием. Здесь необходимо отметить, что реорганизация старой правовой системы проходила путем принятия новых нормативно-правовых актов, которые вносили прогрессивные принципы во все отрасли права.

Глава 14. Государство и право США в период Нового времени

В конце XVI начале XVII вв. начался захват Англией восточного побережья Северной Америки. На ее территории были образованы колонии, зависимые от Англии. К середине XVIII в. таких колоний было 13.

Население колоний было весьма пестрым по национальному составу, однако преобладали выходцы из Англии. Экономическое развитие колоний отличалось весьма существенным разнообразием, но шло по линии укрепления буржуазных производственных отношений. На их территории никогда не существовало феодализма как экономического строя, хотя имелось крупное землевладение, которое сохраняло некоторые феодальные черты.

Колонии различались не только по уровню экономического развития, но и по управлению.

Управление колоний находилось в руках губернаторов, назначаемых либо королем, либо собственниками колоний, либо общиной в зависимости от того, к какой группе относилась колония.

Губернаторы имели право назначать судей и прочих чиновников колониального управления.

С первых лет существования колоний Англия враждебно относилась к их попыткам развивать свою промышленность и торговлю. Метрополия использовала колонии в качестве аграрно-сырьевого придатка для обеспечения дешевым сырьем развивающуюся промышленность метрополии и в качестве рынков сбыта английских промышленных товаров с целью увеличения прибылей.

Обстановка в колониях обострялась тем, что, наряду с буржуазными отношениями, продолжали существовать и феодальные отношения, отмены которых требовали фермеры.

Таким образом, Англия, в которой в ходе буржуазной революции были уничтожены феодальные производственные отношения, вовсе не собиралась отказываться от них в своих колониях. Эта тенденция проявлялась не только в сельском хозяйстве, но также и в промышленности, развитие которой сдерживалось метрополией.

Такая политика привела Северную Америку в последней четверти XVIII века к войне за независимость от Англии.

5 сентября 1774 года собирается Первый Континентальный конгресс для того, чтобы выработать общую тактику борьбы против Англии.

19 апреля 1775 г. английские войска решили не допустить вооружения колонистов и с этой целью пытались захватить один из складов оружия в Конкорде, неподалеку от Бостона, но местное население, узнав об этом, оказало сопротивление и разгромило английский отряд. Этот день считается началом войны за независимость.

В такой обстановке 10 мая 1775 г. в Филадельфии начал работу Второй Континентальный конгресс, который в силу сложившихся обстоятельств стал своего рода первым американским правительством. 6 июля 1775 г., преодолевая сопротивление сторонников примирения с Англией, он обнародовал «Декларацию о причинах, заставивших взяться за оружие», в которой оправдывалось вооруженное сопротивление Великобритании. Война, которая продолжалась до 1783 г., по своему характеру, задачам, движущим силам была буржуазной революцией, внутри которой существовали сильные демократические течения. Главными движущимися силами этой революции были мелкие фермеры, составлявшие большинство населения страны. Они боролись не только за полную независимость от Англии, но и против монополистов-землевладельцев в колониях. 1 июля вниманию конгресса был предложен проект Декларации независимости, подготовленный Т. Джефферсоном.

4 июля 1776 г. документ под названием «Декларация представителей Соединенных Штатов Америки, собравшихся на континентальный конгресс», был одобрен делегатами. Позднее этот документ стал известен под названием «Декларация независимости».

Принятие этого документа ознаменовало собой начало нового этапа борьбы за независимость. С колебаниями отдельных колоний было покончено, патриоты взяли верх на местах и военные действия стали вестись значительно активней. Именно здесь было провозглашена независимость североамериканских колоний Великобритании, которые получили название Соединенные Штаты Америки. В связи с этим перед ними встали совершенно новые проблемы: государственное устройство, вооруженные силы и т.д.

Вопрос о государственном устройстве колоний рассматривался еще на Первом континентальном Конгрессе, но дальше постановки проблемы тогда пойти еще не могли, и на время он был отложен. Однако в 1776 г., когда в штатах завершился процесс ликвидации королевской администрации, на повестку дня вновь встал вопрос о политическом и государственном союзе бывших колоний. Под руководством Б. Франклина были разработаны «Статьи конфедерации и вечного союза между штатами», которые были внесены 12 июля 1776 г. на обсуждение континентального конгресса. Окончательное утверждение штатами-государствами этого проекта произошло 1 марта 1781 г., когда он вступил в законную силу.

Этот документ учредил весьма слабый конфедеративный союз 13 государств-штатов, «непоколебимый союз дружбы друг с другом» под названием «Соединенные Штаты Америки», каждое из которых сохраняло суверенитет и полноту власти. Целями этого объединения являлись обеспечение общей обороны, защита свобод и достижение взаимного общего благосостояния.

Принятие «Статей конфедерации» окончательно оформило военный союз 13 штатов, что, безусловно, способствовало более успешному проведению военных действий против Англии.

3 сентября 1783 г. в Версале был подписан мирный договор между США и Англией. По этому договору Англия признавала США «свободным, суверенным и независимым государством». Здесь же определялись границы нового государства. Английские войска должны были выводиться из США «со всей возможной скоростью». В целом Версальский мир был заключен на выгодных для США условиях. Была признана независимость колоний, суверенность молодой буржуазной республики. В немалой степени это объяснялось умелыми и настойчивыми действиями американской дипломатии, проявившей гибкость и маневренность при ведении переговоров.

История разработки и принятия Конституции США 1787 г.

Война за независимость тяжким бременем легла на плечи народных масс. Соединенные Штаты Америки вышли из нее в состоянии глубокого финансового кризиса, усугубляемого своекорыстной политикой предпринимателей-кредиторов и неспособностью континентального конгресса стабилизировать денежное обращение. Безудержная инфляция конца 70-х годов быстро сменилась дефляцией, так как после перехода на твердую валюту золотой запас страны сосредоточился в руках дельцов, финансировавших правительство и отдельных граждан.

С особой силой дефляция ударила по должникам, которые в подавляющем большинстве были фермеры и ремесленники, нуждавшиеся в кредитах и обязанные платить налоги в твердой валюте.

Таким образом, получалось, что фермеры и ремесленники, составлявшие костяк американской армии в войне за независимость, оказались после нее в самом трудном положении. А это были люди, которые на протяжении восьми лет приобретали опыт ведения боевых действий. Это обстоятельство не замедлило сказаться на общей ситуации в стране, когда массы попытались «плебейскими методами» углубить результаты войны.

В 1786–1787 гг. в ряде штатов прошла волна восстаний, поднятых фермерами. Самым крупным из них было восстание в Массачусетсе, руководимое ветеранами войны за независимость, известным лидером которых был капитан Дэниэл Шейс.

События 1786–1787 гг., происходившие в Массачусетсе и других западных и центральных штатах, имели для США далеко идущие последствия. Именно после них власть имущие приступили к реализации давно вынашиваемых планов создания сильного централизованного правительства. Они сумели использовать эти выступления как веский аргумент в пользу пересмотра «Статей конфедерации». Помимо перечисленных внутренних причин пересмотра «Статей конфедерации», немаловажное значение имели и внешние причины. Дело в том, что слабый конфедеративный Конгресс не имел авторитета среди правительств европейских государств. Это грозило США изоляцией от остального мира.

Итак, внутренние и внешние причины вызвали необходимость создания более сильной центральной власти. Конфедеративный союз полностью исчерпал себя, и на повестку дня встал вопрос о разработке нового документа.

Вопрос о пересмотре «Статей конфедерации» был поднят по инициативе ряда штатов в 1787 году. Делегаты от этих штатов в этом же году собрались на Конвент в г. Филадельфии (штат Пенсильвания) для разработки Конституции. Придавая большое значение этому делу, на филадельфийский Конвент были посланы самые известные деятели войны за независимость. Среди них были Дж. Вашингтон, Д. Мэдисон, Б. Франклин, А. Гамильтон и др. Всего в работе конвента принимало участие 55 делегатов, представлявших собой самые богатые слои населения штатов: 24 финансиста, 11 судовладельцев и 15 работорговцев.

Председателем конвента единогласно был избран Дж. Вашингтон. Все заседания этого конвента проходили в глубокой тайне. Новая конституция рождалась в ожесточенных спорах, в которых каждый штат и даже отдельные делегаты пытались отстаивать свои личные интересы. 17 сентября был подготовлен окончательный вариант конституции, который 18 сентября 1787 г., скрепленный подписями большинства делегатов конвента, был опубликован в ряде газет.

Согласно решению филадельфийского конвента для введения конституции в силу требовалось согласие конвентов девяти штатов, выборы в которые проходили по установленному им порядку. Это означало, что их участниками могли быть только зажиточные и «уважаемые граждане». После утверждения конституции большинством конгресса, она стала предметом рассмотрения конгрессов отдельных штатов. Нельзя сказать, что все штаты встретили ее с большим воодушевлением. В таких штатах, как Нью-Йорк, Род-Айленд, Виргиния, Северная Каролина и Южная Каролина были очень сильны позиции противников так называемых федералистов (сторонников новой конституции).

Федералисты победили в результате долгой и упорной борьбы со своими противниками. Именно их проект и стал первой американской Конституцией, которая вступила в законную силу 4 марта 1789 г. (поэтому ее иногда называют Конституцией 1789 г.). Она состояла из преамбулы и 7 статей, которые в свою очередь делились на разделы. Формулировки конституционного текста в ряде случаев отличаются декларативностью и лаконичностью. Три первых статьи Конституции, основываясь на принципе разделения властей, регулировали принципы формирования и деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей. Ст. 4 определяет особые права федеральных органов, а также говорит о правах граждан штатов. Ст. 5 излагает порядок внесения поправок к Конституции. Различные постановления о федеральном законо-

дательстве и верховном праве страны составляют содержание ст. 6. Ст. 7 определяет порядок ратификации и вступления в силу Конституции США.

Эта Конституция была первой в мировой истории (исключая Конституции штатов), изложенной в письменной форме. Однако новизна ее заключалась не столько в самом факте изложения норм конституционного права в виде письменного свода основных законов, сколько в особом значении ее положений, которым была придана сила главенствующей государственно-правовой нормы. Эта определяющая роль Конституции выражалась в том, что все законы как общие, федеральные, так и действующие в отдельных штатах должны соответствовать федеральной Конституции. Этот принцип нашел свое выражение в ст. 6, в которой закреплялся принцип верховенства федерального права по отношению к правовым установлениям штатов. Конституция не только провозгласила принцип верховенства федерального права, но и предусмотрела механизм, обеспечивающий его реализацию, а именно положение о том, что в случае коллизии законов судьи штатов всегда должны отдавать предпочтение федеральному праву. Эта конституционная норма является краеугольным камнем всего здания американского федерализма.

Конституция 1787 г. представляет из себя документ уникальной стабильности: для изменения ее текста предусмотрена специальная процедура принятия новых положений.

Важно отметить, что пересмотр Конституции, как правило, не влечет за собой, как в других странах, изменения первоначального текста Конституции, а поправки вносятся в виде дополнительных статей, имеющих равную с основным текстом силу. Лишь несколько поправок изменили первоначальный текст Конституции. В этих случаях в официальных изданиях соответствующие места заключаются в скобки и сопровождаются примечанием: «Изменено такой-то поправкой» или «Заменено такой-то поправкой».

Проблема изменения Конституции стала актуальной вскоре после ее принятия. Дело в том, что Конституция 1787 г. при всех своих приоритетах по сравнению с конституциями отдельных штатов имела один весьма существенный пробел: в ней не было конституционного признания и гарантий защиты основных гражданских прав и свобод. На этот ее недостаток обратили внимания еще во время ратификации проекта Конституции. Более того, некоторые штаты в качестве условия ее ратификации выдвинули требование — разработать Билль о правах, где этот недостаток был бы исправлен. Поэтому первым же составом Конгресса, собравшимся на свои

заседания в июне 1789 года, по предложению Д. Мэдисона, были внесены первые 10 поправок. К декабрю 1791 г. поправки были ратифицированы штатами и одновременно вступили в силу.

Эти 10 поправок, вошедшие в историю как Билль о правах США, не были однородными по своему назначению и не всегда имели отношение к уточнению гражданских прав и свобод. Общепризнанно, что основные положения Билля о правах не являются сугубо американским правовым созданием. Идеи европейских просветителей XVIII века явились теоретической основой победы буржуазии во Франции в ее борьбе с абсолютизмом и сословным неравенством. Последнее обстоятельство имело результатом формирование государственно-правовых отношений, основанных на принципах буржуазной демократии. В этой связи Билль о правах 1791 г. можно рассматривать как национально-юридическое выражение на американской почве идей и взглядов европейских просветителей.

В целом отметим, что Конституция США 1787 г. и Билль о правах 1791 г. открыли путь к развитию буржуазного конституционализма. Кроме того, они послужили образцом для других стран как конституционные документы, основанные на принципе суверенитета, разделения властей и прав человека.

Государственный строй США по Конституции 1787 г. Создание и развитие федерального государственного аппарата 1789–1861 гг.

Конституция США впервые в мире закрепляла совершенно новую форму государственного устройства — федерацию, которая являлась более совершенной формой по сравнению с конфедерацией. Так, если конфедерация представляла собой союз суверенных государств, объединенных для достижения каких-либо общих строго определенных целей, то федерация являлась гораздо более прочным образованием, в котором его члены передают часть своего суверенитета новому государству, образованному ими. Хотя Конституция США не уничтожила автономии штатов, она противопоставила ей сильную центральную власть. Таким образом, США после принятия Конституции стали централизованным государством с сильной федеральной властью.

По форме правления США стали ярко выраженной президентской республикой, поскольку в основу организации, компетенции и взаимодействия высших органов власти республики был положен американский вариант принципа разделения властей, созданный

с учетом собственного опыта и теоретических воззрений Д. Локка и Ш. Монтескье. Однако следует отметить, что учредители Конституции никогда не помышляли о создании трех независимых друг от друга властей. Согласно их взглядам власть едина, но она имеет три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Для предупреждения концентрации полномочий в руках одной из этих ветвей и недопущения ослабления других Конституция устанавливала хорошо продуманную систему «сдержек и противовесов».

Высшим законодательным органом федерации являлся двухпалатный Конгресс — Палата представителей и Сенат (раздел 1 и 2 ст. 1). Нижняя палата — палата Представителей — избиралась от штатов пропорционально численности населения сроком на 2 года. Кандидаты в эту палату должны иметь не менее 25 лет от роду и в течение 7 лет быть гражданами США и проживать в том штате, от которого избираются.

Верхняя палата — Сенат — формировалась из представителей штатов, избираемых их законодательными органами: по два от каждого штата независимо от численности населения и сроком на шесть лет. Эта палата должна была обновляться на одну треть каждые два года. Для того, чтобы стать сенатором, нужно было иметь не менее 30 лет от роду, быть гражданином США не менее 9 лет и, конечно, проживать в штате, от которого он избирается. Как видим, к кандидатам в сенаторы предъявлялись более высокие требования.

Законодательная деятельность осуществлялась на очередных и чрезвычайных сессиях. Заседания Конгресса проводятся раздельно по палатам, но в отдельных случаях созываются и совместные заседания. Для того, чтобы законопроект был принят, он должен быть обсужден в нижней и в верхней палатах. После этого билль поступает на подпись к президенту.

Кроме законодательных функций Конгрессу предоставлялись особые права (согласно разделу 8 ст. 1) и наделение его судебными функциями. Последнее следует из обладания правом импичмента в отношении всех должностных лиц, включая президента страны. Однако здесь необходимо отметить, что в этих вопросах больше прав предоставлялось Сенату.

Исполнительная власть по Конституции была передана Президенту — единоличному главе государства и правительства (раздел 1 ст. 2.), который избирался на 4 года.

Президентом могло быть лицо, достигшее 35 лет, являющееся гражданином США по рождению и в течение 14 лет проживавшее на территории страны. Процедура выборов Президента весьма сложна и запутана, каковой остается и до настоящего времени. Со-

здатели Конституции не предусмотрели прямых выборов и разработали систему, которая до сих пор не имеет аналогов в мире. Американского Президента избирают выборщики, которых избирает каждый штат в количестве, равном количеству сенаторов и представителей от этого штата в Конгрессе. Однако ни сенаторы, ни представители не имеют право быть назначены выборщиками.

Президент по Конституции являлся главнокомандующим армией и флотом США и милиции. Ему принадлежало право помилования по преступлениям, совершаемым против США, отсрочка исполнения приговоров по этим преступлениям. Как глава государства Президент имеет право заключать международные договоры, назначать послов, консулов, членов Верховного суда и других должностных лиц. Как глава правительства президент наделен количеством небольшими, но чрезвычайно важными полномочиями по отношению к Конгрессу, позволяющими активно вторгаться в сферу законодательной власти (право отлагательного вето). Он руководит бюрократическим аппаратом исполнительной власти и обладает огромными полномочиями в сфере решения вопросов общих для федерации в целом.

Особое место в системе государственной власти США занимает Вице-президент. Пост Вице-президента чисто американский элемент государственного аппарата и политической жизни. Согласно Конституции Вице-президент избирается выборщиками одновременно с Президентом. Каждый претендент на должность Президента баллотируется совместно (одним списком) с кандидатом на пост Вице-президента; избрание первого обычно определяет избрание второго. Есть, однако, одно ограничение — два эти кандидата не могут быть выходцами из одного штата. Вице-президент является «президентом сената», но право голоса имеет только в том случае, когда голоса разделятся поровну. На него возлагаются обязанности президента до следующих выборов в случае отстранения последнего от должности в порядке импичмента, а также смерти, отказа или невозможности осуществлять права и обязанности, связанные с должностью.

Статья 3 Конституции регулирует судебную власть, которая принадлежит Верховному суду США и тем низшим судам, которые Конгресс «может время от времени учреждать и создавать».

Судьи назначаются Президентом с «совета и согласия Сената» и занимают должность до тех пор, пока «ведут себя прилично», т. е. фактически закрепляется принцип несменяемости. Здесь же определяется компетенция федеральных судов и закрепляется принцип,

что все преступления, за исключением случаев «импичмента», будут подлежать суду присяжных, а судебное разбирательство будет проходить в том штате, где преступление было совершено.

Принцип «разделения властей», заимствованный у европейских мыслителей, был преобразован учредителями Конституции в чисто американскую систему, предусматривающую так называемую «систему сдержек и противовесов». Смысл ее заключается в том, что, во-первых, все три ветви власти имеют различные источники формирования. Во-вторых, все органы государственной власти имеют различные сроки полномочий. В третьих, в США создан механизм, в рамках которого каждая из «ветвей» власти имела бы возможность сдерживать и нейтрализовать узурпаторские посягательства другой. Система «сдержек и противовесов» должна была, по мнению отцов-основателей Конституции, обеспечить стабильность государственных и правовых институтов и непрерывность функционирования самой государственной власти.

Итак, Конституция 1787 года являлась компромиссом между крупной финансовой и торгово-промышленной буржуазией Севера и плантаторского Юга. Она являлась результатом сговора этих социальных групп, напуганных народными волнениями, и ставила главную цель — устранение народа от управления.

Конституция 1787 г. вступила в силу 4 марта 1789 г. Именно с этого времени начался процесс создания федеральных органов власти. Первым президентом США стал Д. Вашингтон, который пользовался огромным авторитетом среди американцев и был единственным реальным кандидатом в Президенты. Он вступил в должность 30 апреля 1789 г.

В первые годы действия Конституции порядок избрания Президента подвергся некоторой корректировке. Так, по инициативе Д. Вашингтона и Т. Джефферсона было установлено неписаное правило, согласно которому одно и то же лицо не должно выдвигаться на пост Президента более двух раз подряд.

Поправка 12 к Конституции (1804 г.) уточнила порядок избрания президента, указав, что избранным является тот кандидат в Президенты и Вице-президенты, который получил большинство голосов всех выборщиков. Если ни один из кандидатов не получал требуемого большинства, выбор производила Палата представителей (из числа трех кандидатов, получивших наибольшее число голосов). Был установлен также порядок избрания выборщиков населением штатов.

На первой сессии Конгресса встал вопрос об организации судебной власти. Это было необходимо потому, что в Конституции

этот вопрос, как уже отмечалось выше, был определен только в общих чертах. Учитывая особую важность этого вопроса, Конгресс в 1789 году принимает Закон о судеустройстве. По нему создаются три категории федеральных судов — дистриктные, или районные, окружные и Верховный суд США.

При федеральных судах была учреждена должность прокурора (атторнея). Во главе федеральной прокуратуры был поставлен Генеральный прокурор. Он возбуждал уголовное преследование, а также гражданские иски от имени федерации и выступал в процессе в качестве представителя федеральной власти.

В начале XIX века Верховный суд США стал занимать особое место не только в системе судебных органов, но и центральных. Он получил право толковать Конституцию США и объявлять недействительными законы федерации и штатов, если они, по мнению суда, противоречат Конституции. Другими словами, Верховный суд США стал органом конституционного контроля, хотя ни по Конституции, ни по каким другим актам Конгресса такого права ему не предоставлялось.

Экономика США уже с первых лет существования самостоятельного государства была весьма своеобразной. Дело в том, что на Севере США бурными темпами развивалась промышленность и фермерское хозяйство, а на Юге господствовало плантационное рабовладельческое хозяйство. Другими словами, вся территория США делилась на свободные северные штаты и рабовладельческие — южные.

В этих условиях углубляется объективное противоречие между рабовладельческой и капиталистическими системами хозяйства, которое привело к гражданской войне Севера и Юга. Результатом этой войны является принятие очередного цикла поправок к Конституции.

Так, в феврале 1865 г. принимается 13-я поправка к Конституции, которая упразднила рабство на территории всей страны. Однако негры, хотя им и обещали «участок земли и мула», были освобождены без средств к существованию и поэтому вынуждены были работать на своих бывших хозяев. Политических прав они также не получили.

После убийства 14 апреля 1865 г. А. Линкольна Президентом США стал Э. Джонсон, который покровительствовал бывшим мятежникам и провел для них широкую амнистию. Воспользовавшись покровительством первого лица в государстве, плантаторы попытались свести к минимуму результаты гражданской войны.

В декабре 1865 г. по инициативе радикальных республиканцев представители мятежных штатов были удалены из Конгресса, а в середине 1866 г. была принята 14-я поправка к Конституции, которая объявляла всех лиц, родившихся или натурализованных в США и подчиняющихся их юрисдикции, гражданами США и штатов, в которых они проживают (за исключением индейцев, которые получили такие права только в 1924 г.). Поправка запрещала властям штатов издавать или применять законы, ограничивающие привилегии и свободу граждан США, а также лишать кого-либо жизни, свободы или собственности без должного юридического разбирательства или отказывать в равной защите закона любому лицу, подчиненному юрисдикции штатов. Одновременно 14-я поправка запрещала ограничивать избирательные права граждан США мужского пола, достигших 21 года. Кроме того, она запрещала широкому кругу участников мятежа занимать государственные должности и объявила недействительными военные долги южной конфедерации.

14-я поправка была нацелена на решение вполне конкретных задач: гарантировать неграм права граждан и тем самым расширить социальную базу республиканской партии. Однако довольно скоро толкование этой поправки пошло в направлении, которое никак не укладывалось в рамки ее первоначального содержания. Дело в том, что южные штаты с помощью Верховного суда стали истолковывать ее таким образом, что негры не получили избирательных прав. Тогда Конгресс в 1869 г. принимает 15-ю поправку к Конституции, вводящую в стране для граждан США всеобщее мужское избирательное право, независимо от цвета кожи, расы и прежнего рабского состояния. Эта поправка, ратифицированная в 1870 г., подвела итог кровопролитной борьбе Севера и Юга за установление буржуазных отношений на всей территории США и формального освобождения негров. Одним из важнейших итогов гражданской войны являлось упрочение центральной власти. Вопрос о возможности непризнания субъектами федерации актов Союза был раз и навсегда снят с повестки дня (так же, как и вопрос о праве штата выходить из Союза).

Таким образом, гражданская война после ее перехода к революционным методам приняла характер буржуазно-демократической революции. Буржуазия утвердила свое господство в масштабе всей страны, утвердив в США чисто буржуазное общество. Институт рабства, превратившийся в препятствие на пути развития буржуазных отношений, был уничтожен, хотя реально и в XIX в. негры так и не стали полноправными гражданами США.

Эволюция государственного строя США 70-е гг. XIX в. – начало XX в.

В рассматриваемый период территория США продолжает неуклонно увеличиваться. Если в 70-е годы XIX в. они насчитывали 38 штатов, то к 1912 г. — уже 48. Несмотря на постоянно увеличение роли центральных органов власти и управления как основной тенденции развития государственного строя США в этот период времени, страна все же не превратилась в жестко централизованное государство и продолжала оставаться по форме своего устройства классической буржуазной федерацией, субъекты которой обладали весьма значительными правами.

По форме правления США продолжали оставаться президентской республикой, однако в порядке комплектования и компетенции государственных властей произошли некоторые изменения. Так, в рассматриваемый период существенные изменения произошли в избирательной системе. Начало этому процессу положило принятие 14 и 15-й поправок к американской конституции, которые провозгласили всеобщее избирательное право для мужчин, отвечающих требованиям возрастного ценза и оседлости. В 1871 г. было введено тайное голосование на выборах представителей в федеральные органы. Вслед за Союзом такой порядок выборов стал распространяться и в большинстве штатов. Однако и в этом вопросе штаты могли проявлять самостоятельность. Это право им предоставлял п. 1 разд. 4 ст. 1 Конституции, в котором порядок выборов (время, место и способ избрания) был прямо отнесен к исключительной компетенции субъектов федерации. Пункт 1, разд. 2, ст. 1 Конституции наделял штаты правомочием устанавливать требования для желающих баллотироваться, чем они и воспользовались самым широким образом.

В 1913 г. изменился порядок комплектования и верхней палаты — Сената. Причем сделано это было посредством принятия 17-й поправки к Конституции. Согласно этой поправке федеральные сенаторы избирались не законодательными собраниями штатов (как прежде), а прямым голосованием. Это, безусловно, повысило авторитет верхней палаты американского Конгресса. Вторая половина XIX века ознаменовала собой значительное возвышение власти конгресса. Однако после прихода к власти в 1901 г. Т. Рузвельта происходит перераспределение властных полномочий, путем частого использования права вето. Уже сама по себе угроза применить вето стала значительной сдерживающей силой, помогавшей администрации контролировать парламент.

В исследуемом периоде появляется особая разновидность президентского вето, получившее название «карманного».

Правительство США в силу принципа разделения властей не ответственно перед Конгрессом. В рассматриваемом периоде происходит реорганизация и усовершенствование деятельности государственного аппарата. Важное место в совершенствовании деятельности госаппарата отводится подбору кадров и повышению требований к занятию определенных должностей. С этой целью в 1871 г. был принят закон, наделявший назначаемую Президентом США комиссию правом подвергать экзамену лиц, претендовавших на должность в федеральной администрации. В 1883 году принимается специальный «Акт Пендлтона», который вводил экзаменационную систему замещения должностей, создавая тем самым ранее не известный американскому праву институт «гражданской службы». Одновременно в стране интенсивно создавались так называемые «административные агентства» — независимые управления и учреждения по терминологии американского конституционного права. Только с 1900 по 1914 г. было создано 9 таких органов.

Увеличение числа государственных органов параллельно вызвало стремительный рост чиновничьего корпуса: если в середине XIX века в США насчитывалось всего 2,5 тыс. федеральных служащих, то к концу столетия число служащих уже превысило 200 тыс.

Правовая система США

На американское право в колониальный период оказывал влияние тот факт, что колонизация Северной Америки осуществлялась различными странами. Но так как Англии это удалось в большей мере, то и правовая система этой страны легла в основу американского права. Общее право (прецедентное) стало главным источником права в молодом государстве. Закон занимал явно подчиненное положение: в последней трети XIX в. свыше 40 % судебных решений выносилось на основе прецедентного права, которое по своей сути было идентично английскому общему праву. Лишь в трех штатах Союза — Луизиане, Флориде и Нью-Мексико — правовая система имела ряд отличий. Она основывалась на законодательстве Франции (в Луизиане с 1808 г. действовал французский Гражданский кодекс 1804 г.) и Испании (в двух последних штатах, которые ранее ей принадлежали, утвердились положения римского частного права). Никакая другая система права реально не имела шанса утвердиться в США, так же, как и никакой иной язык, кроме английского.

На правовую систему США существенный отпечаток наложило то, что она возникла и формировалась в условиях американского федерализма и провозглашения довольно широкой компетенции штатов по правовому регулированию различных сфер общественных отношений. При этом федеральные власти были правомочны рассматривать только те вопросы, которые были отнесены к их исключительной компетенции. Эта специфика американской федерации породила явление, именуемое «правовым дуализмом», суть которого сводится к тому, что на территорию каждого штата распространяется действие двух правовых систем – своей собственной и федеральной.

Как и английское, американское общее право отличалось крайней запутанностью и казуистичностью. Уже к 80-м годам XIX в. были опубликованы 4 тысячи томов решений федеральных судов и судебных учреждений штатов.

Другой характерной особенностью «общего права» США являлась его противоречивость. Нередки были прямо противоположные толкования одного и того же вопроса, поскольку американские судьи не считали для себя обязательными свои предшествующие решения. Этому способствовало и федеральное устройство, которое значительно усугубляло противоречивость прецедентной системы.

Основной проблемой в правоприменительной деятельности США в условиях федерации являлось введение унификации правовой системы в масштабах федерации. Дело в том, что американская правовая система формировалась прецедентами, создаваемыми практической деятельностью юристов судов как отдельных штатов, так и федеральных. К этому следует добавить, что в компетенцию судов штатов входит рассмотрение большинства судебных дел. Следовательно, американские судьи гораздо чаще имеют дело с прецедентами и правом штата, нежели правом федерации. Такое положение могло бы привести к тому, что на территории США каждый штат имел бы свою правовую систему, не зависимую от других штатов и федерации. Более того, практика создания в заокеанской республике единого для страны общего права встретила серьезные препятствия. Дело в том, что она противоречила Конституции, которая, как уже указывалось выше, признавала за штатами широкие права в судебной области. На практике судьи не ограничиваются ссылками на прецеденты только в пределах собственного штата, а в определенных случаях обращаются к судебной деятельности других штатов. Именно это обстоятельство главным образом содействует унификации права в стране, делая американское общее право более запутанным и сложным, чем английское.

Вторым источником американского права являлось статутное право. Оно создается федеральным Конгрессом и, главным образом, законодательными органами штатов. Однако здесь уместно отметить, что статутное право существенным образом отличалось от английского. Дело в том, что статуты в США на начальном этапе развития отражали, прежде всего, особенности государственного устройства страны (наличие федерации, параллельное существование правовых структур Союза). Понятно, что основным источником статутного права стали конституции, а также принятые в их развитие акты. В США насчитывалось несколько форм писаного законодательства: 1) федеральный основной закон; 2) федеральные статуты; 3) конституции штатов; 4) законы штатов.

Взаимоотношения этих форм законодательства регулируется в п. 2 ст. VI Конституции США 1787 г., где указывается, что «Конституция и изданные на ее основании законы Соединенных Штатов, равно как и все договоры, которые заключены или будут заключены Соединенными Штатами, будут верховным правом страны. Судьи каждого штата будут связаны ими, хотя бы в конституции и законах штатов встречались противоположные постановления».

В соответствии с Конституцией США 1787 г. государственное, уголовное, гражданское, трудовое, социальное и процессуальное законодательство передано в ведение штатов. Последнее обстоятельство привело к созданию в субъектах федерации кодексов, разработанных под влиянием кодификационных принципов, сложившихся в континентальной Европе. Однако следует заметить, что эти кодексы (за исключением штата Луизиана), в отличие от европейских, представляют собой скорее лишь консолидацию или систематизацию действующего права. Дело в том, что в США законодатель отражал в кодексе лишь ту норму, которая получила уже апробацию в ходе судебной практики. Другими словами, кодексы в США являются сборниками судебных прецедентов, чаще всего применяемых на практике. В континентальной же системе права кодификация считается важнейшим процессом, формирующим новое право. Закон в США (как и в Великобритании) лишь тогда приобретает стабильность и жизненность, когда получает положительное судебное истолкование и подтверждение судебной практикой. Поэтому становится понятной ведущая роль Верховного суда США в решении вопросов о конституционности законов. При этом существует приоритет правотворчества федерации относительно аналогичной деятельности штатов.

Говоря о соотношении общего права и статутного права, нельзя отдать чему-либо явное предпочтение. Такому положению дел способствовала имевшая место в рассматриваемый период судеб-

ная практика, когда судья, оглашая приговор или объявляя решение, ссылаясь не только на закон, но еще и привлекал материалы судебной практики. Таким образом, существование в США кодексов не умаляло значение «общего права».

Глава 15. Государство и право Франции в период Нового времени

Предпосылки Великой буржуазной революции

Во Франции вплоть до последней четверти XVIII века господствовал абсолютизм, основу которого, как известно, составляли феодальные отношения. Но в недрах феодального строя постепенно стали зарождаться и развиваться буржуазные отношения. Об этом свидетельствовало возросшее значение мануфактур в экономике страны. Причем некоторые мануфактуры являлись довольно крупными. Развитие мануфактур позволило увеличить производство промышленных товаров, что способствовало значительному расширению французского экспорта. За период с 1716 по 1784 год вывоз промышленных товаров вырос более чем в три раза.

Буржуазные отношения проникли и в сельское хозяйство страны. Здесь в некоторых провинциях наметилась имущественная дифференциация крестьянства и появление зажиточных крестьян, которые стали прибегать к наемному труду батраков из безземельных крестьян. Развитие мануфактур проникло и в деревню, где получила распространение так называемая рассеянная мануфактура. Крестьяне заготавливали для скупщиков-мануфактуристов пряжу, расчесывали хлопок и т.д.

Таким образом, капиталистический уклад прочно утвердился во Франции. Однако его дальнейшее развитие было невозможно в условиях господствующего в стране абсолютистско-феодального строя, который затруднял, а нередко и вообще делал невозможной предпринимательскую деятельность буржуазии. Цеховая регламентация также сдерживала капиталистическое производство. В этих условиях избежать противоречий было немислимо.

1789 год являлся переломным в истории Франции. Именно в этом году все противоречия между феодально-абсолютистским строем и третьим сословием достигли апогея. В марте и апреле этого года по всей стране прокатилась волна крестьянских волнений. В то же время в городах выступила городская беднота, требовавшая хлеба, установления более низких цен на продовольствие.

Казна была опустошена, государственный долг Франции достиг громадной цифры. Платить жалование чиновникам и армии было нечем. Выход из создавшейся ситуации виделся в созыве Генеральных штатов, которые в период средневековья неоднократно выручали французских королей. В период становления абсолютизма во Франции в 1614 году они были распущены и не собирались уже 175 лет.

5 мая 1789 года в Версале открылись заседания Генеральных штатов, работа которых привлекла к себе внимание всей страны. Чувствуя огромную поддержку всего населения, третье сословие на первых же заседаниях вступило в острый конфликт с королевским двором и привилегированными сословиями.

Так, 17 июня оно провозгласило себя Национальным собранием, а 9 июля Учредительным собранием. Этим подчеркивалась важнейшая задача высшего законодательного органа Франции — учредить новый общественный строй и Конституцию.

Королевская власть пытается спасти положение с помощью армии. В столицу стягиваются войска для разгона Учредительного собрания. В ответ на это 13 июля народ Парижа поднялся на вооруженное восстание, которое было поддержано большей частью армии. 14 июля восставшие захватили крепость Бастилию. Эту дату принято считать началом Великой французской революции. Революция, начавшаяся в Париже, раскатилась по всей стране. Во всех городах королевства, куда доходила весть о событиях в Париже, народ смещал старые власти и заменял их новыми выборными органами — муниципалитетами, в большинстве своем составленными из наиболее именитых представителей третьего сословия. Этот процесс проходил как вооруженным путем, так и мирным.

Французская революция в своем развитии прошла несколько этапов. Как ни странно, в современной литературе нет однозначного подхода к этому вопросу. В советской исторической литературе доминировала точка зрения о трех этапах, в основу которых положен партийный принцип.

Так, в 1789—1792 гг. (первый этап) — у власти крупная буржуазия, 1792—1793 гг. (второй этап) — правление средней буржуазии, 1793—1794 гг. (третий этап) вершина революции (диктатура мелкой буржуазии). На этом, по мнению советских историков, революция заканчивалась. Свержение же мелкой буржуазии в 1794 году считалось контрреволюционным переворотом. А между тем, по нашему мнению, революция продолжалась значительно дольше и прошла в своем развитии не три, а пять этапов: правление противников террора якобинцев с 1794 по 1799 гг., захват власти Наполеоном в 1799 гг. также являлись продолжением революции.

Крупная буржуазия у власти. 1789–1792 гг. (1-й этап)

На этом начальном этапе революции все слои населения, входившие в третье сословие: буржуазия, крестьянство, городская беднота, были заинтересованы в крушении абсолютистского режима и поэтому выступали вместе и сообща против главного врага.

Это нашло свое отражение в программном документе, принятом Учредительным собранием 26 августа 1789 года, «Декларации прав человека и гражданина», которая была написана под влиянием американской «Декларации независимости».

В этом документе в 17 статьях провозглашались принципы нового прогрессивного права. Причем они касались как конституционного, так и уголовного и гражданского права. Декларация 1789 года имела большое значение не только для Франции, но и для всего мира, поскольку она закрепляла основы передового для своей эпохи общественного и государственного строя, определяла устои нового правопорядка. Сами же ее создатели полагали, что составили документ «для всех народов и на все времена».

В обстановке грозных крестьянских восстаний, потрясших королевство, и «великого страха», охватившего бегущих из своих усадеб дворян, Учредительное собрание не могло пройти мимо крестьянского вопроса, и 11 августа 1789 года принимается Декрет «Об уничтожении феодальных прав и привилегий». При принятии этого декрета Учредительное собрание торжественно провозгласило феодальный строй отмененным, что хоть и являлось декларацией «чистой воды», однако имело большое революционизирующее значение.

Декретом «О феодальных правах» от 15 марта 1790 г. безвозмездно уничтожалась крепостная зависимость личная, имущественная или смешанная и все ее последствия (ст. 1, гл. 2 О сеньориальных правах, отменяемых без выкупа). Однако здесь же говорилось о том, что земли, находившиеся ранее в какой либо зависимости, и впредь будут обременены теми же повинностями и платежами, что и ранее (ст. 2). В феврале 1791 года был принят Декрет «Об упразднении цехов», что являлось прогрессивным явлением, так как ликвидировало один из пережитков средневековья. Но несколькими месяцами позже, 14 июня 1791 года, по предложению депутата Ле-Шапелье, огромным большинством голосов был принят декрет, прямо направленный против рабочих.

19 июня 1790 года Учредительное собрание уничтожило все старые сословные деления. Это был важный шаг на пути создания нации, призванный обеспечить юридическое равенство граждан

и лишить бывшее дворянство каких-либо формальных преимуществ. Были отменены все дворянские титулы (князь, герцог, граф, маркиз, виконт и т.д.), и пользоваться ими было запрещено.

Государственный строй первого этапа французской революции создавался постепенно. Идеалом крупной буржуазии в Англии и во Франции являлась конституционная монархия. Она по существу и была установлена в первые же дни революции, но до сентября 1791 года не было принято ни одного нормативного акта, закрепляющего эту форму правления.

И только в обстановке политической реакции и наступления на демократические права, господствующие в Учредительном собрании, феицы поспешили завершить работы по выработке Конституции, начатые в 1789 г. 3 сентября 1791 года эта Конституция была подписана королем, утверждена Учредительным собранием и приобрела силу закона.

Конституция 1791 года состояла из преамбулы и 7 разделов, которые делились на главы (главы на отделы, отделы на пункты). В преамбуле подтверждалась отмена всех феодальных прав и привилегий, а вот 1-й раздел содержал в развернутом виде основные положения «Декларации прав человека и гражданина» 1789 года.

По форме национального устройства Франция объявлялась единым и неделимым государством. В его состав входило 83 департамента, которые делились на дистрикты и кантоны. Статьи 8, 9 раздела 2 предоставляли право французским гражданам образовывать коммуны в городах и сельской местности и выбирать из своей среды на определенный срок в порядке, «предусмотренном законом», муниципальные органы, призванные вести местные дела общины.

3-й раздел «О государственных властях» был посвящен форме правления и избирательному праву. Здесь признавалось, что суверенитет принадлежит нации, и провозглашалась его неделимость и неотчуждаемость. Было заявлено, что нация, которая является единственным источником всякой власти, может осуществлять ее лишь путем уполномочия. Поэтому французская Конституция имеет представительный характер, а представителями нации считаются законодательный корпус и король. Таким образом, во Франции устанавливается конституционная монархия. Законодательная власть вручается Законодательному собранию (Законодательный корпус), исполнительная — королю и назначаемым им министрам, судебная власть — выборным судьям.

Исполнительной власти посвящена глава вторая третьего раздела Конституции. Особа короля объявлялась «священной и не-

прикосновенной». Вместе с этим подчеркивалось, что во Франции нет власти, стоящей над законом, «король царствует лишь в силу закона, и лишь именем закона он может требовать повиновения».

Провозглашалась также независимость суда от законодательной и исполнительной власти. Вместе с тем устанавливалось, что суды не могут вмешиваться в осуществление законодательной власти, приостанавливать применение законов, вторгаться в круг деятельности органов управления. При выборах судей устанавливался имущественный ценз.

Таким образом, в первой Конституции Франции, воплотившей в себе воззрения прогрессивных мыслителей Европы (Ж-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.), содержались важнейшие принципы нового государственного строя: суверенитет нации, разделение властей, законодательные и бюджетные права парламента, парламентская неприкосновенность, цензовое избирательное право и др.

После принятия Конституции крупная буржуазия сочла революцию законченной. Простой народ, ничего не получивший в результате революции, во весь голос стал заявлять о своих правах. По всей стране прокатился целый ряд крестьянских восстаний, которые привели Францию к смене власти. Так, 10 августа 1792 года народ Парижа, руководимый Парижской Коммуной и поддержанный вооруженными отрядами, прибывшими из провинций, поднял вооруженное восстание и взял штурмом Тюильрийский дворец. Король и королева были арестованы и заключены в крепость Тампль. Вместе с королем потеряла власть и крупная буржуазия. Так закончился первый этап французской буржуазной революции.

Установление Первой республики во Франции (2-й этап)

Восстание 10 августа 1792 года привело к власти представителей средней буржуазии — жирондистов, которые по требованию Парижской коммуны сразу же взялись за радикальное изменение государственного строя. Так, уже 10 августа 1792 года был принят Декрет «О созыве Национального конвента», а 11 августа был принят Декрет, определяющий новый порядок выборов.

21 сентября 1792 года в Париже открылись заседания Конвента, избранного на основе новой избирательной системы. В состав Конвента вошло 750 депутатов, из которых около 200 принадлежало к жирондистам, около 100 — к якобинцам (за них голосовал Париж). Большинство же депутатов не принадлежало ни к одной из этих группировок. Не имея четких политических взглядов, они

в зависимости от складывающейся обстановки примыкали то к одной, то к другой из указанных группировок. Современники в насмешку называли их «болотом». Так была создана законодательная ветвь власти.

Организация же исполнительной власти четко переплеталась с судьбой арестованного короля Людовика XVI. Учитывая антимонархические настроения народа, Национальный Конвент начал свою работу актом об отмене монархии. Дальнейшая судьба короля Людовика XVI весьма схожа с судьбой английского короля Карла I. 21 января 1793 года он был гильотинирован по приговору Национального Конвента. Во Франции впервые за ее историю была установлена республика, которая была законодательно закреплена декретом Конвента от 25 сентября 1792 года. В это же время вводилось новое летоисчисление, которое начиналось с первого года Французской республики.

Отстранение от исполнительной власти короля и его министров вынудило Конвент создать новый исполнительный орган, который назывался Временный Исполнительный Совет. Другим органом исполнительной власти являлся Комитет общественного спасения, созданный специальным Декретом Конвента 6 апреля 1792 года. Он состоял из 9 членов Национального Конвента, избираемых путем поименного голосования. Ему поручалось наблюдать и ускорять ход правительственных дел, вверенных Временному Исполнительному Совету, постановления которого он мог даже приостанавливать, если сочтет их противоречащими интересам нации, — с обязательством немедленно уведомить об этом Конвент. Судебная власть была направлена в основном на борьбу с контрреволюцией. Так, 2 октября 1792 года создается Комитет общественной безопасности, состоящий из 30 членов, а 10 марта 1793 года учреждается Чрезвычайный уголовный трибунал в Париже. Этот трибунал состоял из присяжных и 5 судей, которые назначались Конвентом относительным большинством голосов.

Жирондисты уже в первые месяцы августовского восстания получили от революции все, чего они добивались. Вполне естественно, что они не были заинтересованы в дальнейшем углублении революции. Подобно феянам они превратились в контрреволюционную силу. Между тем антифеодалная революция еще была далека от своего завершения. 20 миллионов крестьян ждали справедливого решения аграрного вопроса, который не был решен на первом этапе революции. Правлением жирондистов были недовольны мелкие торговцы и рабочие. Постепенно недовольство переросло в вооруженные восстания против существующей власти.

Возмущение широких народных масс политикой жирондистов вылилось в вооруженное восстание против них. 2 июня 1793 года Париж под руководством якобинцев изгнал из Конвента депутатов-жирондистов. Власть перешла в руки якобинцев — представителей революционной мелкой буржуазии, находящейся в тесном союзе с народом. Эти события ознаменовали конец второго этапа революции и начало третьего.

Государственно-правовой механизм якобинской диктатуры 1793–1794 гг. (3-й этап)

Якобинцы пришли к власти в самое трудное время для французской революции. Армии коалиции наступали вглубь страны, тесня революционные армии. Из 83 департаментов 60 были охвачены мятежами. Власть Конвента распространялась лишь на голодающий Париж. В этих условиях якобинцы пошли на решительные меры, которые вносили существенные изменения в общественный и государственный строй Франции. Прежде всего, якобинцы пошли навстречу главным требованиям крестьянства. На другой день после победы народного восстания, 3 июня 1793 года, Конвент принял декрет, устанавливавший льготный порядок продажи земель эмигрантов — мелкими участками, с рассрочкой платежа на 10 лет. Уже 10 июня Конвент принял декрет, окончательно возвращавший крестьянам все общинные земли, захваченными дворянами, и устанавливавший порядок их раздела поровну по требованию трети жителей общины. Наконец, декретом от 17 июля Конвент объявлял полностью и окончательно уничтоженными все феодальные права, повинности и поборы. Все феодальные документы подлежали сожжению, и хранение их являлось преступлением, караемым каторгой.

Таким образом, всего в течение нескольких дней якобинцы нанесли феодализму во Франции сокрушительный удар и полностью сломали его. Отныне крестьянство стало мощной опорой якобинской республики в ее борьбе против неисчислимых сил внутренних и внешних врагов. С такой же быстротой — в две недели — якобинский Конвент принял и утвердил новую Конституцию.

Конституция 1793 года существенно отличалась от первой 1791 г. Это была самая демократичная из всех известных конституций XVIII—XIX вв. Она базировалась на политических идеях Руссо — на принципах свободы, равенства и народного суверенитета, лаконично сформулированных в написанной Робеспьером новой «Декларации прав человека и гражданина».

Все государственные должности должны были заниматься только на определенный срок. Право пересмотра и изменения Конституции предоставлялось только народу.

Конституция 1793 года устанавливала во Франции республику, которая объявлялась «единой и неделимой». Особенностью этой Конституции являлось то, что она не строилась по принципу разделения властей. Согласно ст. 7 верховная власть объявлялась принадлежащей суверенному народу, который есть совокупность всех французских граждан.

Только народ мог выбирать своих представителей. Избирательными правами пользовались все французы, достигшие 21 года и проживавшие в одном месте не менее шести месяцев.

Высшим органом законодательной власти объявлялся Законодательный корпус (Национальное собрание), который «един, неделим и действует постоянно». Ему вручалось исключительное право издания декретов и предложение законов. Дела непосредственного управления вручались Исполнительному совету. Местные органы государственного управления в коммунах, дистриктах и департаментах также комплектовались на основе выборов.

В статье 122 Конституции провозглашались: равенство, свобода, безопасность, свобода совести, всеобщее образование, а также пользование всеми правами человека.

Однако необходимо отметить, что эта, безусловно, самая демократичная Конституция для того времени так и не вступила в законную силу. Причин здесь несколько. Основная заключалась в том, что якобинцы, придя к власти, очень скоро встали на путь террора по отношению не только к своим врагам, но также и ко всем инакомыслящим. А, как известно, террор и демократия не уживаются. Поэтому действие этой Конституции было приостановлено. В период правления якобинцев она являлась как бы конечной целью их нахождения у власти и оправданием все разгорающегося террора.

Как уже отмечалось выше, якобинцы пришли к власти в очень сложный период. Для спасения революции нужны были решительные меры. Прежде всего требовалось создать такой государственный механизм, который позволил бы вести эффективную борьбу с контрреволюцией, голодом и внешними врагами. Поэтому неслучайно в Декрете Конвента «О революционном порядке управления» от 10 октября 1793 г. отмечалось, что порядок управления во Франции будет революционным вплоть до заключения мира. Исходя из этих условий, государственный механизм при якобинцах выглядел следующим образом.

Высшим органом власти в стране продолжал оставаться Конвент, который объявлялся «единственным центром управления». Он имел право издавать и толковать законы. Конвент осуществлял управление страной через систему созданных им самим комитетов и комиссий. Однако наибольшее значение имели Комитет общественного спасения и Комитет общественной безопасности, члены которых избирались Конвентом. Эти комитеты, созданные на втором этапе революции, только при якобинцах стали действительно работающими органами.

Важнейшими органами осуществления якобинского террора являлись Комитет общественной безопасности и революционные трибуналы. Комитет общественной безопасности после его реорганизации якобинцами стал руководить борьбой с внутренней и внешней контрреволюцией.

5 сентября 1793 года по инициативе М. Робеспьера был принят Декрет «О реорганизации революционного трибунала». Органами революционного правительства на местах были комиссары Конвента, посылавшиеся с чрезвычайными полномочиями в департаменты и армию, а также в муниципалитеты, народные общества и революционные комитеты. Комиссары руководили проведением рекрутских наборов, расследовали злоупотребления и наблюдали за генералами и офицерским составом

Приведенная выше организация государственной власти позволила якобинцам отразить внешнюю агрессию со стороны европейских монархий, подавить внутреннюю контрреволюцию. Кроме того, они проводили жесткую линию в сфере экономических преступлений. Так, были приняты декреты: «Против спекуляции» от 26 июля 1793 г., «Об установлении максимума цен и заработной платы» от 29 сентября 1793 г., «Об установлении единого максимума на всей территории Республики» от 1 ноября 1793 г., которые устанавливали весьма жесткие меры ответственности за их нарушения. Вполне понятно, что декреты проводились в жизнь путем жесточайшего террора, который, в конце концов, лишил якобинцев социальной опоры и привел к гибели.

9 термидора (27 июля) 1794 г. все противники якобинского террора объединились и арестовали М. Робеспьера, Сен-Жюста и других наиболее видных их сторонников, которые вскоре были казнены. Правление якобинцев, продолжавшееся год и один месяц закончилось. Именно этот период характеризовался наличием огромных жертв как со стороны противников революции, так и со стороны ее сторонников.

Во многих работах по истории французской буржуазной революции, особенно выходивших в советское время, событие «9 термидора» называется не иначе, как контрреволюционный переворот, который привел к концу весь революционный процесс. Однако анализ исторических фактов и нормативных правовых актов, принимавшихся в последующие годы, позволяет сделать вывод о том, что революция еще долго продолжалась. Здесь уместно говорить о смене политического режима Первой республики Франции и об условном переходе революции в четвертый этап своего развития.

Государственный строй Франции в период Директории 1794–1799 гг. (4-й этап)

Пришедшая к власти в результате переворота группа умеренных депутатов Конвента, отражавших интересы республикански настроенных кругов французской буржуазии, получила название термидорианцев. Они и не могли быть настроены иначе, так как почти все были связаны участием в суде над Людовиком XVI и его казнью. А исторический опыт английской буржуазной революции свидетельствовал о возможности организации террора уже в отношении этой категории политических деятелей.

Поэтому в первое время после прихода термидорианцев к власти действовала прежняя система государственных органов. Однако необходимо отметить, что основа механизма якобинской диктатуры была разрушена. Значение Комитетов общественного спасения и Комитета общественной безопасности было очень сильно ослаблено. Революционный трибунал был реорганизован, а все чрезвычайное законодательство якобинцев было отменено. По отношению к якобинской Конституции термидорианцы проводили двойственную политику. Формально считалось, что она оставалась в силе, хотя никогда не применялась по причине того, что идеи, заложенные в ней, были им чужды.

Вопрос о новой Конституции остро встал на повестку дня в связи с необходимостью законодательного закрепления пришедших к власти термидорианцев и для нейтрализации угрозы от противников (фейянов, роялистов и др.). Поэтому в августе 1795 года Конвент принял новую Конституцию Франции, которая вошла в историю как Конституция 3-го года республики (само название этой Конституции говорит о преемственности революционных процессов). Из этой Конституции было изъято все, что напоми-

нало о политическом и экономическом равенстве. Избирательное право вновь становилось цензовым. Впервые в истории Франции законодательная власть была представлена двумя палатами: Советом старейшин и Советом 500. Первый состоял из 250 депутатов (женатых или вдовцов), достигших 40 лет и избравшихся коллегией выборщиков с учетом цензов оседлости и имущества. В компетенцию Совета старейшин входило утверждение либо отклонение законопроектов без обсуждения, а также списка членов Директории.

В Совет 500 входило 500 депутатов не моложе 30 лет, которые избирались коллегией выборщиков с учетом цензов оседлости и имущества. Он обладал правом законодательной инициативы, обсуждал законопроекты, формировал на основе обсуждения список Директории.

Весьма оригинально в Конституции решался вопрос об исполнительной власти. Она передавалась в руки 5 членов Директории, которые избирались списком тайным голосованием верхней палатой. Страхом перед длительным сохранением власти в одних руках было продиктовано положение о ежегодной замене одного из членов Директории. На три месяца из состава членов Директории избирался председатель. Они осуществляли руководство министерствами и ведомствами, в которых производили назначение и смещение должностных лиц и контролировали их деятельность.

Термидорианцев нельзя было назвать партией в прямом смысле этого слова. У них не было никаких программных установок, и поэтому главную цель своего нахождения у власти они стали видеть в собственном обогащении. Этому способствовала усиленная инфляция, выгодная буржуазии, которая проводилась чрезвычайно последовательно, что вызвало в стране страшную дороговизну и невероятную нужду, особенно в столице. Вполне естественно, что это вызывало волну недовольства политикой режима Директории. В 1799 г., когда Директория полностью исчерпала себя, стать во главе государства решил Э. Ж. Сиейес, член Директории, видный политический деятель Франции еще с начала революции. Для прихода к власти он хотел использовать популярность Бонапарта, который в это время находился в Египте. Однако, возвратившись в Париж, Бонапарт не захотел быть игрушкой в руках опытных политиков, и 18 брюмера (9 ноября 1799 г.) сам совершил государственный переворот, уничтожил правление директории.

Так режим Директории, полностью исчерпавший свои возможности, уступил место более радикальным силам. Революция вступила в свой последний пятый этап.

Конституция Франции 1799 г. Режим 1-й империи (1804–1814 гг.)

Конституция 1799 г. была разработана в течение одного месяца и была самой краткой из всех ранее принимавшихся конституций во Франции. Она состояла всего из 95 статей и строилась по принципу разделения властей. Законодательная власть вручалась: Сенату, Государственному совету, Трибунату и Законодательному корпусу. Сенат состоял из 24 членов не моложе 40 лет, пожизненно избираемых своим же составом из кандидатур, представленных Законодательным корпусом, Трибуналом, Первым консулом. Компетенция Сената состояла в том, чтобы из национального списка выбирать соответственно членов Законодательного корпуса, Трибуната, консулов. Только Сенату предоставлялось право окончательно утверждать или отклонять законопроекты. Кроме того, он осуществлял функции конституционного надзора, так как должен был стоять на страже Конституции.

Таким образом, мы видим, что внешне главная задача Сената состояла в формировании всех основных звеньев государственной власти. При этом обращает на себя внимание специфичность избирательного права, которое лишало избирателей какого то ни было влияния на политическую жизнь. Выборщики должны были только намечать кандидатов в депутаты, а вот их отбор и утверждение должно было производиться «охранительным Сенатом».

Государственный совет состоял из 30–40 членов, назначавшихся 1-м консулом, которые занимались составлением законопроектов. Помимо прочего, члены Государственного совета обладали правом законодательной инициативы. После того, как Государственный совет разрабатывал проект закона, последний поступал в Трибунал, который состоял из 100 человек в возрасте не менее 25 лет. Этот орган избирался на 5 лет и ежегодно обновлялся на 1/5. В Трибунате проходило обсуждение законопроектов и их первичное утверждение. Он также имел право отклонить законопроект, разработанный Государственным советом. И, наконец, законопроект, одобренный Трибуналом, попадал в Законодательный корпус, состоящий из 300 депутатов в возрасте не менее 30 лет. Законодательный корпус также избирался на 5 лет с ежегодным обновлением на 1/5. Основная его задача состояла в том, чтобы путем тайного голосования и без обсуждения голосовать целиком за разработанный Трибуналом законопроект.

Таким образом, законодательная власть по этой Конституции распределялась между четырьмя органами, компетенция которых

была сознательно сужена. Это приводило к тому, что ни один из перечисленных органов в отдельности не обладал законодательной властью в полном объеме.

Исполнительная же власть вручалась трем консулам, причем Первый консул обладал правом решающего голоса, а все остальные — совещательным. Второй и Третий консулы имели лишь право заносить в журнал заседаний свои особые мнения.

Первым консулом, избравшимся на 10 лет, конечно же, стал Бонапарт. В его компетенцию входило: обнародовать законы, назначать и отзывать членов Государственного совета, министров, посланников, офицеров армии и флота, членов местной администрации, а также назначение (без отзыва) уголовных, гражданских, мировых, кассационных судей.

Таким образом, власть Первого консула распространялась на весь госаппарат, куда входило 9 министерств, и армию.

Судебная власть была представлена высшими и низшими судами, а также судами кассационными и апелляционными, которые комплектовались, как указывалось выше, Первым консулом лично.

Постепенно Бонапарт из революционного диктатора стал превращаться в диктатора единоличного и готовить свертывание революции. Здесь необходимо отметить, что все мероприятия, проводимые Бонапартом в целях укрепления личной власти, находили поддержку у народа. Это было связано в большей мере с тем, что, проводя удачные военные кампании против войск европейской коалиции, он приобретал огромный авторитет внутри страны. Так, в знак «признательности за заключение выгодного Франции мира» был проведен плебисцит по вопросу о назначении Бонапарта пожизненным консулом с правом назначения своего преемника. Одновременно с провозглашением Бонапарта пожизненным консулом был внесен ряд существенных изменений в Конституцию. Еще больше был урезан парламентаризм: состав Трибуната уменьшался до 50 человек, и возможности свободной дискуссии в нем были отныне крайне ограничены. Сенат получил право издания «сенатус-консультов» — чрезвычайных законов, не подлежащих обсуждению Трибунатом. Сенату также было предоставлено право роспуска законодательных собраний и внесения изменений в Конституцию. Урезаны были и prerogatives Государственного совета; право обсуждения мирных договоров было передано вновь созданному личному совету при Первом консуле.

3 мая 1804 г. Трибунат высказался за назначение Наполеона императором и установление наследственной власти. Вслед за этим

18 мая 1804 г. Сенат принимает сенатус-консульт, которым «во имя славы и благоденствия республики» Наполеон провозглашается «императором французов».

Именно провозглашение Франции империей можно, по нашему мнению, считать действительным концом Великой буржуазной революции. Получилось так, что все жертвы, которые понес французский народ в этот период, были принесены в угоду личной власти Наполеона, который вверг Францию в войну со всей Европой. Эта война очень дорого стоила французскому народу и привела, в конце концов, к поражению Наполеона от войск европейской коалиции и его свержению.

Реставрация монархии во Франции (1814–1848 гг.)

В апреле 1814 г., после вступления в Париж войск европейской коалиции, Сенат принял решение возвести на престол брата казненного в 1793 г. короля Людовика XVI – графа Прованского, принявшего имя Людовика XVIII.

Реставрация Бурбонов во Франции в 1814 г. не могла совершаться на почве дореволюционных общественных отношений. Нельзя было игнорировать завоевания революции и те жертвы, которые понес за них французский народ. Именно по этим причинам страны-победительницы, в которых, за исключением лишь Англии, господствовали феодальные отношения в абсолютных монархиях, не пошли на реставрацию феодализма во Франции.

Законодательным закреплением нового государственного строя стала Конституционная Хартия, которая была принята 4 июня 1814 г.

По этой Хартии Франция становилась конституционной монархией, внешне похожей на английскую. Принцип разделения властей оставался незыблемым, хотя и не совсем последовательным. Законодательная власть принадлежала парламенту, состоявшему из двух палат — пэров и депутатов.

Исполнительная власть, которая принадлежала королю и министрам, была значительно шире, чем законодательная. Особа короля объявлялась «священной и неприкосновенной». Он назначал и смещал министров, префектов, прокуроров, судей и вообще всех должностных лиц, осуществлял командование вооруженными силами страны, руководил ее внешней политикой, созывал палаты на ежегодную законодательную сессию. Очень серьезные права принадлежали королю и в законодательной сфере.

Рассмотренная выше Конституционная Хартия просуществовала сравнительно недолго. 14 августа 1830 г. принимается новая Хартия, более либеральная, чем Хартия 1814 г. Она содержала «Декларацию гражданских прав» и провозглашала «народную монархию». Существенные изменения произошли в палате пэров, численность которых была уменьшена в два раза, и они были лишены права передавать свое звание по наследству. Уменьшался возрастной и имущественный ценз для избирателей. Вследствие этого число избирателей во Франции увеличилось почти в два с половиной раза (с 100 тыс. до 240 тыс.). В несколько раз были расширены права палаты депутатов, которая получила право формировать правительство и требовать от него отчета. Король по этой Хартии потерял исключительное право законодательной инициативы и издания ордонансов, имеющих силу закона. Однако право назначать пэров пожизненно у него осталось.

С 1846 по 1848 гг. страна переживает ряд кризисов — торгово-промышленный, финансовый, политический. Во Франции вновь складывается революционная ситуация. В оппозиции к правящему режиму находились промышленники, торговцы и быстро растущий рабочий класс. В феврале 1848 г. происходит восстание парижских рабочих под лозунгом: «Даешь социальную республику!». К рабочим присоединяется Национальная гвардия. Луи Филипп отрывается от престола и бежит за границу. Режим «Июльской монархии» пал.

Государственный строй Франции в период Второй республики (1848–1851 гг.)

В ходе февральской революции народ Парижа сметал все органы государственной власти. Монархия как форма правления полностью дискредитировала себя. 24 февраля 1848 г. для разработки Конституции и определения направлений развития французского государства было создано Временное правительство, которое под давлением народа было вынуждено 25 февраля провозгласить республику. Важнейшим завоеванием революции явилось принятие 4 марта Декрета о введении во Франции всеобщего избирательного права для мужчин, достигших 21 года (при 6 месячной оседлости в данной местности).

Давление народа на Временное правительство вызывало серьезные опасения со стороны буржуазии и дворян. Выход из этого положения виделся в созыве Учредительного собрания. 23–24 ап-

реля 1848 г. прошли выборы в Учредительное собрание, которые продемонстрировали победу буржуазных республиканцев, получивших около 500 из 880 мест.

В обстановке террора и нарастания монархических тенденций, 4 ноября 1848 г. Учредительное собрание принимает Конституцию Второй республики. Она состояла из вступления и 11 глав.

Весьма интересной являлась глава 1 «О верховной власти», которая в своей единственной статье провозглашала, что власть принадлежит совокупности французских граждан, неотчуждаема и неотъемлема.

Вторая глава перечисляла права граждан, которые гарантируются Конституцией. Необходимо отметить, что перечень этих прав был весьма обширен и демократичен.

Конституция провозглашала разделение властей (ст. 19) как первое условие свободного правительства. Это означало, что принцип разделения властей уже прочно вошел в конституционное право Франции. Поэтому остальные главы Конституции раскрывали сущность властей законодательной, исполнительной и судебной.

Так, глава 4 была посвящена законодательной власти, которая вручалась единому (однопалатному) Национальному собранию, состоящему из 750 депутатов. Эти депутаты избирались прямыми, всеобщими (только для мужчин) выборами, при тайном голосовании на 3 года.

Национальное собрание назначало членов Государственного совета на 6 лет с обновлением на 1/3 каждые три года. Этот орган занимался выработкой законопроектов, имел право контроля над администрацией и разрешал административные споры.

Глава 5 посвящена исполнительной власти, главой которой впервые в истории Франции являлся избранный всеобщими и прямыми выборами Президент, которому предоставлялись огромные полномочия в осуществлении исполнительной власти. Статья 45 определяла срок полномочий Президента в 4 года и содержала весьма редкую для конституционного права отсрочку на переизбрания. Можно было переизбираться только «по прошествии промежутка времени, равного четырем годам». Стремясь усилить роль Президента, составители Конституции поставили его в фактически не зависимое от парламента положение.

Глава 8 Конституции посвящена судебной власти. В ней отмечалось, что правосудие отправляется бесплатно от имени французского народа. Местные органы власти остались практически без изменений.

Таким образом, рассматриваемая Конституция в рамках одной и той же политической системы внешне поставила в независимое положение Национальное собрание, наделенное неограниченной законодательной властью, и не зависимо от него Президента с подчиненной ему армией, полицией и бюрократией, т.е. наделенного реальной силой.

При таком положении в случае конфликта между Национальным собранием и Президентом неизбежно должно было обнаружиться жесткое противоречие. Собрание получило право сместить Президента конституционным путем, но в его распоряжении не было реальной силы для претворения этого решения в жизнь. Президент же, наоборот, согласно ст. 68 не имел права ни распускать Собрание, ни даже временно откладывать его заседания — это рассматривалось как «государственная измена», в силу которой президент утрачивал свои полномочия. Другими словами, устранить Собрание конституционным путем Президент не мог, зато имел реальные возможности сделать это силой. Эти обстоятельства послужили предпосылкой недолговечности режима Второй республики Франции.

«Могильщиком» Второй республики во Франции явился племянник Наполеона Бонапарта Луи-Наполеон, который был избран первым президентом по Конституции 1848 г. В ночь на 2 декабря 1851 г. он произвел государственный переворот, вероломно нарушив свою присягу на верность Конституции республики.

14 января 1852 г. во Франции принимается новая Конституция, которая существенным образом отличалась от предыдущей и очень походила на Конституцию Франции 1799 г.

В 1870 г. Наполеон III ввязывается в войну с Пруссией для того, чтобы отвлечь внимание от тяжелых внутренних проблем и добиться поддержки оппозиционной буржуазии. Эта война привела к быстрому краху Второй империи, поскольку в сентябре 1870 г. император попал в плен под Седаном с 83-тысячной французской армией.

18 марта 1871 г. в Париже произошла пролетарская революция, в ходе которой власть перешла в руки Центрального комитета Национальной гвардии, который находился у власти 10 дней.

26 марта 1871 г. состоялись выборы в Парижскую коммуну. В результате выборов в составе Коммуны оказалось 86 членов — точнее 85, ибо один из них (О. Бланки) находился в тюрьме.

Уже на первом заседании вновь избранного органа власти 29 марта 1871 г. был создан совершенно новый принцип организации государственной власти. На этом заседании было определено,

что руководство работой Коммуны поручается Президиуму, который выбирается на 7 дней в составе председателя, двух заместителей и двух секретарей. В этот же день для того, чтобы «облегчить прохождение дел и обсуждение проектов декретов», из членов Коммуны образовывалось десять комиссий. Среди этих десяти комиссий самое важное значение имела исполнительная. На нее возлагалось проведение в жизнь всех декретов Коммуны и всех постановлений других комиссий. Однако она находилась в полном подчинении Коммуны.

20 апреля 1871 г. для упорядочения и централизации работы комиссий было решено реорганизовать исполнительную комиссию, включив в нее руководителей всех девяти специальных комиссий.

19 апреля 1871 г. Коммуна приняла «Декларацию к французскому народу» — важный документ, в котором провозглашались основные принципы организации государственной власти во Франции.

29 марта 1871 г. Коммуна приняла знаменитый Декрет «Об отмене рекрутского набора». В нем говорилось об упразднении постоянной армии и замене ее вооруженным народом в лице Национальной гвардии. Те же самые меры были проведены и в отношении полиции. Большое значение имел принятый 2 апреля Декрет «Об отделении церкви от государства», который передавал имущество религиозных конгрегаций в собственность государства.

Совокупность этих мер означала слом старого государственного аппарата и построение совершенно нового типа государства, еще неведомого истории. В основу нового государственного аппарата были положены такие демократические принципы, как выборность, ответственность и сменяемость всех должностных лиц, коллегиальность управления. Коммуна, однако, не признавала принципа разделения властей. Декреты и постановления, которые принимались на заседаниях Коммуны, проводились затем в жизнь комиссиями или ее уполномоченными.

Декретом от 30 марта было урегулировано административное управление округами Парижа. На выборы местных органов власти коммунары не пошли, поэтому руководство округами поручалось членам Коммуны, баллотировавшимся от этих округов. Для ведения дел им разрешалось создать комиссию по своему выбору и под свою ответственность.

В таком виде правительственный аппарат Коммуны просуществовал до 1 мая 1871 г., когда специальным декретом был организован Комитет общественного спасения. Он должен был состоять

из пяти членов, избранных Коммуной голосованием каждой кандидатуры в отдельности. Комитету общественного спасения предоставлялась самая широкая власть над всеми делегатами и комиссиями, однако ответственность его перед Коммуной сохранялась.

Коммуна просуществовала до 28 мая 1871 г., когда пала последняя баррикада. С самого начала революции коммунары были обречены на поражение. Многие из них это прекрасно понимали, но руководствовались, прежде всего, идейными соображениями, свято веря в идеи равенства и социальной справедливости, провозглашенные еще в период Великой французской революции.

Установление Третьей республики во Франции. Конституция 1875 г.

После падения Парижской коммуны политическая обстановка во Франции отличалась жестоким террором и усилением реакции во всех направлениях. Во многих департаментах было введено осадное положение. До 1876 г. в Париже, да и в остальных городах Франции, действовали военно-полевые суды, приговаривавшие к смертной казни десятки тысяч участников Коммуны. Все демократические мероприятия Коммуны были отменены Национальным собранием, которое было избрано еще в феврале 1870 г. для выполнения весьма утилитарной задачи — утверждения условий мира с Германией.

Борьба монархистов и республиканцев в Национальном собрании продолжалась до 1875 г. Именно в этом году происходит законодательное оформление Третьей республики Франции. Было разработано три органических закона: Закон 24 февраля 1875 г. «Об организации Сената», Закон 25 февраля 1875 г. «Об организации государственной власти», Закон 16 июля 1875 г. «Об отношениях между государственными властями». Эти законы отличались необычайной краткостью (насчитывали всего 34 статьи). Отказ от классической Конституции дал возможность монархистам не включать в нее преамбулу, где закреплялись бы принципы республиканского строя. Кроме того, ни один из перечисленных законов не содержал даже намека на какие-либо демократические права и свободы.

Конституцию Третьей республики можно охарактеризовать в целом как документ, внесший в республиканское устройство принципы конституционной монархии послереволюционной Франции. Законодательная власть здесь принадлежала двум палатам —

Сенату и Палате депутатов. Обе эти палаты могли в определенных случаях объединяться и заседать совместно под названием «Национальное собрание». Это касалось выборов Президента и принятия поправок к Конституции.

Особое положение в этой Конституции занимал Сенат. Именно этот орган мыслился как плацдарм для последующего перехода к монархической форме правления. Он формировался двояко: 75 человек назначались пожизненно, а 225 избирались коллегией выборщиков по департаментам сроком на 9 лет. Каждые три года Сенат обновлялся на 1/3. Для выборов в Сенат был установлен возрастной ценз не моложе 40 лет. Помимо того, что Сенат имел равные права с нижней палатой в области законодательства (за исключением финансовых законов), у него имелись и особые полномочия. Он располагал юрисдикцией особого суда для рассмотрения преступлений, совершенных Президентом или министрами, по обвинению, предъявленному Палатой депутатов (своеобразным импичментом), а также для рассмотрения некоторых категорий политических преступлений, «угрожающих целостности или безопасности государства». Наконец, согласие Сената было необходимо для роспуска Президентом Палаты депутатов до истечения сроков ее полномочий. В 1884 г. был изменен порядок комплектования Сената: от пожизненных сенаторов перешли к выбираемым на срок. Однако здесь необходимо отметить, что это нововведение касалось только тех, кто замещал выбывающих пожизненных сенаторов. Другими словами, те 75 человек, которые были назначены пожизненно, продолжали осуществлять свои полномочия до своей смерти.

Палата депутатов состояла из 600 человек, избравшихся на 4 года всеобщим голосованием. Но ни один из вышеперечисленных конституционных законов не содержал норм, регулирующих избирательное право. Специальным законодательством было подтверждено всеобщее мужское избирательное право (с 21 года), но в выборах не принимали участие женщины, военнослужащие, основная часть населения колоний, лица, проживающие в избирательном округе менее 6 месяцев. Такая система привела к тому, что из 40 млн населения Франции избирательным правом пользовались 12 млн. Палата депутатов так же, как и Сенат, обладала правом законодательной инициативы, принятия законов, осуществляла контроль над деятельностью министров путем подачи запросов и т.д. Исключительным ее полномочием являлось, как уже указывалось выше, первоначальное рассмотрение и принятие финансовых законов.

Построенная таким образом законодательная власть делала Сенат органом, который должен был сдерживать радикальные устремления нижней палаты, избираемой всеобщими выборами.

Исполнительную власть Конституция возлагала на Президента республики и министров. Президент избирался Национальным собранием сроком на 7 лет абсолютным большинством голосов и имел право переизбираться неограниченное количество раз. Полномочия его по Конституции Третьей республики были весьма значительны. Он являлся главой государства, руководил всей текущей государственной политикой (как внутренней, так и внешней). Президент назначал министров и председательствовал в Совете министров.

Конституция ничего не говорила о статусе и должности премьера — Председателя Совета министров и очень мало места отводила роли министров. Отмечалось только, что они подписывали все акты, издаваемые президентом (контрассигнация), а также несли конституционную ответственность коллегиальную (солидарную) за политику правительства и персональную — за акты, издаваемые ими. Конституция, однако, не уточняла, в чем должна выражаться политическая ответственность, и каким образом парламент мог содействовать смене правительства. А вот Президент, обладавший правом помилования, мог защитить любого члена правительства от нападков со стороны законодательной власти. В области законодательной Президент имел право законодательной инициативы, обладал правом обратиться с мотивированным посланием к парламенту о новом обсуждении закона (отлагательное вето), мог с согласия Сената распустить нижнюю палату. За все свои действия Президент не нес политической ответственности, но был ответствен конституционно — он мог быть обвинен в измене Палатой депутатов и судим Сенатом, как отмечалось выше.

Таким образом, должность Президента, Сенат мыслились как орудие желаемого монархистами переворота. Даже назначение Президенту огромного жалования (1200000 франков ежегодно) должно было служить финансированию переворота.

Конституция 1875 г. оставляет без внимания такие моменты, как вотирование бюджета, правовое положение судей и местных органов власти. Поэтому система судебных и местных органов власти была позаимствована из Конституций 1848 и 1852 гг.

В 1884 г. в обстановке оживления демократического движения в стране были приняты некоторые важные поправки и дополнения к Конституции 1875 г. В частности, запрещалось пересматривать республиканскую форму правления. Члены династий, правивших

во Франции, лишались права избираться на пост Президента. Эти поправки подвели итог борьбы монархистов и республиканцев и окончательно закрепили во Франции республиканский строй.

Право Франции в период Нового времени

Правовая система дореволюционной Франции была весьма архаична и консервативна. В стране не было единого правового пространства, а царивший в ней в чистом виде партикуляризм мало соответствовал требованиям времени и препятствовал наступлению назревших социальных и политических перемен. Требования коренной реформы права, в частности создания единой национальной правовой системы, содержались в многочисленных наказах третьего сословия своим депутатам в Генеральные штаты в мае 1789 г. Поэтому, в отличие от английской, французская буржуазная революция произвела коренную ломку старого феодального права. Однако здесь необходимо подчеркнуть тот факт, что этот процесс происходил постепенно. Это в большей мере зависело от партийной расстановки на различных этапах революции. Одним из важнейших документов, содействовавших ломке старого и созданию нового права, стала «Декларация прав человека и гражданина» 1789 г. Именно в этом документе были впервые провозглашены принципы нового буржуазного права.

Кодификация права. По мере развития буржуазных отношений, в недрах феодальной Франции чувствовалась острая необходимость установления единого права для всей страны как одного из условий успешного развития новых буржуазных отношений. Именно поэтому буржуазия, возглавив революцию XVIII в., с самого ее начала предпринимает меры, направленные на унификацию всей правовой системы. В первую очередь это касалось гражданско-правовых отношений, которые в большей мере отражали вопросы собственности и предпринимательства. Поэтому уже в 1790 г. Учредительное собрание постановило выработать единый гражданский кодекс (ГК), состоящий из законов «простых и ясных, соответствующих Конституции». Однако задача эта была весьма непростой. Дело в том, что французам предстояло стать пионерами в деле кодификации гражданско-правовых отношений в зародившемся буржуазном государстве. До 1799 года во Франции разрабатывается несколько проектов гражданского кодекса, которые так и не стали законом. Приход в 1799 г. к власти Наполеона явился мощным импульсом в деле кодификации гражданско-правовых

отношений. Наполеон сразу понял, что предшествующий опыт кодификационной работы заводит законодателей в тупик. Поэтому он поставил задачу не пересматривать старые проекты, а разработать новый проект, отвечающий политическим установкам пришедшей к власти крупной буржуазии.

12–13 августа 1800 г. была создана специальная комиссия из 4 человек: Тронше, Порталиса, Риго де Премиэ, Мальвиля. Все члены комиссии были юристами-практиками и занимали ответственные должности в различных судебных инстанциях Франции. Приглашение указанных выше юристов в комиссию по разработке ГК не было случайным. Дело в том, что здесь учитывался тот факт, что во Франции в области имущественных отношений действовали две системы права: на юге — римское, на севере — обычное право. Юристы, призванные разрабатывать ГК, являлись специалистами по этим двум системами. Здесь сразу выявляется замысел Наполеона в соединении двух систем и создании единого права для всей страны. Основными авторами кодекса являлись Тронше и Порталис.

Проект был подготовлен за 4 месяца и разослан на отзыв высших судов. После получения отзывов в 1801 г. он подвергся окончательной редакции в Государственном совете под руководством Наполеона, благодаря которому было преодолено сопротивление всех несогласных с позициями данного закона. В течение 1 года (с марта 1803 по март 1804 г.) 36 законов, составляющих кодекс, были приняты и введены в действие. 21 марта 1804 г. кодекс был принят в полном объеме и издан.

Кодекс был в значительной степени построен на римском праве, из которого и взята его система, т. е. деление на лица, вещи и юридические действия, как это было определено в Институциях Гая. Такая система и получила название институционной. Кодекс состоял из вводного титула и трех книг, которые делятся на титулы, а титулы — на главы и статьи (2281).

Прогрессивный характер имели положения вводного титула, говорящие об опубликовании закона (ст. 1) и о действии их во времени. При этом не допускается придание закону обратной силы (ст. 2). Здесь же (в ст. 4) на судей налагалась ответственность осуществлять правосудие, несмотря на «молчание, темноту или недостаточность законов».

В первой книге, которая называлась «О лицах», содержались положения, определяющие правовое положение физических лиц, включая семейные отношения. Вторая — «Об имуществах и различных видоизменениях собственности» регламентировала право

собственности и других вещных прав. В третьей книге — «О различных способах, которыми приобретается собственность» речь идет о наследственном праве, обязательственном праве и др.

Статьям всех трех книг присуща четкость формулировок и лаконичность. Стоя выше всех существовавших в то время кодексов, уже благодаря одному тому, что он признавал в принципе равенство граждан, ГК сделался сводом законов, легшим в основу кодификаций гражданского права всех частей света.

Распространению Кодекса много способствовали завоевательские войны, которые вела Франция при Наполеоне. В 1804 г. Кодекс вводится в Бельгии и Пьемонте; в 1806 г. — в Баварии и Лукке; в 1808 г. — в Вестфалии и Голландии; в 1809 г. — в Сицилии; в 1810 г. — в Бадене и Польше. Он оказал сильнейшее влияние на гражданское законодательство в Латинской Америке, Румынии, Греции, Швейцарии, Испании, Португалии и др. Гражданский кодекс Италии 1865 г., хотя и изменяет некоторые институты, следует, в общем, за французским гражданским кодексом.

Таким образом, подводя итог вопросу об истории создания гражданского Кодекса Франции, можно сделать вывод о том, что необходимость его разработки остро ощущалась на всех этапах буржуазной революции. Однако только настойчивость и решительность Наполеона Бонапарта позволила Франции получить самый современный на тот период времени гражданский кодекс. Он сам прекрасно осознавал значение своего творения. В одном из своих писем с о. Св. Елены он писал: «Моя слава не в том, что я выиграл 40 сражений, одно поражение под Ватерлоо затмит в памяти потомства остальные победы. Но что не умрет никогда, что будет жить в веках — это мой гражданский кодекс». Гражданский кодекс 1804 г. неоднократно переиздавался, изменяя свое название. Так, в 1804 г. он получил название «Гражданский кодекс французов», в 1807 г. — «Кодекс Наполеона», в 1816 г. — «Гражданский кодекс», в 1852 г. он опять стал «Кодексом Наполеона». Это последнее название не было уничтожено законом. Но на практике после установления республики он получил устойчивое наименование «Гражданский кодекс», который действует во Франции и в настоящее время, правда с большим количеством поправок.

Право собственности. Центральным институтом из всех, которые регулируются кодексом, является право собственности. Именно в этот раздел были внесены наиболее существенные и радикальные изменения по сравнению со старым законодательством.

Статьи 544, 546 Кодекса дают классическое определение права собственности. Согласно титулу 1 кн. 2 все имущество делилось

на движимое и недвижимое. Кодекс очень подробно останавливается на различиях между этими видами имущества, приводя конкретные примеры.

Вопросы обязательственного права отражены в третьей книге «О различных способах, которыми приобретается собственность». Анализируя обязательное право по ГК 1804 г., можно выделить его характерные черты.

1. Кодекс предоставляет широкий круг договоров (купли-продажи, займа, найма, залога, договора товарищества и др.).

Ст. 1101 дает определения договора как соглашения, посредством которого одно или несколько лиц обязываются перед другим лицом или перед несколькими лицами дать что-либо, сделать что-либо или не делать ничего. Здесь мы видим, что участниками договоров могут быть только физические лица. Понятия юридического лица кодекс не вводил. Последнее было связано с тем, что буржуазия боялась возникновения рабочих организаций.

2. Провозглашается свобода предпринимательской деятельности: каждый человек волен заключать любые договоры (это положение не касалось женщин).

3. Закрепляется формальное равенство всех участников договора. Однако здесь следует отметить, что в некоторых случаях кодекс отступал от этого положения. Например, ст. 1781, согласно которой хозяину верят в отношении его утверждений о размере жалования, об оплате вознаграждения за истекший год и о платежах, произведенных за счет вознаграждения за текущий год. Кроме того, здесь можно указать и на целый ряд статей, ограничивающих права женщин (ст. 217 и др.).

4. Устанавливается правило, в силу которого договор является незыблемым и обязательным для сторон. Ст. 1134 гласит: «Соглашения, законно заключенные, занимают место закона для тех, кто их заключил».

5. В кодексе четко перечисляются 4 условия, необходимые для соблюдения под страхом недействительности договоров (ст. 1108).

В первой книге «О лицах» помещены нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, которым присущи консерватизм и пережитки феодализма — с одной стороны, и прогрессивные для того времени положения — с другой.

Для заключения брака требовалось: согласие супругов, достижение определенного возраста (для мужчин 18 лет, для женщин 15 лет), а также обязательная регистрация брака в государственном органе. Согласно ст. 195 браком признавалось не фактическое сожительство мужчины и женщины, а должным образом оформ-

ленный в соответствующих органах, т.е. юридический брак. Последнее обстоятельство делало только церковный брак недействительным, что наносило удар по позициям церкви. Указанный выше брачный возраст имел законную силу только при согласии родителей брачующихся. Согласно ст. 148 мужчина до 25 лет и женщина до 21 года при наличии своего согласия на брак не могут заключить его без согласия отца и матери. В случае разногласия в этом вопросе последнее слово оставалось за отцом.

Главой семьи являлся муж. Он «оказывал жене покровительство», а она ему — послушание (ст. 213). «Жена не имеет другого места жительства, кроме места жительства ее мужа, который обязан принять ее и предоставить ей все, что нужно для потребностей жизни, сообразно своим возможностям и своему положению» (ст. 214). На правовое положение женщины в семье большое влияние оказали старые феодальные отношения. Она не могла выступать в суде без согласия мужа (ст. 215), а в отношении собственности была не в праве что-либо отчуждать, закладывать, дарить и приобретать без согласия мужа (ст. 217). Другими словами, в правовом отношении жена приравнивалась к малолетним и душевнобольным. Этот порядок был изменен в 1907 г., когда французской женщине было предоставлено право свободно распоряжаться заработком, включая право иметь личные сбережения. Она стала распорядительницей самостоятельно нажитого имущества, получила право выступать в суде по спорам, связанным с этим имуществом. В случае разногласий между супругами их доли в общих расходах стал определять суд.

Много внимание в Кодексе уделяется вопросам отцовства, а также правовому положению внебрачных детей. Как указывалось выше, только официально зарегистрированный брак влек права и обязанности супругов. Дети рожденные вне брака признавались незаконнорожденными и женщина не имела права требовать от сожителя никаких средств на содержание ребенка (отыскание отцовства запрещалось ст. 340). Это положение действовало во Франции до 1912 г., когда требования на взыскание алиментов на содержание детей стали допустимыми. Однако при этом требовалось наличие определенных условий. Ими признавались: обещание жениться; наличие писем и других документов, подтверждающих отцовство данного лица; недвусмысленная явная связь между отцом и матерью внебрачного ребенка; проявление заботы предполагаемого отца по отношению к ребенку и пр. Дети, рожденные вне брака, могли быть узаконены в силу последующего брака их отца и ма-

тери (ст. 331). Внебрачные дети могли быть признанными путем удостоверенного акта, но они не могли требовать прав законных детей (ст. 334, 338).

Титул IX «Об отцовской власти» давал родителю очень серьезные рычаги воздействия на своих детей, вплоть до возможности заключения их в тюрьму в случае непослушания.

Весьма прогрессивным положением брачно-семейного права явилось наличие статей, предусматривающих возможность развода. Ст. 227 предусматривала 3 случая расторжения брака:

- смерть одного из супругов;
- развод в законном порядке;
- присуждением на основании приговора, вступившего в законную силу, одного из супругов к наказанию, влекущему за собой гражданскую смерть (гражданская смерть была отменена законом 31 мая 1854 г.).

Статьи 229—233 перечисляли причины развода: вследствие злоупотреблений, взаимного нежелания жить друг с другом, а также прелюбодеяния супругов. Весьма интересным представляется процесс доказывания факта прелюбодеяния со стороны мужа и жены. Закон предоставлял право мужу требовать развод во всех случаях, когда он мог доказать «прелюбодеяние жены». Жена же могла требовать развод по причине прелюбодеяния мужа только в том случае, если он держал сожительницу в общем доме (ст. 229—230).

Наличие статей о разводе являлось вторым серьезным ударом по позициям церкви, которая, как известно, не признавала развода. Поэтому после окончательного свержения Наполеона в 1816 г. не без участия церкви развод был отменен как «позорное учреждение», противное христианской религии.

Восстановление права на развод было вотировано только в 1884 г. Однако развод по взаимному согласию супругов восстановлен не был. Единственным основанием к разводу признавалось наличие вины обоих или одного из супругов. Основания для развода по мотивам супружеской неверности сделались одинаковыми для обоих супругов. При этом суду предоставлялось право разбираться в степени вины, а также оценивать факты, «нарушающие обязанности супругов», отчего и зависело и решение вопроса.

В 1807 г. принимается торговый кодекс, который служил как бы дополнением гражданскому, но заметно уступал ему как по содержанию, так и по форме. Источниками кодекса послужили Ордонанс 1673 г. «О сухопутной торговле» и Ордонанс 1681 г. «О морской торговле». Эти ордонансы подверглись переработке в духе равноправия всех граждан применительно к области торговых отноше-

ний, однако ряд норм обоих ордонансов вошел в кодекс почти без изменения. В кодексе получили развитие такие взаимоотношения, как коммерческая деятельность, товарищества и торговые биржи, международная и морская торговля, банкротства и т.д. Однако все эти положения регулировались весьма поверхностно, и поэтому весьма скоро потребовалось вносить в кодекс большие изменения. Этой цели служили Закон 1838 г. «О банкротствах», Закон 1841 г. «О торговле на аукционах» и др. Положительным моментом в принятии данного кодекса являлся тот факт, что торговое право обособлялось от гражданского права, что было воспринято многими странами (Германия, Бразилия и т.д.).

Уголовное право. Проблема переработки норм уголовного права выявилась уже в наказах избирателей депутатам Генеральных штатов 1789 г. Поэтому в 1791 году во Франции принимается первый уголовный кодекс, который вобрал в себя важнейшие прогрессивные положения Декларации 1789 г.

УК 1791 г., построенный на революционно-демократических принципах, противоречил интересам политического режима, сложившегося во Франции в начале XIX века. Поэтому наряду с созданием комиссии по подготовке гражданского кодекса была образована аналогичная комиссия по разработке уголовного. Однако, учитывая первостепенный характер разработки гражданского кодекса, уголовный кодекс разрабатывался во вторую очередь. Все подготовительные работы по кодификации уголовного права были закончены в 1810 г., когда и был принят новый УК Франции.

Уголовный кодекс 1810 г. в структурном отношении состоял из предварительных постановлений и четырех книг. Общая часть кодекса заняла вводную часть и две первые главы. Здесь нашли свое выражение принципы, связанные с определением преступных деяний и применением наказания. В третьей главе излагались нормы, относящиеся к преступлениям, проступкам и их наказуемости. В последней четвертой главе говорилось о «полицейских нарушениях и их наказаниях».

Кодекс вводил трехчленную классификацию преступных действий: преступление, проступок и нарушение. Преступлениями назывались такие деяния, которые караются «мучительным и позорящим наказанием»; проступками — деяния, караемые «исправительными наказаниями»; нарушения — деяния, которые «законы карают полицейскими наказаниями» (ст. 1). В ст. 4 определялось, что все перечисленные выше противоправные действия не могут караться наказаниями, которые не были установлены законом

до их совершения. Другими словами, здесь закреплялся прогрессивный принцип уголовного права о недопустимости обратной силы закона.

Все противоправные деяния делились на две группы: преступления и проступки против публичных интересов, а также преступления и проступки против личности.

В первую группу входили преступления, направленные против безопасности государства (причем различалась внутренняя и внешняя безопасность), против имперской Конституции, против имперского спокойствия (сюда же входили преступления против порядка управления). Ко второй группе относились преступления против личности, против собственности. К последним преступлениям относились умышленное банкротство и мошенничество.

Субъектом преступления являлось вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Для лиц, которые не достигли этого возраста, ответственность не наступала в случае установления, «что он действовал без разума». В этом случае он отдавался своим родителям или препровождался в исправительный дом для воспитания и содержания в нем (не более чем до достижения 20 летнего возраста, ст. 66). Но если было установлено, что лицо действовало с разумением, то наказания применялись, правда, несколько мягче, чем ко взрослым преступникам (ст. 67).

Объективная сторона. Помимо действия, наказывалось и бездействие, к которому относилось недонесение «о преступлениях опасных для внутренней или внешней безопасности государства» (ст. 103), бродяжничество (ст. 270, 271). Специальная глава VI устанавливала повышенную ответственность за рецидив преступлений и проступков. Квалифицирующим признаком являлось также и совершение преступления группой лиц (ст. 89, 109, 210 и др.). Отвергая признания смягчающих вину обстоятельств (в принципе), кодекс устанавливал, что соучастники подлежат тому же наказанию, что и виновники (ст. 59), пособники — за особым исключением — караются так же, как и соучастники (ст. 61). Неоконченное преступление наказывалось как и оконченное, особенно если это касалось преступлений и проступков против публичных интересов (ст. 88).

Субъективная сторона. Кодекс, как уже отмечалось выше, отказывался от учета смягчающих вину обстоятельств. Это было позаимствовано из средневекового права с его пренебрежением к субъективной стороне преступления (оценивался в первую очередь объективный вред, мотивы преступления мало интересовали суд). Кроме того, из средневекового уголовного права был взят курс

на усиление наказаний. Однако полностью исключать элементы субъективной стороны в кодексе нельзя. Имеется целый ряд статей (ст. 319—322), в которых приводятся случаи, когда ответственность за совершенные преступления значительно смягчается (неловкость, невнимательность, неосторожность, неблагоразумие). Статья 324 говорит об извинении умышленного убийства в случае прелюбодеяния, когда муж застал жену с «соучастником на месте преступления в супружеском доме». Вполне вероятно, что здесь учитывается состояние аффекта.

Наказания в кодексе делились на три группы: уголовные, исправительные и полицейские. К первым относились: мучительные (смертная казнь, каторжные работы (пожизненные и срочные), депортация), а также позорящие (выставление у позорного столба в ошейнике, изгнание и гражданская деградация (ст. 7—8)).

Исправительными наказаниями являлись: тюремное заключение в исправительном заведении, временное лишение некоторых прав — политических, гражданских или семейных, штраф (ст. 9).

К полицейским наказаниям относились: тюремное заключение от одного до пяти дней, денежный штраф от одного до пятнадцати франков включительно, а также конфискация определенных предметов, на которые наложен арест (ст. 464—467). Применение всех указанных выше наказаний подробно расписывается в первой и четвертой книгах кодекса.

Таким образом, Уголовный кодекс 1810 г. дал Франции единое уголовное право взамен многих местных установлений и обычаев. Здесь сделана попытка покончить с произволом судей как в том, что касается признания действий преступным, так и в выборе наказания за него. Кроме того, все граждане, хотя и формально, стали одинаково ответственны перед уголовным законом, не устанавливались наказания за религиозные преступления.

Процессуальное право. В 1808 году во Франции принимается уголовно-процессуальный кодекс. В нем в ст. 9 определялся круг лиц, осуществляющих функции судебной полиции. Их компетенция раскрывается в книге второй «О правосудии». Здесь же предусматривается введение так называемых трибуналов полиции, которые рассматривали дела по полицейским нарушениям УК 1810 г.

УПК 1808 г. вводил так называемый «смешанный» процесс, который распадался на предварительный и окончательный. В стадии предварительного производства кодекс воспроизводил основы розыскного процесса по ордонансу 1670 года. На этой стадии защита не допускалась (была введена только законом 1897 г.), а права

обвиняемого были стеснены. Он даже не мог присутствовать на допросе свидетелей, правда, он мог просить об их вызове, но эта просьба для следственного судьи была необязательна. УПК 1808 г. предоставлял полиции самые широкие полномочия для производства арестов и обысков. При этом сохранялась строгая тайна предварительного следствия, что ставило обвиняемого в бесправное положение перед следственными органами. Как видим, в стадии предварительного расследования применяются «проверенные средневековым приемы и методы». Однако революция внесла в процессуальное право и на этой стадии некоторые новеллы. Во-первых, лицо, производившее предварительное расследование, было подчинено прокурору, который не только наблюдал за ним, но и руководил им. Во-вторых, в качестве источников доказательств перестали использоваться пытки.

Глава 16. Государство и право Германии в период Нового времени

Этапы объединения Германии

«Священная Римская империя германской нации», просуществовавшая свыше тысячи лет, пала под натиском армии Наполеона. По отношению к поверженному государству Наполеон проводил выгодную ему политику, в результате которой уничтожалась самостоятельность многих десятков государств и шел процесс подчинения одних княжеств другим. В его планы не входило создание единого германского государства, поэтому он принимал все меры к тому, чтобы ни одно из княжеств не было способно к сопротивлению. В этих целях он идет на создание подконтрольных ему государственных образований.

Так, в 1805 г. Наполеон создает Германскую конфедерацию из покоренных германских княжеств, а в 1806 г. 16 формально независимых прирейнских государств были объединены в так называемый «Рейнский союз», в который в последствии вошло около 40 государств. Входящие в этот союз объявили о своем выходе из «Священной Римской империи германской нации», что предопределило судьбу государства. В 1806 г. было объявлено о прекращении его существования, а последний император Франц II Габсбург отказался от общегерманской короны и поспешил принять австрийскую. В «Рейнский союз» союз не вошли самые крупные гер-

манские государства Австрия и Пруссия, которые пытались оказать Наполеону сопротивление. В 1807 г. Пруссия потерпела сокрушительное поражение в войне с Францией и сохранила самостоятельность только благодаря заступничеству русского императора Александра I. Однако эта самостоятельность очень дорого стоила Пруссии, которая была обложена огромной контрибуцией и потеряла половину своих земель. Но здесь произошли удивительные метаморфозы: возрождение страны началось с целой серии буржуазных реформ. Так, например, в 1807 г. было отменено крепостное право и введена свободная купля-продажа земли, в 1811 г. была отменена барщина и определены условия выкупа «крестьянских платежей и повинностей». Кроме того, было введено новое налоговое обложение, которое частично распространилось и на дворян. Произошла реорганизация цехового строя и осуществлена секуляризация церковных земель. В 1806–1807 гг. проводится реформа государственного управления, в результате которой вместо старых плохо управляемых «коллегий», образованных еще в начале XVIII в., учреждаются министерства, которые объединяются в Совет министров, возглавляемый канцлером. В городах были организованы учреждения местного самоуправления, избираемые ограниченным числом наиболее состоятельных налогоплательщиков, и еще целый ряд других прогрессивных мероприятий в экономике и государственном строе.

Таким образом, развитие капитализма в Пруссии также начало развиваться «благодаря экспорту революции», который активно осуществлял Наполеон. С Австрией у него сложились совсем другие отношения, связанные с женитьбой на дочери австрийского императора. Последнее обстоятельство не способствовало развитию в Австрии буржуазных отношений, что впоследствии сыграло негативную роль в ее борьбе с Пруссией за лидерство в объединении Германии.

Началом объединительного движения в Германии считаются события, последовавшие за разгромом Наполеона. «Рейнский союз» освободился от протектората Наполеона, а Австрия и Пруссия от его влияния. Однако страны — победительницы Наполеона не были заинтересованы в создании сильного единого немецкого государства, которым могла бы быть объединенная Германия. Они преследовали цель создать на границе с Францией своеобразный форпост из немецких государств. Эта задача была решена на заседаниях Венского конгресса, где был принят Союзный акт 1815 г., который объявил о новом объединении немецких государств — Германский союз.

В Германский союз, кроме Австрии и Пруссии, вошло 35 суверенных монархий, а также 4 вольных города. Каждое из объединившихся государств сохранило свою независимость. По форме правления большинство государств, входящих в этот союз, являлись абсолютными монархиями в форме «княжеского абсолютизма», но в некоторых, входивших в свое время в «Рейнский союз», были приняты конституции. Союзный акт 1815 г. учредил верховный орган власти Германского союза — Союзный сейм, постоянно действующий во Франкфурте совет послов государств-участников. Председателем совета послов являлся представитель Австрии, под эгидой которой и существовал этот союз. Решения сейма требовали единогласия всех его членов при решении важных вопросов и 2/3 при рассмотрении простых. Послы же не могли действовать вне инструкций, данных им правительством своих государств. Кроме того, органов, которые бы обеспечивали реальное выполнение принятых сеймом решений, не было создано. Все это, естественно, парализовывало работу высшего органа власти Германского союза.

Таким образом, политическая раздробленность Германии была сохранена, а Германский союз представлял из себя конфедерацию, где все субъекты были равны, но у Австрии был политический приоритет.

Однако идеи объединения Германии в первой четверти XIX в. стали получать широкое распространение по всем отдельным государствам и областям.

Июльская революция 1830 г. во Франции вызвала крупные выступления рабочих в Германии, что показало близость идей объединения страны широким массам народа. Революционные выступления в Саксонии, Брауншвейге, Гессене, Касселе, Ганновере вынудили князей ввести конституции в этих государствах, предусмотрев в них ряд буржуазно-демократических свобод.

В сороковых годах XIX в. в Германии произошел ряд мощных выступлений рабочих, из которых особое значение имело восстание ткачей в Силезии. Рост революционного движения и недостаток денежных средств заставили прусского короля Фридриха-Вильгельма IV созвать представительный орган — Соединенный ландтаг, который потребовал от короля принятия конституции. Король был категорически против.

Буржуазно-демократическое движение охватило почти все германские государства, и испуганные короли и князья дали согласие на созыв во Франкфурте-на Майне Учредительного собрания. Составленное из депутатов всех государств, оно должно было дать

Германии единую Конституцию. К марту проект этой Конституции был подготовлен. Она предусматривала введение в Германии конституционной монархии.

Однако даже эту весьма умеренную Конституцию не удалось претворить в жизнь. Австрийский король, которому была предложена императорская корона, отказался как от нее, так и вообще от вхождения Австрии в империю. Прусский король Фридрих-Вильгельм IV также отказался от императорской короны, заявив, что «это не корона, а железный ошейник рабства, через который король сделался бы крепостным революции».

Получив отказ монархов наиболее крупных государств, входивших в Германский союз, Франкфуртское собрание обратилось 3 мая 1849 г. к народу с призывом привести в исполнение принятую им Конституцию. Это обращение вызвало ряд революционных выступлений в стране. Члены собрания не смогли управлять революционным процессом и, испугавшись ответственности, самораспустились. Неуправляемые народные массы потерпели поражение сначала в Пруссии, а потом с помощью последней и в других государствах Германии. Таким образом, революция 1848 г. не выполнила свои буржуазно-демократические задачи: не ликвидировала феодализм и не объединила отдельные самостоятельные германские государства.

Конституционная Хартия Пруссии 1850 г.

К середине XIX в. конституции были приняты в большинстве германских государств. Пруссия в этом отношении заметно отставала от этих государств. Последнее было связано с нежеланием прусских монархов ограничивать свою власть посредством конституции. Однако революция 1848 г. напугала и прусского короля, который в мае этого же года дал согласие на выборы в прусское Национальное собрание. Это собрание было избранно по особой системе, двухстепенными и открытыми выборами. Система эта получила название куриальной. Суть ее заключалась в следующем. Избиратели — все мужчины определенного возраста — делятся на три курии. Первые две курии составляют крупные налогоплательщики. В последнюю зачисляются все остальные избиратели. Каждая курия выбирает одинаковое число выборщиков. Таким образом, две первые курии — в численном отношении незначительная кучка — избирали две трети выборщиков. На долю последней многомиллионной курии оставалась всего одна треть.

Выборы дали нужное правительство; из 350 членов собрания 250 были чиновниками, которые и занялись разработкой проекта новой Конституции. Уже 31 января 1850 г. проект был подписан королем и под названием «Конституционная хартия Пруссии» вступил в законную силу.

Внешне эта Конституция напоминала Конституционную Хартию Франции 1814 г. Она состояла из 111 статей, которые были разбиты на XI титулов. Структура этого документа весьма примечательна. На первом месте здесь стоял титул о правах пруссаков, в котором, отдавая дань революции, были перечислены основные права и свободы. Однако если мы рассмотрим манеру предоставления этих прав повнимательней, то поймем их ограниченность. Так, например, принцип свободы собраний мог быть реализован только в закрытых помещениях (ст. 29). За этим странным требованием скрывалась простая хитрость: помешать тем, у кого не было денег на то, чтобы нанять помещение.

Только 34 статья этого титула определяла обязанности пруссаков — всеобщая воинская повинность.

В последующих четырех титулах раскрывалась суть государственного строя Пруссии. Здесь формально проведен принцип разделения властей, так как Конституция регламентирует три ветви власти. Однако разобраться с формой правления по этой Конституции очень непросто. Некоторые ученые (З. М. Черниловский и др.) определяют форму правления Пруссии по этой Хартии как абсолютную монархию, которая «обшита парламентскими формами». Другие отрицают наличие абсолютной монархии (К. Е. Ливанцев), но подчеркивают исключительное положение королевской власти. Попробуем разобраться с этой проблемой.

Королю был посвящен третий титул Конституции. Статья 43 объявляет его личность неприкосновенной. Здесь мы видим первое ограничение королевской власти — она уже не священна, как ранее. Он обладал в силу ст. 45 всей полнотой исполнительной власти, которая заключалась в назначении и смещении премьер-министра и чиновников, обнародовании законов и издании распоряжений, необходимых для их исполнения. Статьи 46 и 47, 48 предусматривали его полномочия в командовании армией, объявлении войны и мира, а также право подписывать договоры с иностранными правительствами. Все статьи этого титула излагаются в соответствии с принципом разделения властей. Однако, помимо исполнительной власти, король наделялся и законодательными функциями, которые были определены в пятом титуле. Статья 62 определяла, что власть законодательная осуществляется королем

совместно с обеими палатами. Причем согласие короля и этих обеих палат было необходимо при принятии законов. Статья 64 наделяла короля правом законодательной инициативы и предоставляла ему право вето, которое не допускало рассмотрения отвергнутого законопроекта в течение той же сессии парламента. В этих двух статьях замаскированы особые полномочия короля. Ни словом не обмолвившись об абсолютном вето, они полностью подчиняли законодательный процесс королю.

Помимо короля, законодательной властью (согласно ст. 62) обладали и две палаты, которым также принадлежало право законодательной инициативы. Верхняя палата — Палата господ — наполовину избиралась, наполовину назначалась. В 1852 г. прусский двор надумал превратить ее в полностью назначаемую — пожизненно или наследственно. Автором этой реформы являлся О. фон Бисмарк, который в 1853 г. реализовал этот план. В 1854 г. по королевскому указу верхняя палата составлялась из совершеннолетних принцев крови, князей, а также других назначенных короной лиц (ст. 62—68).

Вторая палата — Палата депутатов — состояла из 433 членов, избираемых выборщиками трех курий по описанной выше куриальной системе. Избиратели в куриях должны были отвечать ряду требований: достичь 25 летнего возраста, уплачивать государственный налог определенного размера. Из текста ст. 62 видно, что верхняя палата являлась своего рода противовесом нижней. Ибо только она могла отвергать или принимать целиком бюджет. Согласно ст. 51 король созывал палаты и закрывал их сессии. Он мог распустить их обе одновременно или только одну. Однако беспарламентское правление не могло продолжаться более 90 дней, хотя ст. 63 определяла случаи когда палаты не заседали и правительство имело право принимать распоряжения, не противоречащие Конституции, которые должны быть представлены на одобрение ближайшей сессии двух палат.

Судебная власть осуществлялась от имени короля независимыми и не подчиняющимися другой власти, кроме закона, судьями (ст. 86). Судьи назначались королем лично или от его имени пожизненно и могли быть лишены должности либо на основании судебного решения, либо по причинам, установленным в законе (ст. 87). Прогрессивным моментом в деятельности судебных органов Пруссии являлось введение суда присяжных для рассмотрения уголовных преступлений. Однако правительство оставляло за собой право определять, какие составы преступления могли им рассматриваться (ст. 94).

Таким образом, принцип разделения властей по этой Конституции проводился только формально. Король поступился лишь незначительной частью своей компетенции. Однако говорить о Пруссии, как абсолютной монархии в полном смысле этого слова, уже нельзя. Власть короля, хоть и с оговорками, но все же существенно ограничивалась в отношении его подданных (согласно второму титулу). Он поступился также и судебной властью, отдав ее в руки пожизненных и несменяемых судей. Полномочия же короля в области исполнительной и законодательной власти приближают его к абсолютному монарху. Тем более, что ст. 108 предписывала членам обеих палат и всем государственным чиновникам приносить присягу верности и повиновения королю и честному соблюдению Конституции. Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что по этой Конституции мы видим переходную форму правления от абсолютной монархии к разновидности ограниченной — дуалистической.

Второй этап объединения Германии

Германский союз под эгидой Австрии совершенно не справлялся со своей задачей консолидации немецких государств и не решал проблемы их экономического и таможенного единства. Поэтому эту задачу взяла на себя Пруссия, которая предпринимала довольно таки энергичные меры, направленные на сближение нарождающейся буржуазии. Причем делалось это несмотря на серьезное противодействие со стороны Австрии.

В 1861 г. в политически раздробленной стране принимается Общегерманское торговое уложение, что само по себе являлось беспрецедентным событием. Оно окончательно закрепило роль Пруссии в создании единого экономического и правового пространства в Германии, подорвав местные сепаратистские настроения.

Именно с начала 60-х гг. XIX столетия Пруссия берет на себя роль объединителя Германии. Огромные траты на армию (22 млн талеров ежегодно при общем бюджете в 51 млн) делали Пруссию серьезным конкурентом Австрии в Германском союзе. Кроме того, всеобщие воинская повинность и начальное образование, а также высокий уровень развития промышленности способствовали привлечению на сторону Пруссии буржуазии всех германских государств. Активизация деятельности Пруссии в этом направлении произошла после назначения О. фон Бисмарка (1815—1898) канцлером. Уже в 1864 г. Пруссия развязывает войну с Данией, у которой аннексируются Шлезвиг и Голштейн, а в 1866 г. произошли военные столкновения с Австрией.

В результате войны с Австрией Пруссия присоединила к своей территории Ганновер, Нассау, Франкфурт и др. земли. Однако главный результат войны с Австрией — устранение сильного соперника с политической арены. Теперь уже никто, кроме Пруссии, не претендовал на роль ведущего государства Германского союза. Но Пруссии уже не нужен этот союз. В 1866 г. он упраздняется, и вместо него образуется Северо-Германский союз, оформленный договором от 21 августа. В него вошли все северные и ряд западных государств — всего 28 с числом населения 30 млн человек. За пределами союза оказались Австрия, которая отказалась войти в него, а также 4 южногерманских государства (Бавария, Вюртемберг, Баден и Гессен). Княжества Люксембург и Лихтенштейн приобрели статус суверенных государств.

Значение Северо-Германского союза заключалось в том, что он основывался не на международном, а на конституционном праве и был не конфедерацией, а федерацией — союзным государством.

16 апреля 1867 г. Союз получил конституционное устройство. Управление им осуществлялось «президентом» в лице прусского короля, который назначал канцлера Союза — главу исполнительной власти. К союзным органам относилось также двухпалатное законодательное собрание.

В 1870 г. Пруссия спровоцировала войну с Францией, которая стояла на пути объединения Германии.

Успешная война Пруссии и ее союзников против Франции в 1870—1871 гг. привела к значительному укреплению позиций Пруссии. Она аннексировала от Франции развитые в промышленном отношении Эльзас и Лотарингию, а также наложила на нее огромную контрибуцию в 5 млрд марок. Все это, в конечном итоге, значительно ускорило окончательное объединение Германии. В состав Северо-Германского союза вошли южногерманские государства, которые были лишены свободы выбора.

Таким образом, к концу 1870 года все немецкие государства (кроме Австрии) были подчинены Пруссии, что позволило ей провозгласить 1 января 1871 г. Вторую империю. 18 января прусский король Вильгельм принял в Версале корону Германского императора (кайзера).

В марте 1871 г. был избран общегерманский Рейхстаг, который 16 апреля принял Конституцию Германской империи.

Государственный строй Второй Германской империи 1871–1914 гг.

По форме государственного устройства империя представляла из себя весьма своеобразную федерацию, в которую входило 22 монархии и 3 республики — вольные города. Ее своеобразие заключалось в том, что федеральные органы обладали более широкими полномочиями, чем в других странах, например США. Государства, вошедшие в союз, утратили свой суверенитет. В ст. 2 Конституции утверждалось, что на протяжении всей союзной территории империя пользуется правом законодательства, причем ее законы должны иметь преимущества перед законами областными. Подтверждению сказанному выше служит и ст. 4 Конституции, которая определяет компетенцию имперских органов власти (армия и военный флот, общее законодательство о судопроизводстве, банках, путях сообщения, почте и телеграфе, системе мер и весов и ряд других, имеющих важное значение вопросов).

В сферу компетенции отдельных государств империи входили только вопросы, касавшиеся администрации, народного просвещения и церковного устройства.

Кроме того, между субъектами федерации существовало значительное неравенство. Особенно это относилось к Пруссии, которая являлась наиболее крупной из всех государств как по территории, так и по количеству населения. Именно прусский король одновременно являлся германским императором, а в Союзном совете Пруссия имела существенный перевес в количестве голосов (ст. 6). Последнее обстоятельство способствовало тому, что изменить Конституцию без согласия Пруссии было невозможно, так как для этого требовалось не мене 14 голосов в Союзном совете (ст. 78). Пруссия же имела там 17 голосов.

По форме правления воссоединенная Германия представляла собой дуалистическую монархию, в которой важная роль принадлежала императору. Ему был посвящен 4-й раздел Конституции, определяющий его полномочия, которые являлись настолько обширными, что превращали власть главы государства в силу доминирующую над всеми остальными элементами государственного механизма.

Император являлся непререкаемым главой исполнительной власти. Только ему было предоставлено право назначать главу правительства — имперского канцлера и других должностных лиц. Согласно ст. 18 Конституции он «заставляет их присягать империи и дает в случае необходимости распоряжение об их увольнении».

Законодательная власть также не могла функционировать без императора. Он созывал, открывал, закрывал и отсрочивал Рейхстаг и Союзный совет. В последнем председательствовал имперский канцлер, назначаемый и смещаемый императором. Разработанные Союзным советом законопроекты вносились на рассмотрение в рейхстаг от имени императора. Конституция наделяла его правом обнародовать имперские законы, а также наблюдать за их исполнением.

Правовое положение канцлера в объединенной Германии было весьма уникальным. Именно он реализовывал исполнительную власть от имени императора. По его представлению император назначал и увольнял в отставку глав административных ведомств статс-секретарей по иностранным делам, внутренним делам, адмиралтейству, юстиции, казначейству и колониям. Здесь необходимо отметить, что по рассматриваемой Конституции в Германии не имелось особой имперской администрации, и исполнение законов империи возлагалось на входившие в нее государства. Канцлер являлся председателем Союзного совета и был вправе единолично решить судьбу любого законопроекта.

Законодательная власть по Конституции 1871 г. принадлежала двум палатам — Союзному совету (Бундесрату) и Рейхстагу. Общего названия для этих двух палат Конституция не давала. Более того, их правовое положение рассматривалось в разных разделах: Союзного совета — в 3-м, а Рейхстага — в 5-м.

Союзный совет состоял из неравного числа представителей от отдельных германских государств. Совет мог досрочно распустить Рейхстаг. Сам же он не подлежал роспуску.

Кроме законодательных полномочий, бундесрат обладал также и судебными функциями. Он разрешал все споры, возникавшие между государствами Союза и имперским правительством. Конституция наделяла его правом быть высшей судебной инстанцией в тех случаях, когда каким-либо судом страны было отказано кому-нибудь в защите его интересов или когда спор между отдельными государствами федерации не получал законного разрешения.

Нижняя палата называлась Рейхстаг и состояла из 397 депутатов, которые формально выбирались всеобщим, прямым и тайным голосованием.

Рейхстаг обладал правом законодательной инициативы, но пользовался им крайне редко, так как постоянно был занят обсуждением и принятием правительственных законопроектов. Конституция разрешала в форме депутатских запросов критиковать прави-

тельство Однако правительство, которое не было ответственным перед парламентом, оставалось у власти, а строптивый Рейхстаг, несогласный с политикой правительства, как правило, распускался.

Особая XI глава Конституции была посвящена военному делу империи.

Конституция германской империи отличалась, на первый взгляд, гибким характером. Для того, чтобы принять поправку к ней, достаточно было решения Рейхстага и Бундесрата, причем она принималась обычным большинством голосов. Однако ст. 78 определяла, что изменения Конституции считаются отклоненными, если против них было 14 голосов Союзного совета. А так как Пруссия имела там 17 голосов, это давало ей дополнительные особые права.

Таким образом, можно констатировать, что Конституция объединенной Германии, принятая в период Нового времени, существенно отличалась от конституций стран, в которых прошли более радикальные буржуазные революции. В первую очередь, это относится к принципу разделения властей, который не проводился в данной конституции.

Местные органы управления. Объединение Германии не привело к существенным изменениям в управлении отдельными государствами, вошедшими в состав империи. Во всех государствах продолжали действовать конституции, принятые до образования империи. Однако в этой империи был установлен строгий контроль центрального правительства над деятельностью местных органов власти.

Создание единой Германии с сильной императорской властью и хорошо вооруженной и организованной армией не могло предохранить ее от военных столкновений с другими европейскими странами. Как отмечал Ф. Энгельс: «Бисмарк своей внешней политикой навлек на Германию — и не без основания — ненависть всего мира». Дело в том, что Германия позже других крупных европейских государств стала превращаться в колониальную державу. Процесс этот проходил для нее не безболезненно, так как весь мир был уже практически поделен Это вынуждало империю заключать тайные союзы с Австро-Венгрией против России (1879 г.), с Италией и Австро-Венгрией против Франции и России. Очень активно стала проводиться политика захвата территорий в Китае и Африке. Вполне понятно, что такая политика не устраивала другие европейские народы, и к 1914 г. противоречия между ними и Германией привели к Первой мировой войне, которая в дальнейшем смела политический режим второго рейха.

Право Германии в период Нового времени

В Германии до ее объединения под главенством прусской монархии не было единой правовой системы. Правовой партикуляризм, существовавший здесь со времен средневековья и не преодоленный после рецепции римского права, оказался очень живучим. В большинстве карликовых германских государствах сохранились старые сборники законов (городские статуты, ленное право) или рецептированное римское право, приспособленное к условиям жизни того периода. В прирейнских государствах действовало наполеоновское законодательство, в северных княжествах — датское право, в восточной части страны прусское право.

Однако развитие буржуазных производственных отношений вызвало издание в ряде германских государств новых кодексов. Так, в 1863—1865 гг. было принято Саксонское гражданское уложение, которое явилось значительным шагом вперед в развитии гражданского права в Германии. В прусских землях до 1900 г. применялось Земское уложение 1794 г., а в Рейнской области и Бадене французский гражданский кодекс. На остальных территориях преобладало рецептированное римское право, являющееся основной частью общего права. Даже после образования империи в Германии, по подсчетам немецких ученых, действовало более ста систем гражданского права.

Французская революция, развитие немецкого национального сознания и объединительное движение поставили перед Германией в XIX в. две проблемы: 1) модернизация и кодификация права в рамках государств — членов федерации; 2) установление единого образного права на территории всей Германии.

Однако отсутствие в первоначальном тексте Конституции 1871 г. статьи, наделявшей имперский парламент правом принимать любое законодательство в рамках империи, существенно затрудняло этот процесс.

Однако уже в 1873 г. в Конституцию вносится поправка в п. 13 ст. 4, которая давала империи право разрабатывать «общее законодательство по всему гражданскому, уголовному праву и судопроизводству».

Вскоре после принятия данной поправки Рейхстаг принял решение разработать проект гражданского кодекса. В результате сложной подготовительной работы был подготовлен проект, который был утвержден рейхстагом и императором в 1896 г., а 1 января 1900 г. Германское гражданское уложение (ГГУ) вступило в законную силу.

По своему содержанию и объему ГГУ является одним из образцовых кодексов XIX в., предназначавшихся для регулирования производственных отношений. Этот документ демонстрировал высокую юридическую технику, но слог его был тяжел, а содержание доступно только специалистам.

ГГУ состояло из двух частей: закона о введении в действие уложения и самого гражданского уложения. Эти два закона оказались связанными между собой неразрывными узами, так как без первого закона оставались совершенно непонятными и неприменимыми многие положения второго. В законе о введении в действие уложения содержалось не только указание даты вступления в силу ГГУ (1 января 1900 г.), но и нормы международного частного права, а также нормы, определявшие отношения ГГУ к другим имперским законам и праву отдельных германских государств.

В уложении сохранилось значительное влияние римского права, хотя в нем и видна попытка законодателя заменить латинскую терминологию немецкой. Так, например, термин сервитут заменяется термином служебный земельный участок.

ГГУ 1900 г. было построено по пандектной системе и состояло из 5 книг и 2385 параграфов.

Первая книга под названием «Общая часть» содержит нормы, посвященные основным институтам гражданского права (сделки, вещи вообще, давность и т.п.). Здесь большое внимание уделяется правовому положению физических и юридических лиц, которое весьма существенно отличается от ГК Франции 1804 г.

Юридическим лицам (этот институт вообще не известен ГК 1804 г.) было посвящено 69 параграфов. В них подробно регламентируются права и обязанности различных видов юридических лиц.

Весьма характерно, что Уложение признает правомерность так называемых неправоеспособных обществ, то есть таких, которые образовались не на основе регистрационной или концессионной систем. Для образования последних требовалась регистрация юридического лица либо разрешения государства на существование такого субъекта права.

Вторая книга была посвящена обязательственному праву и состояла из семи разделов. Сюда входили статьи, относящиеся как к общим вопросам обязательственного права (содержание, возникновение и погашение обязательств), так и статьи, посвященные отдельным видам обязательств.

Третья книга содержала в себе институты вещного права, важнейшим из которых был институт частной собственности. ГГУ, как и ГК Франции 1804 г., в вопросах частной собственности стоит

на одних и тех же принципах. Однако учитывая почти столетнюю разницу во времени, ГГУ идет в этом вопросе значительно глубже. Это видно уже из самого определения понятия собственности, которое заключается в том, что «собственник вещи властен, настолько тому не препятствует закон или права третьих лиц, обращаться с вещью по своему усмотрению и устранять других от всякого на нее воздействия» (параграф 903).

Таким образом, третья книга Уложения так же, как и вторая, излагала правовые нормы, имеющие громадное значение для современных тому времени производственных отношений. Здесь также не до конца было преодолено влияние римского права. Вместе с тем, необходимо указать, что в области вещного права (права на чужую вещь) в ГГУ содержатся институты, не известные римскому праву: право выкупа, реальное обременение, земельный залог в виде ипотеки, земельный долг, рентный налог.

Четвертая книга посвящена германскому семейному праву, которое по сравнению с ГК 1804 г. приобретало более прогрессивный характер.

Согласно ГГУ заключение брака представляло собой акт гражданского состояния, а бракосочетание, совершенное только в форме религиозного обряда, не имело юридической силы (параграф 1558). Здесь мы видим окончательный поворот Европы к отказу от услуг церкви в этом вопросе.

Брачный возраст составлял: для мужчин 21 год, для женщины 16 лет (параграф 1303). Вступление в брак до достижения 21 года возможно было только по разрешению отца, а если дети незаконные, то матери (параграф 1305).

Отцовская власть по ГГУ была так же сильна, как и по ГК 1804 г. Дети до совершеннолетия находились под властью отца, который мог применить к детям «соответствующие исправительные меры». Более того, ему разрешалось эксплуатировать труд детей и пользоваться их имуществом (параграфы 1631 и 1649).

Весьма своеобразно в ГГУ решался вопрос о незаконных детях. Согласно параграфу 1589 незаконный ребенок и его отец не признавались состоящими в родстве. Однако параграф 1708 говорит о том, что отец незаконного ребенка обязан доставлять ему содержание по достижении 16 лет, соответствующее общественному положению матери. Это говорит о возможности установления отцовства, что являлось недопустимым по ГК 1804 г.

ГГУ также известен и институт развода. Глава 7 четвертой книги указывает на случаи прекращения брачных отношений.

Пятая книга содержала нормы, регулирующие наследственное право. По ГГУ различалось два вида наследования — по закону и завещанию.

Право составления завещания, которое можно было составлять только лично, находит более подробную регламентацию в 3 разделе 5-й кн. ГГУ.

Завещание можно было оспорить в специально оговоренных случаях (параграфы 2078 и 2079).

Таким образом, мы видим, что в 1900 г. Германия получила свой гражданский кодекс, окончательно ликвидировавший многовековой партикуляризм. ГГУ по своему содержанию и объему можно считать крупнейшей кодификацией конца XIX в., в котором регулируются вполне сложившиеся новые производственные отношения. Поэтому не случайно в уложении имеется ряд особенностей, обусловленных начавшимися изменениями в производственных отношениях в конце периода Нового времени.

По своей форме ГГУ значительно отличается от Гражданского кодекса Франции 1804 г. Если юридические определения последнего отличаются ясностью и точностью, то, напротив, Уложение написано чрезвычайно трудным для понимания языком.

Однако несмотря на эти недостатки ГГУ оказалось не менее устойчивым, чем французский гражданский кодекс. Оно действовало в ГДР с существенными изменениями, а также продолжает действовать с таковыми в современной ФРГ. Принятие Уложения оказало влияние на гражданское законодательство многих стран: Греции, Венгрии, Японии, Таиланда, Бразилии.

Торговое право. Германскому гражданскому праву, как и французскому, присущ дуализм (наличие двух кодексов — гражданского и торгового). Это было обусловлено целым рядом причин, главной из которых стала необходимость единообразного правового регулирования торговли в стране с многовековой политической и правовой раздробленностью. После принятия ГГУ было разработано и новое торговое уложение 10 мая 1897 года, которое вступило в силу 1 января 1900 г. Таким образом, два уложения были введены в действие одновременно, причем второе стало придатком первого. Оно включало в себя четыре книги. Первая посвящена организации и деятельности торговых предприятий. Вторая — содержит положения о торговых товариществах, включая негласные товарищества. В третьей книге рассматриваются вопросы заключения отдельных торговых сделок. И, наконец, последняя книга регулирует морскую торговлю, включая морское страхование. Этот нормативно-правовой акт вносит много нового в положения об акционер-

ных компаниях, в урегулирование отношений между хозяевами и приказчиками. Более подробно, чем в ГГУ, здесь регламентируются сделки с маклерами, а также предусмотрены операции с ценными бумагами по займам, представительству, по сделкам с недвижимостью.

На развитие уголовного права Германии значительное влияние оказал УК Франции 1810 г. Под его воздействием в некоторых германских землях происходит кодификация уголовного права. Так, в 1813 г. принимается Баварское уголовное уложение, составленное известным юристом А. Фейербахом, а также прусский уголовный кодекс 1851 года. Характерной чертой этих кодификаций являлось наличие в них рудиментов феодализма, что особенно проявлялось в назначении наказаний.

В 1870 году на землях, входящих в Северо-Германский союз, принимается Уголовное уложение, которое базировалось на идейных основах так называемой «классической» школы уголовного права.

После образования в 1871 г. Германской империи Уголовное уложение Северо-Германского союза стало общегерманским уголовным кодексом 1871 года. В законе о введении его в действие подчеркивалось, что только его нормы должны применяться при рассмотрении уголовных дел. Однако законодатель, понимая, что не все наказуемые деяния нашли закрепление в уложении, предоставлял возможность при рассмотрении ряда дел пользоваться нормами уголовных законов государств, вошедших в состав империи.

УК 1871 г. представлял собой обширный свод норм уголовного права и состоял из трех частей. Первая часть содержала вступительные постановления, которые касались вопросов разграничения преступлений и проступков и полицейских нарушений (параграфы 1–12). Далее рассматривались общие вопросы уголовного права: наказания, покушение, соучастие, обстоятельства, устраняющие или смягчающие наказания, а также теоретические вопросы обратной силы закона, ответственности немцев за преступления и проступки, совершенные ими за границей и т.д.

Вторая часть (параграфы 80–370) представляла собой особенную часть, содержащую нормы, касающиеся отдельных видов преступлений. На первом месте стояли преступления против государства. Сюда относились следующие составы: «верховная и земская измена», оскорбление императора, а также местных государей. Особенностью УК 1871 г. являлся тот факт, что преступления против общественного порядка, которым посвящена отдельная глава, очень тесно перекликались с государственными. Так, например,

параграф 128 угрожал заключением в тюрьму основателям, руководителям и членам тайных организаций. Также наказывалось публичное подстрекательство к взаимным насильственным действиям различных общественных классов (параграф 130).

Весьма интересным являлся факт наличия в УК специальной главы о преступлениях против религии, причем богохульство наказывалось очень сурово — до трех лет тюремного заключения.

Много статей УК предусматривало ответственность за преступления, совершенные против личности и собственности. К последнему виду относились: кража, разбой, мошенничество, подлог и др. Особый интерес в главе о преступлениях против собственности представляет раздел о торговой несостоятельности. В этих статьях выражена забота государства о собственности предпринимателей. К заключению приговаривался банкрот, который умышленно причинил вред своим кредиторам, скрыл или передал свое имущество другим, не вел торговых книг (что было предусмотрено законом) или внес в книги такие исправления, которые не позволяли судить о финансовом состоянии должника.

В вопросах о наказаниях УК 1871 г. руководствовался принципом устрашения, особенно за наиболее тяжкие преступления. Например, за лжеприсягу виновный подвергался заключению в работном доме на 10 лет. Кроме того, очень часто происходило уравнивание ответственности за менее преступные деяния и за более опасные. Примером может служить тот факт, что выпускающий в обращение не им подделанную монету или бумажные деньги, наказывался наравне с фальшивомонетчиками. Но все-таки некоторые либеральные тенденции проявились и в этом вопросе. Так, например, смертная казнь в качестве меры наказания в мирное время допускалась лишь в двух случаях: за государственную измену, включая измену конкретному германскому государству, и за спланированное умышленное убийство. В отличие от уголовных законов отдельных германских государств, на территории империи исключалось применения телесных наказаний, которые рассматривались как пережитки феодализма.

Помимо смертной казни, предусматривались следующие виды наказаний: заключение в рабочем доме (пожизненное или срочное), тюремное заключение, помещение в крепость, арест, ограничение в правах, штраф. Допускалось условное досрочное освобождение (при отбытии осужденным 2/3 назначенного срока). Применение предварительного заключения ставилось в зависимость от усмотрения суда.

Последний раздел УК 1871 г. был посвящен «полицейским нарушениям» (параграфы 360–370) и предусматривал ответственность за нарушение предписаний о выезде за границу, хранении оружия, изготовления печатей, штампов и другие запреты, налагаемые на подданных империи. Круг обязанностей полиции был беспредельно широким, и она могла вмешиваться во все сферы деятельности и личной жизни. Пункт 10 параграфа 360 обязывал каждого немца оказывать помощь полицейским властям, если они обращались к нему с просьбой о ней.

УК 1871 г. так же, как и Уложение 1900 г., содержало уступки дворянству. Так, например, лишение дворян почетных прав проводилось на основании законодательства субъектов империи. Предусматривались наказания за самозванное присвоение аристократического звания и титула.

С принятием германского УК начинается некоторое перемещение ориентаций: французское влияние уступает место немецкому. Наиболее яркий пример такого рода переориентации дает Япония. Здесь в 1882 г. вступил в силу уголовный закон, переписанный с французского, а уже в 1908 г. за ориентир взят немецкий УК 1871 г.

Дальнейшее развитие уголовного права Германии связано с усилением борьбы с революционным движением, которое набирало силу во всей Европе. Так, в 1874 г. принимается Закон «О печати», который был рассчитан на запрет не лояльных правительству изданий. Вводилась цензура (даже лица, занимавшиеся распространением печатных изданий, обязаны были один экземпляр представить в местное полицейское управление) и право налагать арест на любые печатные издания, если власти усматривали в них нарушения действующих установлений.

В 1878 г., используя попытку покушения на жизнь императора, О. фон Бисмарк распустил Рейхстаг и в условиях полицейских репрессий провел парламентские выборы и добился принятия «исключительного закона против социалистов» сроком на три года. Официально этот акт назывался «Закон 21 октября 1878 года об общепасных стремлениях социал-демократов». Он предоставлял административным и полицейским властям широкую возможность для расправы с террористическими организациями. «Общества, — говорилось в параграфе 1-м этого Закона, — имеющие целью ниспровержение существующего государственного или общественного строя посредством социал-демократических, социалистических или коммунистических стремлений, должны быть запрещены».

Органы полиции на местах наделялись весьма обширными правами, вплоть до введения «малого осадного положения» в тех местностях, где, по мнению властей, общественное спокойствие находилось в опасности. Лица, деятельность которых угрожала «общественному порядку», подвергались аресту и высылались из районов, объявленных на осадном положении.

Хотя «исключительный закон» принимался на три года, действовал он постоянно. Только за 12 лет его функционирования были закрыты сотни союзов, тысячи собраний, 893 человека были высланы, запрещено более 1300 печатных изданий. Однако здесь необходимо отметить, что по сравнению с законодательством других стран Германия не пошла в этом вопросе по пути более жесткого террора к противникам существующего строя.

Процессуальное право. Вплоть до 1877 года, когда был принят Уголовно-процессуальный кодекс объединенной Германии, суд и процесс в германских государствах являли собой картину крайней отсталости. В целом ряде этих государств господствовал чуть обновленный в духе времени инквизиционный процесс. Процессуальное право отличалось дробностью и партикуляризмом. В одной только Пруссии действовало 4 различных уголовно-процессуальных устава.

Начало кодификационной деятельности в области уголовно-процессуального права было положено в 1866 году. Именно тогда появилась идея разработать совершенно новый кодекс. Однако на практике дело свелось к редакционной переработке уже имевшегося уголовно-процессуального законодательства, в том числе французского. И только принятие в 1877 г. Устава уголовного судопроизводства подвело черту под десятилетней поисковой работой в этом направлении.

По этому Уставу уголовный процесс строился на принципах состязательности, независимости следственного судьи от прокурора. Предварительное следствие велось лишь по делам о тяжких преступлениях, в том числе подлежащих рассмотрению суда присяжных заседателей. Здесь допускалась защита, но согласно параграфу 148 Устава 1877 г. судья мог запретить письменное и устное сношение с адвокатом находящегося под арестом подследственного. В остальных случаях прокурор производил дознание, которое он осуществлял лично или поручал полиции, подчиненной ему.

Германский Устав уголовного судопроизводства не знает термина «предание суду», заменяя его «решением об открытом судебном заседании». По окончании предварительного расследования или дознания прокурор направлял уголовное дело в суд, который

и принимал соответствующее решение. Рассмотрение дела по существу происходило на основе принципа состязательности и равенства сторон. Не имевшему защитника обвиняемому по делам о наиболее тяжких преступлениях суд назначал адвоката. Однако несмотря на то, что все стороны процесса пользовались равными процессуальными правами, параграф 153 Устава 1877 г. наделял судей обязанностью самостоятельной деятельности по расследованию дел в рамках предъявленного обвинения. Председательствующий в судебном заседании мог по собственному почину распорядиться о вызове свидетелей и экспертов, а также о предоставлении других доказательств по делу.

Особенностью уголовного судопроизводства Германии являлось право потерпевшего выступать в роли обвинителя наряду с прокурором.

В суде действовал принцип свободной оценки доказательств. Прения сторон велись по французскому образцу. Подсудимому предоставлялось последнее слово. Дела о наиболее тяжких преступлениях рассматривались судом присяжных. Формирование «скамьи присяжных» было пронизано откровенно классовыми принципами, так как при этом вводился имущественный ценз. Составление коллегии присяжных производилось в самом судебном заседании путем жеребьевки, но суд имел право отвести любого из списка очередных присяжных на том основании, что он не может быть присяжным заседателем, и это решение было окончательным. Помимо того и прокуратура имела право отвода «неблагонадежных» заседателей, уже прошедших по жребию. Вопросы к суду присяжных по элементам обвинения составлял суд, а затем они сообщались прокурору, подсудимому и присяжным заседателям. Председательствующему в судебном заседании было предоставлено заключительное слово, в котором он, не входя в оценку доказательств, разъяснял юридическую сторону дела, хотя мог изложить и фактические его обстоятельства. Вердикт принимался простым большинством голосов.

Прокурор мог в апелляционном и кассационном порядке приносить протесты как в интересах обвинения, так и защиты (в том числе он мог опротестовать оправдательный приговор). Кассационная инстанция могла разрешить дело по существу, не передавая его на новое рассмотрение. Это происходило в тех случаях, когда оспариваемый приговор отменялся вследствие неправильного применения закона к установленным на суде фактам.

В основу гражданского процесса также был положен принцип состязательности. Однако тяжущиеся стороны могли вести дела

самостоятельно только в низших судах. В остальных инстанциях они действовали только через посредство адвокатов.

Таким образом, в XIX в. Германия стала единым государством, что получило закрепление в Конституции в 1871 г. В этом же веке происходит становление и развитие общегерманского права, которое твердо встало на путь развития буржуазных отношений.

Глава 17. Буржуазные реформы в России

Предпосылки буржуазных реформ

Во второй половине XIX в. для России наступило время масштабных перемен. Они прежде всего были связаны с дальнейшим развитием капиталистических отношений и попытками царизма примирить накопившиеся в стране противоречия с помощью целого ряда реформ буржуазного характера. С середины 50-х гг. XIX в. Россия сделала ряд важных шагов в социально-политической и экономической сферах — от реакционного режима Николая I к политической «оттепели», переход от крепостнического государства к прогрессу в социальных отношениях, от феодального уклада хозяйства к капиталистической экономике.

Царствование Николая I (1825—1855 гг.) явилось господством реакции в стране, «апогеем самодержавия». В это время резко возросла роль армии, военных и одиозной личности самого царя во всех государственных и общественных делах. В период с 1825 по 1854 г. численность армии и флота возросла почти на 40 %, ежегодные расходы на их содержание увеличились на 70 %. Из государственного бюджета расходы на вооруженные силы составляли в целом более 40 %. В стране процветали жесткая цензура, административные гонения на печать, интеллигенцию, прогресс. На международной арене Россия превратилась в «жандарма Европы», ее правительство в рамках «Священного союза» поддерживало любые проявления феодально-монархической реакции в европейских странах. Все это обусловило постепенно накапливавшееся отставание России от передовых стран Европы. Кризис военно-полицейского государства, назревший в 50-е гг., затрагивал фактически все сферы жизни русского общества. Реформы буржуазного характера стали в России к середине XIX в. неизбежны. Предпосылки череды буржуазных реформ второй половины XIX в. вызревали из особенностей социально-экономической и политической обстановки, сложившейся в Российской империи уже к 50-м годам.

Экономические предпосылки. К середине XIX в. в экономике России наблюдался кризис феодализма, сопровождавшийся быстрым развитием капиталистического способа производства. Феодальные производственные отношения в России неминуемо вступили в острое противоречие с законами развития экономики. В недрах феодального сельского хозяйства неизбежно вызревали элементы капитализма. Развивалась буржуазная собственность на землю, предприниматели создавали крупные товарные хозяйства. С другой стороны, спрос на хлеб в Европе и растущая прибыль от его продаж приводили к постепенному изъятию помещиками земель у крестьянства, особенно в черноземной части страны (около 50 %). Стремясь повысить товарность своего зернового хозяйства, помещики видели выход из положения в переводе крепостных крестьян в дворовые, что не могло не вызвать бурного недовольства на селе. Крепостнический характер сельского хозяйства не позволял эффективно использовать машины, а широкое применение барщины и помещичьей запашки делало крестьянский труд малоэффективным. В результате общее падение эффективности крестьянского труда вело к разорению значительной части помещиков (только в одном 1859 г. разорилось около 12 % помещиков, в банках оказались заложены земли, на которых было занято 2/3 крепостных крестьян). В массе крестьянства происходил естественный процесс имущественной дифференциации, появилось размежевание на крестьян зажиточных и деревенскую бедноту. Обнищание крестьянства в своей массе приводило к падению покупательной способности населения, к сужению рынков сбыта, что также тормозило развитие промышленности. Таким образом, сама жизнь показывала, что дальнейшее поступательное развитие крепостного помещичьего хозяйства было невозможно, что назрел вопрос об освобождении крестьян. Однако безземельное освобождение крестьянства было невозможно, ибо в своем хозяйстве крестьяне давали стране около 40 % товарного хлеба.

С конца 30-х гг. XIX в. в России происходил промышленный переворот. Строились заводы, росла потребность в промышленных товарах и увеличении производительности труда, появлялись новые станки и технологии. Паровой двигатель вытеснял ручной труд ремесленника и мануфактурное производство. Но сложные новейшие машины и оборудование требовали вольнонаемных, лично свободных, грамотных и хорошо обученных работников, заинтересованных в результатах своего труда. Крепостные работники, приписные, посессионные крестьяне не могли обеспечить высокопродуктивного труда на базе машинного производства, они не были

заинтересованы в его результатах и ломали машины и оборудование. К середине XIX в. в большинстве крупных европейских стран крепостное право не существовало и они стали стремительно перегонять Россию в своем развитии. Например, если в начале XIX в. Англия и Россия выплавляли по 10 млн пудов чугуна, то к середине века эти показатели составляли соответственно 140 млн и 16 млн пудов. Сохранение крепостных отношений в России тормозило появление класса наемных работников, ибо в стране не могла появиться необходимая для капитализма резервная армия труда. Все это существенно мешало промышленному развитию России. Таким образом, общественно-политический застой в стране вел к техническому и экономическому отставанию от развитых капиталистических стран.

Политические предпосылки. Несмотря на экономический упадок, Россия в середине XIX в. продолжала проводить великодержавную политику. Это выражалось в экспансии на Ближнем Востоке, попытках оказать влияние на турецкую империю и овладеть проливами Босфор и Дарданеллы. Эти и ряд других причин вызвали Крымскую войну 1853—1856 гг. Армия России и весь ее военно-промышленный потенциал в войне оказались откровенно слабы, особенно после вступления в военные действия Англии и Франции. Как известно, с экономическим и социальным развитием страны тесно связано развитие политическое. Неминуемой расплатой за промышленное отставание стало поражение в Крымской войне, ее итогом стало падение города-крепости Севастополя, страна понесла огромные людские потери (они составили свыше 500 тыс. солдат), материальные затраты (война обошлась казне в 0,5 млрд руб.), Россия оказалась в международной изоляции, последовавшей после вынужденного позорного мира, ей было запрещено иметь на Черном море флот и крепости в Крыму. В стране наступил глубокий финансовый кризис — дефицит государственного бюджета увеличился в 6 раз, в 10 раз сократилась наличность банков, золотое обеспечение рубля упало на 50 %. Россия испытала огромное унижение с моральной стороны. Длившаяся 4 года война тяжелым бременем легла на плечи народа — правительство неоднократно повышало налоги, проводило реквизиции скота для армии, увеличило ряд крестьянских повинностей (дорожные, подводные и др.), рекрутские наборы оторвали от мирного труда до 10 % мужчин. По этим причинам часть крестьянских хозяйств разорилась, в некоторых губерниях вспыхнул голод.

Социальные предпосылки. Негативные экономические факторы усилили социальную напряженность в обществе. Крестьянское недовольство вылилось в массовые волнения, пассивное сопротив-

ление властям, неуплату налогов, отказ от работы на помещиков и др. В стране стали частыми бунты, восстания, поджоги помещичьих усадеб, что привело к политической дестабилизации в стране. Начались систематические применения воинских частей для подавления недовольства в деревне. Среди крестьян усилились, особенно после призыва правительства в конце Крымской войны создать морское и сухопутное народное ополчение, требования ликвидировать крепостное право — «дать волю». Подобные массовые проявления крестьянского протеста и неспособность властей, особенно местных, с этим справиться вызывали у значительной части дворян-помещиков недовольство действиями правительства и политическим режимом в стране в целом. Закономерным отражением подобных настроений стало появление движения революционеров-демократов и распространение революционных идей уничтожения монархической формы правления. За границей начали выходить журналы «Полярная Звезда» — с 1855 г. и «Колокол» — с 1857 г. Революционное движение распространялось среди интеллигенции. Недовольство обстановкой в стране охватило все слои населения — разночинцев, значительную часть дворян, зарождавшуюся буржуазию, крестьянство, интеллигенцию, офицерство, студенчество. В стране в 1859—1861 гг. возникла революционная ситуация — политическое положение в стране, при котором возможен революционный взрыв. Все вышеизложенные факторы и составили то, что в научной литературе получило название: экономические, социальные и политические предпосылки буржуазных реформ в России второй половины XIX в.

Подготовка реформ. В России подготовка реформ началась с обновления внутренней жизни страны, освобождения от реакционно-феодального уклада. 18 февраля 1855 г. умер император Николай I, на престол вступил его сын Александр II. Уже в 1855 г. были сняты многие реакционные запреты и ограничения, введенные в царствование Николая I — отменены ограничения в деятельности университетов, введенных после 1848 г., уничтожены военные поселения, разрешена свободная выдача паспортов, ослаблена существовавшая в стране жесточайшая цензура (печать, театр), значительно сокращена армия и военные расходы бюджета. Крестьянство на 3 года было освобождено от рекрутского набора, с него были списаны все недоимки. К коронации, прошедшей в августе 1856 г. в стране была проведена амнистия всех политических заключенных. В качестве акта политического милосердия царем из сибирской ссылки были возвращены 9 тысяч оставшихся в живых участников заговора и восстания декабристов.

Всего в России во второй половине XIX в. были проведены следующие основные реформы — крестьянская реформа 1861 г., судебная 1864 г., реформы органов местного управления: земская 1864 г. и городская 1870 г. Помимо них, в стране были произведены коренные преобразования в сфере военной, цензуры, финансов, университетских порядков, отменены телесные наказания. Кроме того, произошла реорганизация системы государственной статистики, полиции и тюрем. Все реформы, несмотря на свою непоследовательность, половинчатость и, во многом, незавершенность, оказали огромное влияние на основные аспекты экономической, политической и социальной жизни России во второй половине XIX в.

Крестьянская реформа. Важнейшей из реформ, обусловившей начало череды реформ в других сферах государства, несомненно, было реформа крестьянская, и прежде всего ликвидация крепостничества. Это явилось краеугольным камнем всех остальных реформ. С воцарением Александра II в среде крестьян усилились слухи о свободе. Однако в феврале 1855 г. в манифесте о восшествии на престол не было ни слова о путях решения крестьянского вопроса. В марте 1856 г. царь в ответ на обращение московского дворянства о слухах по поводу освобождения крестьян заявил, что «...гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу». 3 января 1857 г. был образован Секретный «особый комитет», призванный разработать проект постепенного освобождения крестьян. В среде дворянства по поводу характера и принципов освобождения крестьян мнения радикально расходились, ибо интересы помещиков разных губерний — западных, черноземных, нечерноземных и др. не совпадали. Первоначально рассматривались варианты безземельного «освобождения» крестьян. Одни члены комитета считали необходимым освобождать крестьян целыми селениями без всяких условий и без земли. Другие полагали заключать с крестьянами добровольные соглашения на основе законов 1803 и 1842 гг., третьи предлагали посоветоваться с местным дворянством. В конце 1857 г. началось формирование губернских дворянских комитетов для разработки местных проектов реформы. Секретный комитет в 1858 г. был преобразован в «Главный комитет по крестьянскому делу». В него поступали местные проекты реформ. В Главном комитете шла борьба между двумя крайними точками зрения: консервативно-крепостнической и либеральной. Однако в связи с ростом крестьянского движения (доклады о его размахе составлялись для Александра II еженедельно) дворянство не осмелилось пойти на «безземельное» освобождение крестьян.

Важным вопросом для каждого помещика были размер крестьянского надела и цена земли. Чтобы определить стоимость надела, выводилась средняя цифра оброка в каждой местности, и этот оброк (8–10 руб. с души) капитализировался из расчета 6 %. Полученная сумма считалась равной стоимости высшего надела; если надел в данной местности был ниже, то оброк и цена для выкупа надела понижались. Другим спорным пунктом был необязательный выкуп и сохранение до тех пор неизменных повинностей. Однако нараставшая волна крестьянских выступлений заставила правительство не медлить с реформой. 19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права, «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», «Положение о выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность полевых угодий», четыре местных Положения, Положения об освобождении дворовых людей, о местных учреждениях по крестьянским делам и ряд дополнительных правил — всего 18 законодательных актов, закреплявших основные положения крестьянской реформы. Крестьяне освобождались от крепостной зависимости от своих помещиков, наделялись землей и обретали совершенно новое правовое положение.

Правовое положение крестьян. Важнейшим элементом в содержании крестьянской реформы была отмена крепостной зависимости. Согласно «Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», в России ликвидировались наиболее тяжелые феодально-сословные ограничения. Крестьяне приобрели ряд личных и имущественных прав. Они получили личную свободу, статус физического лица, носителя определенных прав и обязанностей, политические права в форме участия в делах местного самоуправления. Крестьяне стали «свободными сельскими обывателями», формально независимыми ни от кого, получили независимость в семейных делах. Они могли изменять свой социальный статус — воспользоваться правом переходить в другие сословия, выбирать место жительства и род занятий, вступать в купеческие гильдии.

В сфере гражданских правоотношений крестьяне становились юридическими лицами, могли заключать любые сделки, предъявлять иски, приобретать и отчуждать имущество, заводить торговые и производственные учреждения. Крестьяне обрели право обращаться в любые государственные и частные органы и организации, принимать обязательства, обращаться в суд, быть свидетелем

и поручителем. Однако половинчатый, «дворянский» характер реформ «сверху» проявился в том, что крестьяне продолжали оставаться особым податным сословием с меньшими, чем у других сословий, правами — они продолжали платить подушную подать, выполнять государственные повинности (дорожную, подводную и др.), подлежали рекрутской повинности, наказывались телесными наказаниями, были существенно ограничены в свободе передвижения наличием сельской общины и круговой поруки. «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 г., уничтожив крепостную зависимость и даровав помещичьим крестьянам личную свободу, в то же время признало за помещиками право собственности на усадьбную оседлость и различные земельные угодья, которыми крестьяне пользовались до освобождения. При освобождении крестьянин (глава семьи — мужчина, ревизская «душа») обязательно наделялся помещиком землей, размер «душевого» надела устанавливался по взаимному соглашению сторон. Для облегчения и ускорения процесса заключения соглашений между помещиками и крестьянами вводился институт «мировых посредников», назначавшихся Сенатом из местных потомственных дворян, в чьи обязанности входило оказание помощи сторонам. В уездах создавались съезды мировых посредников, а в губерниях — губернское по делам крестьян присутствие.

По истечении девяти лет крестьяне могли отказаться от надела. В надел входили усадьба и полевая земля, которые крестьяне должны были выкупить у помещика, а за их пользование до заключения выкупной сделки они считались «временнообязанными» и несли повинности в виде барщины и оброка. В течение двух лет стороны должны были заключить «Уставную грамоту», определявшую условия выкупа. «Временнообязанное» состояние прекращалось с момента заключения выкупной сделки и крестьяне превращались в «крестьян-собственников». Размеры оброка варьировались в зависимости от местности (в среднем 8—12 руб. за душевой надел), а размеры барщины определялись либо полюбовным соглашением сторон, либо определялись на основании Положения (по «Положению о великороссийских, новороссийских и белорусских губерниях» барщина составляла в год отработку 40 дней мужских и 30 дней женских за душевой надел).

Территория России делилась на 4 края и для каждого были изданы особые местные положения, определявшие размеры наделов (варьировались от 2,75 до 12 десятин) и повинности. Великороссийское местное положение определяло поземельное устройство в 29 великороссийских губерниях, в трех новороссийских (Екате-

ринославской, Таврической и Херсонской) и в двух белорусских (Могилевской и часть Витебской). Малороссийское положение распространялось на Полтавскую, Черниговскую и часть Харьковской губерний. Третье местное положение было для трех юго-западных губерний — Киевской, Подольской и Волынской. Четвертое положение распространялось на Виленскую, Гродненскую, Ковенскую, Минскую и часть Витебской губерний. В 1863 г., после польского восстания, обязательные отношения крестьян к помещикам были прекращены во всех западных губерниях, а крестьяне переведены в разряд собственников, их повинности обращены в выкупные платежи и понижены на 20 %.

Особым положением регламентировался порядок выкупа усадьбы и полевого надела. Крестьяне могли выкупить усадьбу в любое время, но полевой надел они могли выкупить с согласия помещика. Размеры выкупной суммы определялись или по добровольному соглашению сторон, или на основании Положения, путем капитализации суммы оброка из расчета 6 %. Другими словами, сумма получаемого помещиком от крепостного оброка считалась за постоянный доход, составлявший 6 % от положенного в банк капитала. Вычисленный таким образом капитал и являлся суммой выкупа. Однако в большинстве своем крестьяне были не в состоянии выплатить такую сумму сразу. Поэтому правительство прибегло, в интересах дворянства, к выкупной операции. Суть ее заключалась в том, что помещики получали от крестьян при совершении выкупной операции 20–25 % от выкупной суммы, остальные 75–80 % от выкупной суммы выплачивалась им из казны в виде ссуды. Крестьяне должны были расплачиваться за эту ссуду с государством в течение 49 лет, ежегодно внося платежи в виде 6 % от размеров суммы выкупа. Эти 6 % включали 0,5 % за погашение ссуды, 0,5 % за расходы по выкупной операции и 5 % роста. За длительное время погашения ссудные суммы с учетом начисленных сложных процентов возрастали настолько, что крестьяне в общей сложности по истечении срока обязаны были выплатить примерно троекратную сумму выкупа. Помещичьи крестьяне прогадали также в том, что потеряли право пользования лесами, лугами и водоемами.

Значительно позднее, в 1863 и 1866 гг. реформа коснулась удельных и государственных крестьян. Удельные крестьяне получили в 1,5 раза больше, а государственные — примерно в 2 раза больше земли, чем крестьяне владельческие. Дворовые крестьяне, будучи лично свободными, оставались в обязательных отношениях к по-

мешику до 19 февраля 1863 г., но они, как и бывшие крепостные мелкопоместных помещиков, не получали ни усадьбы, ни земельного надела, т.е. остались фактически без средств к существованию.

В пореформенный период значительно вырос налоговый гнет на крестьян. С крестьян продолжали взиматься подушная подать, оброчная подать, общественный сбор, земский сбор и выкупные платежи. Крестьяне также выплачивали большую часть питейного и соляного акцизов. Одни эти сборы в масштабах России давали 56 % всех государственных доходов. Кроме того, при наделении крестьян землей массовым явлением было предоставление им худших земель, что также ухудшало их материальное положение. Малая площадь наделов, чрезмерно высокие повинности — все эти и ряд других факторов привели к тому, что крестьянская реформа 1861 г. в экономическом отношении не оправдала надежд крестьянства. Тяжесть сложившегося положения в деревне выразилась в росте числа безлошадных, бесскотных и бездомных крестьян, в обнищании деревни.

Органы крестьянского управления. Несмотря на то, что имущественное размежевание крестьянства давно стало свершившимся фактом, государство в ходе осуществления реформы 1861 г. умышленно пошло на сохранение сельской общины. Хотя существование общины значительно сдерживало развитие капиталистических отношений в деревне, она позволяла государству контролировать поведение крестьян (с помощью круговой поруки) и выполнение общественных работ. Общинное устройство облегчало также контроль за исполнением фискальных (сбор налогов, различных платежей) и полицейских функций. В дореформенный период крестьяне находились под управлением помещика. В пореформенный период для управления крестьянами «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19-го февраля 1861 г. в разделе II «Об устройстве сельских обществ и волостей и общественного их управления» предусматривало создание органов крестьянского общественного управления. По данному положению крестьяне, проживавшие на земле одного помещика, составляли сельское общество, самоуправляющуюся административную единицу. Зачастую в одной деревне существовало несколько общин, а иногда одна община располагалась в нескольких селах. Все крестьяне-домохозяева одной общины образовывали сельский сход. Сход избирал старосту (на три года), сборщика налогов и других должностных лиц, сход также распределял земли, подати, рекрутскую повинность, давал разрешение на выход из общины. Несколько сельских общин в одном уезде образовывали

волость (с населением от 300 до 2 тыс. душ). В волости создавался волостной сход, включавший выборных от сельских обществ. Он избирал волостное правление во главе с волостным старшиной (включало сельских старост и сборщика налогов), а также волостной суд, которому были подсудны крестьяне данной волости по мелким уголовным и гражданским делам. Должностные лица сельского и волостного управления выполняли ряд полицейских и фискальных функций. Старосты вели дознание по мелким преступлениям, отвечали за общественный порядок, контролировали выполнение повинностей, могли арестовать нарушителя, оштрафовать на сумму до 10 руб., наблюдали за составлением «ревизских сказок», надзирали за состоянием дорог и мостов и др. Волостные старшины объявляли законы и распоряжения властей, отвечали за общественный порядок, за предупреждение преступности, задержание бродяг и дезертиров. Крестьянское управление целиком зависело от местной администрации, выполняло все распоряжения земской полиции, судебных следователей и мировых посредников. Таким образом, в пореформенный период власть конкретного помещика над крестьянами в значительной степени была заменена консолидированной властью местного дворянства. Позднее, постановлением от 12 июля 1889 г. о земских участковых начальниках крестьянское управление было еще больше ограничено в своих правах.

Полицейская реформа 1862 г. Как уже отмечалось, отмена крепостного права повлекла за собой цепь реформ в других сферах государственной жизни. Проведение поэтапной полицейской реформы в России было вызвано рядом причин. Связанная с отменой крепостного права ликвидация вотчинной полиции способствовала росту уголовной преступности. В крестьянской среде возросла и протестная преступность — поджоги помещичьих усадеб, хищение, порча и уничтожение барских inventаря, посевов, садов и др. Недовольство характером проведения и откровенно дворянским содержанием аграрной реформы повлекло многочисленные крестьянские волнения и бунты. Уже в марте 1861 г. они охватили 8 губерний, в апреле уже распространились в 28 губерниях, в мае — в 37. Полиция старого «образца» не могла с этим справиться. На подавление выступлений крестьян правительство направило армейские части — 47 батальонов и 187 рот пехоты, 38 эскадронов конницы. Существенно усложнившаяся криминогенная обстановка в стране в пореформенные годы отчетливо показала явное несоответствие уровня работы и квалификации кадров полиции возросшим требованиям, ее загруженность многими несвойственными

ми полиции функциями и устаревшую, на уровне начала XIX в., организационную структуру. Налицо проявилась назревшая общественная потребность в коренном реформировании полицейских служб. Подготавливавшиеся проекты земской, судебной и городской реформ также подразумевали реорганизацию полицейских органов.

Проект реорганизации полиции был разработан еще в 1860 г. и впоследствии реализован в ряде законодательных актов. Основным из них были «Временные правила об устройстве полиции в городах и уездах» от 25 декабря 1862 г., касавшиеся перестройки низовых, самых важных звеньев полиции. Центральные органы полиции были реорганизованы позднее, в 80-х гг. XIX в. Временные правила состояли из 3 статей и дополнялись императорским указом. Это и явилось законодательным оформлением полицейской реформы. По новым правилам высшую полицейскую власть на местах осуществляли генерал-губернаторы, губернаторы и губернские правления. В организационном отношении уездная и городская полиция были объединены в единое уездное полицейское управление во главе с исправником, назначавшимся губернатором из местных дворян. Это в значительной мере способствовало объединению усилий полиции в борьбе с преступностью. Вместо земского суда действовало общее присутствие уездного полицейского управления в составе исправника, его помощника и заседателей от дворян и крестьян (законом 1889 г. упразднено). Территория уезда, в зависимости от плотности населения, состояла из 2–4 станов во главе со становыми приставами, которым подчинялись полицейские урядники и сотские в участках (сотнях) стана и десятские в деревнях. В крупных городах, не подчиненных уездной полиции, действовали полицейские управления во главе с полицмейстером, которому подчинялись участковые и городские приставы. Отдельные городские полицейские управления создавались только в крупных и губернских городах. В губернских городах сохранялись полицмейстеры и городская полиция. Город делился на участки, где за порядок отвечал пристав, его помощник с подчиненными ему полицейскими надзирателями. Например, столичный Санкт-Петербург был разделен на 38 участков и 192 околотка, где службу несли 1350 городских.

Реформа изменила, что было очень важно, принципы комплектования полиции. С 1873 г. вводился вольный найм нижних чинов полиции по контракту, им был значительно увеличен размер жалованья и пенсий по выслуге лет, вводились различные льготы. Был налажен тщательный отбор кандидатов для службы в полиции,

организована их подготовка в специальных учебных заведениях. Лица, претендовавшие на службу в полицию, обязаны были соответствовать определенным требованиям — обязательны были рост не ниже 170 см, возраст не менее 25 лет, служба в армии не менее пяти лет, беспорочное поведение, сообразительность и расторопность, благообразная внешность, отменное здоровье, крепкое телосложение, острое зрение и чистая речь. Принимались меры, стимулировавшие заинтересованность в продолжительной и безупречной службе в полиции. Позднее в 1892 г. были введены новые правила, по которым полицейским за выслугу лет прибавлялось жалование (1/3 оклада за 7-летнюю беспорочную и непрерывную службу), назначалось единовременное пособие в размере 250 руб. за 20-летнюю службу и предусматривалась ежемесячная пенсия в 90 руб. за 30 лет службы. В 1867 г. была изменена и стала более современной форма одежды и вооружение полиции.

Реформой предусматривалось изменение функций полиции. Была значительно сужена компетенция местной полиции, из ее ведения были изъяты судебная и многие хозяйственные дела. Еще раньше, с появлением в 1860 г. института судебных следователей, полиция была отстранена от следствия по уголовным преступлениям, за ней оставалось дознание. Полиция осуществляла только дознание и исполнение приговоров суда. Однако функции полиции существенно не сократились. Так, в задачи Департамента полиции МВД по новой должностной инструкции входили: охрана общественного порядка, профилактика и пресечение преступности, контроль за деятельностью учреждений полиции, кадровая политика в полиции, охрана государственных границ, контроль за соблюдением паспортного режима иностранцами, надзор за русской эмиграцией, надзор за питейными заведениями; пожарная безопасность, утверждение уставов разных обществ и выдача разрешений на организацию выставок и публичных чтений, надзор за соблюдением паспортных законов и правил и т. д. В уезде полиция по-прежнему отвечала практически за все местные дела — надзор за торговлей вином, за санитарией, боролась с голодом, эпидемиями, занималась делами общественного призрения.

Функции политической полиции выполнял корпус жандармов. Бурные революционные выступления в 60-х гг. вынудили правительство коренным образом реформировать политическую полицию. Созданный еще в 1827 г. Жандармский корпус был рассчитан, исходя из характера восстания декабристов, большей частью на подавление отдельных выступлений немногочисленных дворянских революционеров. Однако политическая ситуация в стране в середине XIX в. коренным образом изменилась. Появился доволь-

но многочисленный слой революционеров-демократов из разночинцев. В связи с обострением политической ситуации в стране в 1867 г. появилось Положение о корпусе жандармов, предусматривавшее его организационно-структурную перестройку. Вместо ранее существовавших жандармских округов, включавших в свой состав несколько губерний, жандармские управления были образованы в каждой губернии, а в наиболее ненадежных губерниях — Северо-Западного края и Царстве Польском были созданы и уездные управления жандармов. Сохранились Сибирский, Кавказский и Варшавский жандармские округа. В подчинение жандармских управлений попадала общая полиция.

С ликвидацией в 1880 г. Третьего отделения жандармский корпус перешел в подчинение Департамента полиции МВД. Таким образом, общее руководство борьбой с уголовными и политическими преступлениями концентрировались в одном ведомстве. Создавались территориальные жандармские округа, состоящие из отделов, кроме этого, в большинстве городов находились жандармские команды. В связи с интенсивным железнодорожным строительством создавались также железнодорожные жандармские управления.

Тюремная реформа. С реформированием полиции были тесно связаны изменения, произведенные правительством в рассматриваемый период в системе исполнения наказаний. В первой половине XIX в. в Российской империи продолжала действовать система исполнения наказаний, построенная по сословному признаку. Это означало, что для осужденных каждого сословия создавались и действовали обособленные места лишения свободы, причем они подчинялись разным ведомствам. Централизованного управления местами отбывания наказаний не было. Это создавало ряд трудностей, в том числе и финансовых, для судов, осужденных и самого правительства.

В ходе осуществления в России буржуазных реформ встала задача организации унифицированной и более соответствующей времени государственной тюремной системы. В ходе реализации этой задачи постепенно были упразднены различного рода реликты феодализма — работные, смирительные дома, долговые тюрьмы и арестантские роты. Вместо них были образованы тюрьмы следующих типов — каторжные, исправительные арестантские отделения; губернские, областные и уездные тюрьмы; арестантские помещения при полиции; помещения для осужденных к аресту; пересыльные тюрьмы и исправительные приюты для несовершеннолетних (с 1900 г.). Кроме того, в 1899 г. для призрения детей и семейств заключенных были созданы 37 приютов.

В 1879 г. в структуре МВД было создано Главное тюремное управление. Законом 13 декабря 1895 г. Главное тюремное управление было передано из состава МВД в Министерство юстиции. В губерниях непосредственный надзор за тюрьмами осуществляли губернаторы, общие присутствия губернских правлений и особые тюремные отделения. Вместе с тем, несмотря на реформирование общества, сословное деление в исполнении наказаний продолжало оставаться. Устав о содержащихся под стражей 1890 г. по-прежнему предписывал отделение дворян, чиновников, разночинцев и иностранцев от людей низших сословий.

Судебная реформа. Являлась одной из наиболее последовательных, глубоких и буржуазных по своему характеру. Дореформенная судебная система отличалась громоздким строением, формализмом процесса, во многом была архаична и неэффективна. Суд не был отделен от администрации, он продолжал оставаться сословным, тайным, осуществлялась розыскная форма процесса. Коренные сдвиги в жизни общества в пореформенный период, расширение сферы гражданско-правовых отношений, определенные элементы демократизации общественной жизни обусловили судебную реформу. Основой судебной реформы в России явилась концептуальная основа, содержащаяся в утвержденных 29 сентября 1862 г. Александром II «Основных положениях преобразования судебной части в России». 20 ноября 1864 г. царем были утверждены четыре законодательных акта, в которых были отражены основные положения судебной реформы. В «Учреждении судебных установлений» были изложены основные начала правосудия. К этим началам относились — равенство всех перед законом, отделение административной власти от судебной, несменяемость судей, существование самостоятельной организации адвокатуры, гласность, устность и состязательность процесса, введение суда присяжных. В «Уставе гражданского судопроизводства» содержались принципы гражданского процесса. В «Уставе уголовного судопроизводства» подробно регламентировались вопросы уголовного процесса. «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» закреплял принципы судопроизводства и судоустройства, организацию и содержание деятельности мировых судов. Согласно этим актам судебные органы отделялись от исполнительной, административной и законодательной власти и подчинялись только закону. Так как в основу реформы была положена теория разделения властей, то суд становился независимым от администрации, а судьи — несменяемыми. В определенной степени вводилась выборность судей. На смену сословным судам пришли суды общие и равные для всех,

публичные и гласные. Таким образом, судьи получали независимость при рассмотрении дел, а новая судебная система приобрела прогрессивный характер. Сословные суды ликвидировались, за исключением коммерческих, военных, духовных и волостных судов.

Создавались две судебные системы — система местных (мировых) судов и система общих судов. Создание мировых судов, низшего звена судебной системы было связано с проведением земской реформы. Мировые судьи избирались всесословными уездными земскими собраниями и думами (в городах). Порядок избрания был следующий: земские уездные управы подбирали кандидатов, которых утверждал губернатор, и избирали голосованием на земском уездном собрании. Кандидат в мировые судьи должен был отвечать ряду требований: возраст не младше 25 лет, наличие высшего или среднего образования, владение земельной собственностью размером не менее 100 дес. в данном уезде или владение имуществом стоимостью 15000 руб. для сельской местности, 6000 руб. в столицах и 3000 руб. для города. Фактически мировые судьи должны были отвечать двум основным требованиям — образование и материальная независимость. Уездное собрание имело право, при условии единогласного голосования, избрать мировым судьей лицо, не отвечавшее цензам. Независимость мировых судей от администрации гарантировалась законом, по которому они, как и члены общих судов, не могли быть отставлены от должности, кроме как по суду и за совершение преступления.

Мировые судьи были участковые (на жаловании) и почетные (исполнявшие обязанности без денежного вознаграждения, из «чести»). Мировые судьи должны были иметь определенное место пребывания, но по закону обязаны принимать иски везде и в любое время. После утверждения Сенатом судьи приступали к исполнению своих обязанностей. Организационно мировые суды учреждались следующим образом: уезд представлял собой мировой округ, он делился на несколько участков, в каждом из которых избирался сроком на 3 года мировой судья. Мировые судьи являлись судом низшей инстанции, они рассматривали дела единолично. Производство было бесплатным, судьи принимали жалобы как письменные, так и устные. Несколько раз в год мировые судьи одного округа собирались на мировой съезд, являвшийся апелляционной инстанцией, а кассационной инстанцией был Сенат. Съезд мировых судей включал постоянного председателя, избираемого судьями из своей среды на 3 года, секретаря для управления канцелярией, приставов и частных поверенных. В заседаниях съездов мировых

судей принимал участие правовед-профессионал в лице товарища прокурора, в чьи обязанности входило давать юридические разъяснения при разборе всех уголовных и отдельных гражданских дел.

Компетенция мировых судов. К их ведению относились незначительные уголовные проступки и гражданские дела. Компетенция мирового судьи по уголовным делам была определена в «Уставе о наказаниях, налагаемых мировым судьей». Он мог единолично приговаривать окончательно (без права апелляции) к 15 руб. штрафа и 3 дням ареста, назначать небольшие сроки лишения свободы (до 1,5 года заключения в тюрьме или до 3 мес. административного ареста) или штрафы (до 300 руб.). В делах гражданских в компетенцию мирового судьи входили иски о владениях и споры о движимости и по договорам ценой до 500 руб. Мировой судья имел право с обоюдного согласия сторон принять к производству любое дело, независимо от цены иска.

Главной задачей мирового суда являлось, как это и следовало из названия должности, примирение сторон. Мировые судебные учреждения открывались, начиная с 1866 г., постепенно во всех земских губерниях. Впоследствии внесенные изменения повлияли на доступный и народный характер мировых судов — введение в 1877 г. судебной пошлины в 1 %, что было вдвое выше, чем в общих судах, сбор в 10 коп. с листа и кассационный залог в 10 руб. и др. Юрисдикция мировых судов не распространялись на самое многочисленное, крестьянское сословие. К особенностям судебной реформы следует отнести и сохранение сословных волостных судов (введенных реформой 1861 г.) для крестьян. Они рассматривали мелкие уголовные и гражданские (ценой иска до 100 руб.) дела крестьян, руководствовались в основном нормами обычного права, а не закона, и достаточно широко применяли телесные наказания.

В большинстве своем помещики и дворянство в целом не были довольны созданием и деятельностью мировых судов. Идя им навстречу, Александр III в 1889 г. в рамках курса на контрреформы упразднил мировые суды, издав и распространив «Закон о земских начальниках» по всей территории Российской империи, кроме Москвы, Санкт-Петербурга и Одессы, Казани, Кишинева, Нижнего Новгорода, Саратова, Харькова и Области Войска Донского. К подсудности введенных земских начальников перешли дела мировых судов, они получили право вмешиваться во все решения органов крестьянского самоуправления и налагать на крестьян наказания и штрафы без судебных формальностей.

К общим судебным установлениям по делам большой важности относились окружные суды и судебные палаты. Окружной суд создавался в судебном округе, большей частью территориально

совпадавшем с губернией или включавшем область или несколько уездов, являлся судом первой инстанции и подчинялся министерству юстиции. Состоял из председателя, двух заместителей (товарищей), возглавлявших отделения и членов суда. Окружной суд включал два или несколько отделений: по уголовным и гражданским делам, возглавляемых заместителями председателя, канцелярию, регистратуру и архив. Аппарат окружного суда включал также судебных следователей, чиновников прокурорского надзора, частных поверенных, судебных приставов и нотариат. Коронные судьи назначались царем пожизненно по представлению министра юстиции из лиц с высшим юридическим образованием и стажем работы по специальности не менее 3 лет. Без участия присяжных заседателей коронные судьи в окружном суде рассматривали все гражданские дела и частично уголовные дела — по преступлениям, не влекущим по закону лишения всех прав состояния и особенных прав и преимуществ. Уголовные дела по особо тяжким преступлениям, влекущим за собою лишение всех прав состояния и особенных прав и преимуществ, рассматривались коронными судьями с участием 12 присяжных заседателей. Присяжные заседатели выбирались из списков, куда земскими и городскими управами по согласованию с губернаторами или градоначальниками вносились независимо от сословий русские подданные — мужчины в возрасте от 25 до 70 лет, умеющие читать по-русски и живущие в местности избрания не менее двух лет. Не могли быть заседателями лица, находящиеся под судом или осужденные, исключенные из службы по суду, исключенные из обществ и дворянских собраний, несостоятельные должники, слепые, глухие, немые и лишенные рассудка, военнослужащие, домашняя прислуга и впавшие в крайнюю бедность и др. Имущественный ценз присяжных заседателей был довольно высоким и определялся наличием недвижимой собственности (поземельной — не менее 20 десятин, городской — стоимостью не менее 1000 руб.) или доходом (не менее 400 руб. в год). Тяжущиеся стороны путем сложной процедуры отбирали по каждому делу 12 заседателей из 36 кандидатов. Важным правом сторон был отвод кандидатов в присяжные заседатели. В задачу заседателей входила оценка фактов обстоятельств деяния и вынесение вердикта («да, виновен», «нет, не виновен» или «виновен, но заслуживает снисхождения»). Сам вердикт, если был «невиновен», обжалованию не подлежал, обвиняемый освобождался из-под стражи (если он был арестован) и считался оправданным. При вердикте «виновен» задача определения меры наказания решалась коронным профессиональным судом, руко-

водствовавшимся нормами уголовного закона. Коронный суд по применению уголовно-правовых норм не был связан с мнением присяжных заседателей. Приговоры по уголовным делам, вынесенные судом с участием присяжных заседателей апелляции не подлежали. Только Сенат мог рассматривать их в кассационном порядке. Важно отметить, что с появлением института присяжных из судов России исчезла теория формальных доказательств.

Судом 2-й инстанции по отношению к окружным судам являлась судебные палаты (по одной на несколько губерний). Судебные палаты делились на департаменты уголовных и гражданских дел. Каждый департамент состоял из председателя и членов, один из председателей департаментов назначался старшим и председательствовал на общих собраниях. Ему поручался надзор за соответствием производства дел закону в судебной палате и в подведомственных ей окружных судах. Судебная палата выступала в качестве апелляционной инстанции по решениям окружных судов и суда первой инстанции по наиболее важным уголовным делам — о государственных, должностных и преступлениях против порядка управления. Эти преступления, влекущие за собой лишение всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, рассматривались судебными палатами в усиленном составе, с участием сословных представителей, от дворян — губернского и одного из уездных предводителей дворянства губернии, где рассматривалось дело, местного городского головы и одного из волостных старшин местного уезда. Всего в России к 1 января 1901 г. было открыто 13 судебных палат и 104 окружных суда.

Высшей кассационной судебной инстанцией Российской империи, органом надзора и судебного управления, а в особо важных случаях — судом первой инстанции являлся правительствующий Сенат. Он состоял из двух департаментов — уголовного и гражданского. По уголовным делам Сенат был правомочен принимать решения об отмене (кассации) приговора или возобновления уголовного дела. По гражданским делам решения Сената могли быть о кассации на решения суда, пересмотре решения или пересмотре решения с учетом ходатайств не участвовавших в деле третьих лиц.

Для рассмотрения дел о государственных преступлениях (заговора против верховной власти, против установленного законом образа правления или порядка наследия престола) и дел о служебных преступлениях высших должностных лиц учреждался, каждый раз по особому указу императора, верховный уголовный суд из высших сановников государства — председателя Государственного совета, председателей департаментов Государственного совета, глав кассационных департаментов Сената и др.

Следует отметить, что после издания уставов 20 ноября 1864 г. процедура введения их в действие затянулась почти на два года. Только 17 апреля 1866 г. открылись первые суды в Санкт-Петербурге. Распространение реформы в целом по стране закончилось только в 1899 г. При этом в судебные уставы были привнесены существенные дополнения и изменения, во многом чуждые первоначально заложенным в них правовым идеям.

В соответствии с судебной реформой произошли изменения в процессуальном праве России. В судопроизводстве отныне закрепились важнейшие принципы — гласности судебного разбирательства, возможности публиковать в печати все материалы судебного дела, принцип состязательности процесса (стороны получили право доказывать и отстаивать свою точку зрения, прибегая к помощи юристов-специалистов), адвокаты получили возможность выступать по любому делу, независимость судей (в силу несменяемости судей).

Судебная реформа затронула и органы прокуратуры. Как известно, во главе прокуратуры находился министр юстиции в звании генерал-прокурора. Во главе каждого из двух департаментов Сената стоял обер-прокурор, прокуроры были также в судебных палатах и окружных судах. В задачи прокуроров разных уровней входили: надзор за соблюдением законности в работе судов, поддержание обвинения в судебном процессе, вынесение протестов на приговоры и решения судов, если они с точки зрения прокуроров были незаконны. В процессе появились специальные должностные лица — судебные следователи (юристы с высшим образованием, назначались министром юстиции на основе несменяемости). Руководство их действиями осуществляли прокуроры. Судебные следователи обладали широкими полномочиями: могли самостоятельно возбуждать уголовное преследование, производить следственные действия (обыски, выемки, привод лиц, определять меру пресечения, осмотр корреспонденции, арест на имущество, прекращать уголовное дело), поручать органам полиции по уголовным делам производить дознание.

Важнейшим элементом процессуального права, который вводился по реформе, была адвокатура. Адвокатура являлась независимой. Адвокаты делились на частных поверенных и присяжных поверенных. Присяжными поверенными могли быть лица старше 25 лет с высшим юридическим образованием, прослужившие не менее 5 лет в судебном ведомстве, или не менее 5 лет занимались практикой в качестве помощников присяжных поверенных. Не могли быть присяжными поверенными иностранцы, несостоятельные

должники, состоящие на госслужбе или по выборам, лишенные прав состояния, уволенные от службы по решению суда и др. Присяжные поверенные объединялись в профессиональные объединения — коллегии при судах, где избирали совет присяжных поверенных, ведавший делами коллегии, вопросами адвокатской этики и др. Частные поверенные могли участвовать в рассмотрении судебных дел только с разрешения суда и по полномочию одной из сторон. Участие присяжных поверенных в рассмотрении уголовных дел способствовало демократизации судов.

Итак, судебная реформа дала толчок развитию в российском судоустройстве новых принципов — всесословность суда, отделение суда от администрации, несменяемость судей и следователей, выборность мировых судей, введение профессионального представительства в суде и защиты в виде присяжных поверенных и частных поверенных и самостоятельная организация адвокатуры, участие в рассмотрении дел непрофессиональных неподвзятых арбитров — присяжных заседателей и сословных представителей, право сторон отвода кандидатов в присяжные заседатели, отделение предварительного следствия от судебного и дознания от предварительного следствия. Появились новые принципы судопроизводства — равенство сторон перед законом, гласность, устность суда, состязательность при непосредственном участии сторон, презумпция невиновности и свободная оценка доказательств.

Военная реформа. Разработка и проведение масштабной военной реформы в России тесно связаны с именем Д. А. Милютина, генерал-адъютанта и военного министра в 1861—1881 гг. Непосредственные причины военной реформы были обусловлены поражением в Крымской войне, выявившим устарелость военно-организационного построения русской армии на основе рекрутской системы, отсталость офицерского состава и технического оснащения армии. Военная реформа прежде всего поставила целью создание армии на уровне требований XIX века, массовой всесословной буржуазной армии. Ряд предварительных актов военной реформы был принят уже в 60-е гг. В 1864 г. была учреждена военно-окружная система, в соответствии с которой на территории страны созданы 15 военных округов. В ходе реализации реформы большие преобразования произошли в системе среднего и высшего военного образования. Крымская война показала также полную непригодность существовавшей системы профессиональной подготовки и исключительно сословно-дворянского принципа комплектования офицерского корпуса. Новая армия требовала квалифицированных образованных офицерских кадров. Поэтому были

упразднены кадетские корпуса, вместо них созданы военные гимназии и юнкерские училища, дававшие более качественную подготовку. Было также увеличено общее количество военных учебных заведений. В 1867 г. создана военно-юридическая академия. Появился новый военно-судебный устав (15 мая 1867 г.), базировавшийся на основных принципах судебных уставов 1864 г. (устность, гласность, состязательное начало и др.). В целях улучшения подготовки рядового состава для обучения солдат создавались ротные школы. 1 января 1874 г. был принят основополагающий документ военной реформы — Манифест, вводивший в государстве всеобщую всесословную воинскую повинность. Ей подлежало все мужское население страны (кроме коренного населения Казахстана, Средней Азии, Крайнего Севера и др.), достигшее 20 лет. Одновременно произошла отмена рекрутской повинности. Устанавливался 6 летний срок службы в армии и 9 лет запаса (на флоте — 7 лет службы и 3 года запаса). Армия делилась на две части — постоянные регулярные войска и государственное ополчение (на случай войны). Для лиц с образованием в отношении сроков службы вводились значительные льготы. Наличие высшего образования сокращало срок службы до 6 месяцев, среднего — до 1,5 лет, начального — до 4 лет. Призыв, ввиду переизбытка призывников, производился по жребию. Военная реформа положила начало созданию буржуазной по характеру армии нового типа, имеющей обученный запас и широкие возможности для развертывания в армию массовую в военное время. Уже русско-турецкая война 1877—1878 гг. показала правильность выбора реформ армии.

Земская и городская реформы. Важнейшей составной частью структурных изменений политического устройства Российской империи было создание разветвленных органов местного самоуправления, способных в определенной мере заменить дворянско-помещичье управление дореформенного образца. План образования органов местного хозяйственно-распорядительного управления впервые был упомянут в 1859 г., когда Александр II приказал составить проект реорганизации системы управления на местах — в губерниях и уездах. 1 января 1864 г. Положение о губернских и уездных земских учреждениях получило силу закона. Земства вводились постепенно, к началу 80-х гг. они действовали в 34 губерниях европейской части России и в области Войска Донского (здесь земства были отменены в 1882 г.).

Задачей земской реформы была организация и развитие системы местного всесословного самоуправления. Из сферы местного управления выделялись хозяйственные дела и поручались земским

учреждениям. Земские учреждения создавались в уездах и губерниях путем выборов и делились на земские собрания, наделенные распорядительной властью, и земские управы — исполнительные органы. Уездные земские собрания состояли из уездных гласных, избравшихся избирательными собраниями и волостными сходами. Губернские земские собрания состояли из губернских гласных, избравшихся уездными собраниями из числа их гласных. Руководили губернскими собраниями губернские предводители дворянства, а уездными — уездные предводители. Председателя губернской земской управы утверждал министр внутренних дел, а председателя уездной земской управы и членов управы — губернатор. Земские собрания созывались один раз в год, продолжительность губернских собраний была до 20 дней, а уездных — 10 дней. Участники земских собраний избирали состав земских управ, являвшихся постоянно действующими органами. В земские учреждения не могли быть избраны местные губернаторы и вице-губернаторы, члены губернских правлений, прокуроры и др. чиновники. Срок полномочий гласных составлял три года. За свой труд гласные вознаграждения не получали. Закон устанавливал количество гласных в каждом уездном и губернском собрании и распределение их по избирательным куриям. Численность гласных по разным уездам и губерниям составляла соответственно от 10 до 96 и от 15 до 100. Из 318 уездов с земскими учреждениями в 202 численность гласных от помещиков составляла половину всех членов уездных собраний. Таким образом, закон обеспечивал численное превосходство в земских собраниях за дворянством.

Система выборов в земские учреждения основывалась на делении мужского населения уездов по имущественному цензу на три курии: землевладельческую, городскую и сельскую. Соответственно действовали три избирательные съезда — съезд землевладельцев, съезд городских избирателей и съезд выборных от сельских обществ. В первом участвовали лица (физические и юридические), владевшие земельной собственностью в размере от 200 десятин или другую недвижимость в сельской местности, стоимостью не менее 15000 р., или владевшие промышленными и хозяйственными заведениями не менее той же стоимости, или имеющим годовой оборот не менее 6000 р. Участвовали также представители от землевладельцев, имевших земли не менее $\frac{1}{20}$ нормы. В городскую курию входили торговцы и промышленники с годовым оборотом не менее 6000 р. и владельцы недвижимости стоимостью свыше 500 р. в городах с населением меньше 2000 жителей и стоимостью до 3000 р. в городах с населением более 10000. Сложными и много-

ступенчатыми были выборы по крестьянской курии. Вначале волостные сходы назначали выборщиков из числа крестьян-домовладельцев, которые участвовали в уездных съездах для выбора гласных от сельских обществ. Выборы гласных в уездные земские собрания производились на съездах каждой их трех курий.

К компетенции земских учреждений относились местные хозяйственные дела — бюджет земства, земские повинности, т.е. распределение и сбор податей и определение местных сборов, обеспечение населения продовольствием, местные дороги, земская медицина и благотворительные заведения, общественное призрение, народное образование, оказание помощи земледелию, торговле и промышленности и др. Создание земств в целом оказало благотворное влияние на экономическую и общественную жизнь страны, способствовало вовлечению в управление широкие слои населения. Вместе с тем дворянско-помещичья монархия в силу своей природы была ограничена в попытках демократизации страны и не могла пойти на введение действительно народного представительства. Сфера деятельности земств зачастую пересекалась со сферой деятельности государственных учреждений. Во многом этому способствовала неопределенность положения 1864 г.

Происходившие после отмены крепостного права бурный рост городского населения, расширение экономического и политического влияния городов в стране, растущие притязания русской буржуазии на участие в общественно-политической жизни, а также стремление власти сократить расходы на содержание государственно-управленческого аппарата на местах вызывали потребность в реорганизации органов городского управления. Еще в 1862 г. в 509 городах России были образованы всесословные комиссии, занимавшиеся разработкой предстоящей реформы городского управления. 16 июня 1870 г. «Городовое положение» было утверждено указом императора. Этот законодательный акт ознаменовал создание в Российской империи всесословных избираемых органов городского самоуправления. Их структура включала городские избирательные собрания, городские думы и городские управы. Городские избирательные собрания созывались через каждые 4 года с целью избрания гласных (депутатов) городских дум. Время их созыва определялось городскими думами. Избирательное право предоставлялось жителям города, российским подданным старше 25 лет — плательщикам городских налогов. К ним относились владельцы недвижимости, держатели торговых и промышленных предприятий, купечество, торговцы. Для проведения выборов гласных в каждом городе учреждались три избирательных собра-

ния. Сумма платежей от каждого разряда должна была составлять одну треть городских сборов. Таким образом, все избиратели делились на три курии — разряда в зависимости от доходов: крупные плательщики, средние и мелкие. Каждый разряд и представлял собой одно избирательное собрание, избиравшее одну треть гласных. Количество гласных в зависимости от общей численности населения города составляло от 30 до 72; в Москве число гласных достигало 250. Так как численность каждого разряда была неравнозначна, то таким образом обеспечивалось преобладание в городских думах крупных плательщиков. Незначительное количество богачей гарантированно имело одну треть голосов. Наравне с частными лицами избирательным правом пользовались ведомства, учреждения, общества, товарищества, монастыри и церкви. Из числа избирателей исключались лица неуплатившие недоимки городских сборов, содержатели и приказчики винных лавок и питейных заведений. Главным распорядительным органом городского самоуправления являлась городская дума, состоявшая из гласных, избранных на четыре года на основании имущественного ценза. Собиралась дума по мере необходимости. Исполнительным органом городского самоуправления являлась городская управа, избиравшаяся гласными думы и состоявшая из городского головы и нескольких членов. Городской голова руководил работой городской управы и думы. Он избирался городской думой и утверждался в уездных городах губернатором, а в губернских — министром внутренних дел.

Положение 1870 г. предоставляло городским органам самоуправления достаточно широкую компетенцию в сфере хозяйственной жизни города. Для руководства отдельными отраслями хозяйства дума создавала исполнительные комиссии. К компетенции городского управления относились — благоустройство города, его бюджет, обеспечение продовольствием, попечение о здравоохранении, общественном призрении и благотворительности, народном образовании и просвещении, общественная и пожарная безопасность, развитие местной промышленности и торговли и др. Городское управление за счет средств города содержало полицию, пожарную часть, финансировало воинский постоя, устройство арестантских помещений, отопление и освещение тюрем и т.п. Для формирования городского бюджета устанавливались городские сборы с недвижимости, с права торговли и промыслов, с трактиров, постоянных дворов и лавок, с лошадей и экипажей частных лиц, с собак и др.

На государственный строй Российской империи реформы второй половины XIX в. повлияли весьма незначительно. Их основное содержание продолжало оставаться классово-сословным, направленным на обеспечение политического господства дворянства и главного выразителя его интересов — монархии. Поэтому даже появление в 1861 г. нового органа власти, Совета министров, не оказало должного влияния на политическую ситуацию в стране. Совет министров был учрежден (действовал неофициально с 1857 г.) в Российской империи как официальный центральный орган государственного управления общей компетенции для рассмотрения важнейших государственных дел, требовавших утверждения и личного присутствия царя при их обсуждении. Совет министров находился под председательством царя и состоял из министров, главноуправляющих, председателя Госсовета, Комитета министров и других сановников по назначению монарха. Компетенция Совета министров носила рекомендательный характер. Все дела вносились в него и рассматривались по инициативе царя. Заседания Совета определенных сроков не имели и назначались каждый раз по усмотрению царя. С 1882 по 1905 гг. заседания Совета министров не проводились.

Цензурная реформа. Она оказала определенное влияние на либерализацию политического режима в империи. (Цензура — система мероприятий правительства за содержанием выпускаемых в свет изданий — книг, журналов, газет, а также театрального репертуара и др.) С 1826 по 1865 гг. все выходившие в Российской империи печатные издания подвергались действию предварительного контроля. Особенно возросла роль цензуры в годы революционного подъема в Европе, в 30—40-е годы XIX в. Каждое произведение должно было получить разрешение цензоров дважды — первоначально как рукопись (разрешение на печатание) и уже в отпечатанном виде (разрешение на выход в свет).

Введенные в 1865 г. и действовавшие на протяжении более чем 40 лет Временные правила о цензуре в печати существенно смягчали цензурный контроль. По ним освобождались от предварительной цензуры оригинальные произведения объемом не менее 10 печатных листов и все переводные произведения объемом не менее 20 печатных листов. Тем не менее, за все время действия правил цензурой было не дозволено к печати, конфисковано и уничтожено значительное количество книг — 218. Вышедшие в 1906 г. новые «Временные правила о печати» были более прогрессивны, они освобождали от предварительной цензуры все без исключения книги. Теперь конфискация книги или другой печатной продукции могла быть произведена только по решению суда.

Реформы 60-х гг. затронули и церковь. Рядом законодательных актов (1867, 1869 гг. и др.) была ликвидирована наследственная передача церковных званий (священников) и мест (церковных приходов).

Контрреформы. Во второй половине 70-х гг. XIX в. в России складывается революционная ситуация. К этому страну привел ряд причин. Главное место среди них занимали последствия незавершенной и половинчатой по своему характеру аграрной реформы. Антикрестьянская и дворянская направленность аграрных преобразований в деревне вызвали усиление крестьянского движения за землю. Война 1877–1878 г. способствовала повышению налогового гнета, прежде всего на крестьян. Ухудшению положения крестьянства способствовал и недород 1879 и 1880 гг. Рост крестьянского движения совпал с возрастанием борьбы зарождавшегося рабочего класса против эксплуатации и капитализма. Спад промышленного производства, снижение жизненного уровня и рост безработицы среди рабочего класса, а только в Московской губернии в 1877 г. насчитывалось свыше 80 тыс. безработных, привели к значительному подъему уровня стачечной борьбы пролетариата. Как выражение нараставших революционных настроений в обществе усиливается террористическая деятельность революционеров-народовольцев. Для подавления революционного движения правительство использовало массовые репрессии и принятие законодательства, значительно ограничившего права, данные народу в ходе реформ 60–70-х гг. В качестве другой меры, призванной смягчить накал революционных настроений, правительство в 1880 г. учредило «Верховную распорядительную комиссию по охране государственного порядка и общественного спокойствия» во главе с генералом графом М. Т. Лорис-Меликовым. Основной ее задачей являлось завершение реформ и установление «общественного спокойствия». Окончательный план «уступок» крестьянству и общественности был сформулирован М. Т. Лорис-Меликовым в январе 1881 г. в докладе Александру II. Хотя он и получил название Конституции, конституционного в нем было мало. Предполагалось создание временных подготовительных комиссий с участием представителей земств и городов для выработки преобразований в губернском управлении и дополнений к Положениям от 19 февраля 1861 г., внесении изменений в земское и городское Положений, послабления в печати, проведение экономических и финансовых реформ. Это была попытка ответа царского правительства на политический кризис начала 80-х гг. Однако после убийства царя 1 марта 1881 г. во внутренней политике России

проявился последовательный отход от политики реформирования и пересмотр ряда существенных положений реформ 60—70 гг. Реформы Александра II были объявлены «роковой ошибкой». Проект реформ М. Т. Лорис-Меликова был отложен навсегда. Затем последовала отставка ряда либерально настроенных министров Александра II. В стране наступила реакция, выразившаяся в целом ряде контрреформ. Иногда в литературе встречается точка зрения, что череда контрреформ явилась ответной реакцией царизма и господствующего класса на убийство Александра II. Это не совсем верно, ибо начало контрреформ, откат от эры либерализма наблюдается еще при жизни Александра II.

Одним из первых шагов по пути контрреформ было опубликование 14 августа 1881 г. правительством Александра III чрезвычайного законодательного акта — «Положения о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия». Принятый на три года как временная чрезвычайная мера, он возобновлялся по истечении срока вплоть до 1917 г. Отныне правительство получало право объявлять чрезвычайное положение в любой местности, каждый житель данной местности мог быть арестован местными властями на 3 месяца, подвергнут штрафу на сумму до 3 тыс. рублей, его дело могло быть передано в военный суд, а недвижимое имущество — секвестрировано. Созданное при МВД Особое совещание наделялось правом сослать любого жителя империи на срок до 5 лет в административном порядке, т.е. без суда и следствия. Местная администрация получала полное право закрыть любые учебные заведения, торговые и промышленные предприятия, приостановить деятельность любых земских и городских органов и средств печати. Для усиления борьбы с революцией предусматривалось создание добровольной организации — «Священной дружины».

Судебная контрреформа. Наиболее отчетливо реакция выявилась в судебной сфере. Контрреформы в ней прослеживаются уже с 1866 г., когда из ведения судов присяжных были изъяты дела, касающиеся печати. Начиная с 1869 г. допросы высокопоставленных чиновников из соображений «секретности» могли проводиться у них на дому. Закон от 19 мая 1871 г. предоставил право представителям корпуса жандармов ведение дознания по политическим делам. В 1872 г. вышел закон об изменении подсудности по государственным преступлениям. Отныне они подлежали только Особому присутствию Сената, состоявшему из председателя, 5 сенаторов и 4 сословных представителей. В мае 1878 г. появился закон о расширении подсудности судебных палат. Теперь им при-

надлежало право рассматривать уголовные дела о государственных преступлениях. Государственные преступления могли рассматриваться в судебных палатах обычного состава; в судебных палатах усиленного состава (5 членов суда и 3 сословных представителя); но наиболее важные и значительные дела оставались за Особым присутствием Сената. Особо важные дела в особом порядке рассматривал Верховный уголовный суд (в каждом конкретном случае создаваемый особым указом царя). Таким образом, одним из важнейших направлений ревизии судебной системы являлась передача ряда дел специальным чрезвычайным судам, т.е. органам административной репрессии.

Вместо мировых судов, независимых от администрации и подчинявшихся только закону, Положением 12 июля 1889 г. вводился институт земских участковых начальников (т.е. административная юстиция). Введение института земских начальников существенно ослабило практическое значение норм «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и ограничивало крестьянское самоуправление. Земскому начальнику, дворянину и официальному лицу, фактически всецело подчинялось все местное крестьянское самоуправление. Мировой суд ликвидировался, а дела его подсудности передавались крестьянскому волостному суду и земскому начальнику, руководившему также и полицией. Таким образом, суд в нарушение принципов судебных уставов 1864 г. ставился в зависимость от администрации и сливался с ней. Ущемлялся принцип гласности судов. Это нашло свое выражение в том, что с 1887 г. судьи получили право объявлять процесс закрытым. В рамках административной юстиции продолжали применяться уже отмененные в 1863 г. телесные наказания. В августе 1878 г. был издан царский указ о передаче всех политических дел в ведение военных судов и применении ими в определении мер наказания законов военного времени. В апреле 1879 г. в ряде городов империи были назначены временные генерал-губернаторы с чрезвычайными полномочиями. Таким образом, контрреформы ухудшили положение масс, прежде всего рабочего класса и крестьянства, ограничили роль местного самоуправления, нарушили демократические принципы судебной системы, затормозили социально-экономическое и политическое развитие России на много лет, подготовили революции начала XX в.

Земская контрреформа. В результате пересмотра положения 1864 г. указом от 12 июня 1890 г. было обнародовано новое «Положением о губернских и уездных земских учреждениях», содержащее ряд изменения и поправок, призванных еще больше обеспе-

чить преобладание в земствах дворян. В новом «Положении» существенно ущемлялся основной принцип сословности земств путем введения сословного представительства. Отныне вместо съезда уездных помещиков и городской курии создавались два избирательных собрания: для потомственных и личных дворян, а второе — для прочих избирателей, кроме крестьян. Тем самым частично был ликвидирован принцип выборности. Крестьянских представителей, гласных от сельских общин избирали волостные сходы, количество этих гласных определялось губернаторами. Существенно новым явилось то, что в губернские земские собрания, численный состав которых был уменьшен в среднем с 67 до 46, вводились уездные предводители дворянства. Таким образом, значительно выросло представительство и влияние дворян, прежде всего за счет крестьянства. Избирательного права были лишены купцы и владельцы торговых и промышленных заведений, священнослужители и евреи.

Введенный «Положением» 1890 г. институт губернских по земским делам присутствий также значительно ограничивал права земств. В состав присутствий входили губернатор, губернский предводитель дворянства, вице-губернатор, управляющий казенной палатой, прокурор окружного суда, городской голова и др. чиновники. «Положением» 1890 г. были значительно расширены возможности вмешательства в сферу деятельности земских учреждений МВД и губернаторов. Губернаторы получили право рассматривать решения земств даже и приостанавливать их действие. Правительство в лице губернаторов и министра внутренних дел, надзидало за действиями земств, главным образом, с точки зрения законности принятых решений. Значительная часть решений земских органов подлежала утверждению государственной властью в лице министра внутренних дел или губернатора. Зачастую отдельные решения земств вызывали недовольство власти, что влекло за собой определенные санкции. Когда петербургское губернское земское собрание выразило протест против закона 21 ноября 1866 г., ограничивавшего права земств облагать промышленные предприятия налогом, то указом императора 13 января 1867 г. в Санкт-Петербурге были закрыты губернское и уездные земские учреждения и приостановлено на 7 месяцев действие «Положения» от 1 января 1864 г. Позднее, в июне 1888 г. в Череповецком уезде Новгородской губернии решением губернатора было на 3 года приостановлена деятельность уездной земской управы. Однако, даже несмотря на урезанные возможности и подобные ограничения в деятельности, в целом земства явились созвучным времени и важ-

ным элементом системы государственного управления Российской империи. Несомненно, они внесли значительный вклад в развитие экономики, культуры, здравоохранения и образования страны, в буржуазно-реформаторское движение в конце XIX — начале XX вв.

Городская контрреформа. Последующее развитие деятельности городского самоуправления выявило существенные недостатки городского положения 1870 г. 11 июня 1892 г. было введено в действие новое «Городовое положение». В нем уже было ликвидировано деление избирателей на разряды. В гласные могли быть избраны все, имевшие право голоса на выборах. Однако сохранялся имущественный ценз. Избирательным правом пользовались собственники или пожизненные владельцы недвижимого имущества в городе, лица, содержавшие в городе торгово-промышленные предприятия, имевшие гильдейные свидетельства: в обеих столицах — первой, а в других городах — первой или второй гильдий. Были лишены избирательных прав евреи, но в ряде городов из их среды назначались губернским присутствием по городским делам определенное количество гласных в состав думы. Новое положение не ликвидировало и такой недостаток, как соединение в одном лице должностей председателя думы и председателя управы, т.е. руководителя распорядительного и исполнительного органов, что затрудняло контроль городской думы над своим исполнительным органом. По новому положению была ограничена компетенция местных органов самоуправления — создавалось губернское по городским делам присутствие, орган в составе губернатора, губернского предводителя дворянства, вице-губернатора, управляющего казенной палатой, прокурора окружного суда, городского головы для контроля за деятельностью городского самоуправления.

Контрреформы в сфере финансовой политики. В рамках контрреформ правительством Александра III были повышены в 1,5 раза государственный земельный налог и городской сбор с недвижимости, что существенно «ударило» по основной массе населения. Одновременно были увеличены ставки налога на табак, вино, сахар, керосин. От этого также пострадали в первую очередь малоимущие слои населения.

Таможенная политика. В 80-е гг. были установлены высокие таможенные тарифы, в результате чего стали выгодны ввоз и вложение в промышленность капитала, а не импорт товаров. В результате в Россию хлынул иностранный капитал, соблазненный низкой стоимостью рабочей силы и сырья. Это привело к высоким ценам на производимые на российских предприятиях товары, ибо иностранный капитал нуждался в высоких прибылях,

В сфере просвещения контрреформы выразились в том, что с 1882 г. постепенно начали закрываться учреждения, дававшие женщинам высшее образование. В 1884 г. новый университетский устав ликвидировал университетскую автономию. Отныне все должности в университетах замещались путем назначения, а не выборов, как было ранее. С 1885 г. вводится новая форма для студентов и в 5 раз повышена плата за обучение. В 1887 г. принят т. наз. циркуляр «О кухаркиных детях», рекомендовавший ограничить прием в гимназии и прогимназии детей «низкого» социального происхождения — детей дворников, кучеров, прислуги, мелких лавочников и др., которых «...вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат».

С появлением в 1882 г. «Временных правил о печати» в стране проводится карательная политика в сфере книгоиздательства, активизировалась цензура в печати.

В целом, реформы 1860—1870-х гг. явились попыткой царя и дворянско-помещичьего государства приспособиться к новым капиталистическим условиям. Нельзя не отметить, что реформы во многом способствовали превращению России в государство буржуазное. Однако радикальный характер, который приняли отдельные реформы, заставил правительство резко изменить внутреннюю политику и пересмотреть ряд важнейших положений преобразований 1860—1870-х гг., впоследствии объявленных «роковой ошибкой» Александра II. Это устремление и было реализовано «контрреформами».

Глава 18. Попытки установления конституционной монархии в России в начале XX в.

Революция 1905–1907 гг. в России и изменения в общественном и государственном строе

Развитие капитализма в России и его особенности. Проведение буржуазных реформ в России ускорило развитие капитализма. Быстрыми темпами строились (ежегодно по 3064 км) железные дороги, к началу XX в. Россия вышла по выплавке чугуна на 3-е, а по добыче нефти на 1-е место в мире. Шел процесс концентрации промышленности. Десятилетия пореформенного развития России по интенсивности соответствовали столетиям экономи-

ческого развития Европы. Русский капитализм имел специфические социально-экономические особенности. Прежде всего, это сжатые сроки развития капиталистического производства. За пореформенные годы объем промышленного производства России вырос в 7 раз, за это же время промышленное производство Франции увеличилось в 2,5, Англии — в 2 раза. Однако за быстрым ростом капитализма не успевало формироваться буржуазное общество, его культура, мораль и мировоззрение, законодательство и даже образ мышления народа — все, что в Европе складывалось веками. Отсюда резкое противоречие между капиталистическими экономическими отношениями и патриархально-крестьянским мировоззрением большинства населения. Особенностью было и неравномерное развитие капитализма в промышленности и сельском хозяйстве. Передовая промышленность сосуществовала на одном экономическом пространстве и одновременно с отсталым сельским хозяйством. В России начала XX в. сохранялись феодальные пережитки, прежде всего в землевладении и сословном характере общества. 10,5 миллионов беднейших крестьянских дворов владели 75 миллионами десятин земли, а 30 тыс. помещиков, 1,5 % населения, владели 70 миллионами десятин земли. В стране шли три вида борьбы: рабочего класса против капиталистической эксплуатации, крестьянства за землю и национальное движение народов окраин империи за политические права.

Промышленный подъем в 1900—1903 гг. сменился затяжным экономическим кризисом, сопровождавшимся массовыми увольнениями рабочих, безработицей, снижением заработной платы и обнищанием населения. Было закрыто свыше трех тысяч только мелких и средних предприятий. Кризис сменила депрессия 1904—1908 гг. Русско-японская война, поражения армии на Дальнем Востоке и гибель флота при Цусиме обострили ситуацию в стране. Все это определило причины первой буржуазно-демократической революции в России 1905—1907 гг. — острые противоречия между пролетариатом и буржуазией, крестьянством и дворянско-помещичьим землевладением, народом и царизмом, национальный вопрос. Целями революции были свержение самодержавия, ликвидация помещичьего землевладения, установление республики, демократических свобод и национального равноправия. Движущими силами революции выступали крестьянство, рабочий класс и буржуазия. Своеобразие революции было в ее преимущественно аграрном характере. Особенности революции являлось то, что она была по характеру буржуазно-демократической, по средствам и формам борьбы пролетарской, а по движущим силам — на-

родной. Революция началась «Кровавым воскресеньем» 9 января 1905 г., когда мирная демонстрация петербургских рабочих была расстреляна на Дворцовой площади. Было убито свыше 1 тыс. и ранено 2 тыс. человек. Революция сопровождалась баррикадными боями в ряде городов, забастовками рабочих крупных предприятий по всей стране и выступлениями крестьян. Ее кульминационными пунктами явились восстание на броненосце «Потемкин» в июне 1905 г., октябрьская всероссийская политическая стачка, охватившая даже служащих, создание массовых политических организаций, Советов рабочих депутатов (в 1905 г. возникло более 80 Советов) и декабрьское вооруженное восстание в Москве. После его поражения революция пошла на спад.

Изменения в общественном строе. В России в начале XX в. сохранялось сословное деление. По переписи 1897 г. население состояло из 7 сословий. Дворянство, благородное, неподатное и привилегированное сословие, составляло около 1,8 млн человек или 1,5 % населения. Христианское духовенство, белое и черное, также неподатное сословие, составляло вместе с семьями около 0,6 млн человек, 0,5 % населения. Купечество и почетные граждане, третье привилегированное сословие, включало около 0,6 млн человек, 0,5 % населения. Казачество, привилегированное военно-земледельческое сословие, насчитывало около 2,9 млн человек, 2,3 % населения (11 казачьих войск — Донское, Кубанское, Оренбургское, Терское и др.). Мещане, податное сословие, составляло около 10 млн человек, 10,7 % населения. Крестьянство — основное податное сословие, насчитывало около 97 млн человек, примерно 77 % населения. Инородцы, сословие неподатное, коренные жители Кавказа, Восточной Сибири и Средней Азии, составляли около 8 млн человек, 6,6 % населения.

Дворянство сохраняло свои привилегии, прежде всего политическую власть и колоссальные земельные владения. Революция способствовала политическому объединению дворянства. В 1906 г. был создан Совет объединенного дворянства, появились и другие организации: «Союз русского народа», «Русская монархическая партия» и др.

Развитие капитализма привело к значительному росту и консолидации буржуазии. К 1897 г. буржуазия насчитывала примерно 1,5 млн человек. В годы революции появились политические партии буржуазии — «Союз 17 октября», «Конституционных демократов», торгово-промышленная, прогрессивная и др., куда входили также и помещики, часть либеральной интеллигенции и служащих.

Развитие крупной промышленности привело к росту и сплочению пролетариата. К началу XX в. насчитывалось от 10 до 14 млн наемных рабочих. Особенностью рабочего класса России была его высокая концентрация. Пролетариат рано начал выступать как политическая сила. В 1898 г. на съезде в Минске было провозглашено создание Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), а в 1903 г. организационно оформилось ее левое крыло — партия большевиков. Своей борьбой рабочие добились ряда уступок, в т.ч. права создания профессиональных организаций. 4 марта 1906 г. были изданы «Временные правила о профессиональных обществах, учреждаемых для лиц, занятых в торговых и промышленных предприятиях, или для владельцев этих предприятий», которые санкционировали создание профсоюзов. Уже в апреле 1907 г. в стране насчитывалось 652 профсоюза с почти четвертью миллионов членов. Пролетариат России использовал и парламентскую форму борьбы. В IV Думу было избрано 6 депутатов-большевиков (депутат Р. Малиновский оказался агентом охранки). В 1905–1907 гг. пролетариат добился улучшения своего материального положения — увеличилась заработная плата, уменьшились штрафы и др.

Крестьяне продолжали оставаться особым податным сословием. В условиях нарастания революции правительство пошло на ликвидацию остатков крепостничества. 3 октября 1903 г. в сельской общине отменена круговая порука, в августе 1904 г. — телесные наказания крестьян. В Манифесте 3 ноября 1905 г. с 1 января 1906 г. выкупные платежи уменьшались наполовину, а с 1 января 1907 г. отменялись полностью. В 1905–1906 гг. были расширены гражданские и имущественные права крестьян — единые с другими права в государственной службе, свобода выбора места жительства без разрешения общины, обязательное оформление исключения из общины при производстве в гражданский или военный чин, награждении орденом, получении ученой степени и др. Активное участие крестьян в революции 1905–1907 гг. вынудило министра внутренних дел, а позднее — председателя Совета министров П. А. Столыпина провести реформу с целью преобразования аграрных отношений в буржуазные и создания в деревне класса собственников — социально-экономической опоры самодержавия. Проводился слом сельской общины; скупка Крестьянским банком помещичьих земель с последующей продажей ее крестьянам; переселение крестьян из центральных районов в Восточную Сибирь и на Дальний Восток. Правовую базу реформы составил ряд законодательных актов 1905–1911 гг. Указом 5 апреля 1905 г.

крестьяне освобождались от уплаты недоимок, по закону 14 июня 1910 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и земледелия» крестьяне могли выйти из общины и стать хуторянами. Однако в 1907—1915 гг. на хутора вышли всего 10,3 % крестьянских дворов. В 1906—1915 гг. Крестьянский банк выкупил около 1 млн десятин удельных и 4,5 млн десятин помещичьих земель для продажи крестьянам. Но масштабы продаж незначительно повлияли на рынок земли. Переселенцы в Сибирь получали освобождение от налогов, воинской повинности и др. В 1906—1916 гг. переселилось свыше 3 млн человек, из них 18,6 % вернулось обратно. В целом реформа не оказала значительного влияния на социальную структуру деревни, хотя и способствовала капитализации деревни, развитию крупных кулацких хозяйств и применению в них машин и передовых технологий.

Некоторые изменения коснулись инородческого населения. В указе 12 декабря 1904 г. расширялось применение родного языка на территории Царства Польского — в религиозном обучении в школах, религиозных общинах и местном самоуправлении. В Прибалтике допускалось в частных гимназиях преподавание на родных языках. Но подобные правовые уступки незначительно способствовали подлинному равноправию различных слоев населения. К тому же ни один закон не коснулся коренного населения Средней Азии и Кавказа.

Изменения в государственном строе. С размахом революции царизм пошел на политические уступки. 18 февраля 1905 г. Николай II подписал рескрипт на имя министра внутренних дел о созыве Особого совещания для выработки условий создания при царе законосовещательного органа — Государственной думы для предварительной разработки и обсуждения законодательных предположений при «непременном сохранении незыблемости основных законов империи». Документы об образовании Думы разрабатывались в МВД под руководством министра А. Г. Булыгина. 6 августа 1905 г. были приняты Манифест об «Учреждении Государственной думы» и «Положение о выборах в Государственную думу». Дума создавалась как избираемый частью населения на 5 лет на основе неравных и непрямых выборов на основе сословного и имущественного ценза законосовещательный орган. В выборах не участвовали лица младше 25 лет, женщины, военнослужащие, рабочие и учащиеся — всего 12 категорий населения. Выборы были многостепенные и по трем куриям — уездных землевладельцев, городских домохозяев и крестьян-домовладельцев. Одобренные Думой

законопроекты после принятия Государственным советом поступали императору и только после утверждения им становились законами. Однако в итоге дворянско-помещичьей оппозиции Дума созвана не была.

В разгаре всеобщей октябрьской политической стачки, 17 октября 1905 г. был издан «Манифест об усовершенствовании государственного порядка», провозгласивший буржуазные гражданские и политические права — свободу слова, совести, собраний, союзов, неприкосновенность личности и др. Подтверждалось обещание созвать Государственную думу, но уже с законодательными функциями, правом контроля за властью исполнительной и на основе всеобщих выборов. Указывалось, что ни один закон не будет принят без одобрения Думой. Однако принятие новой редакции Основных законов империи 23 апреля 1906 г. фактически отменило эти обещания.

В условиях декабрьского вооруженного восстания царь вынужден был издать 11 декабря 1905 г. указ «Об изменении Положения о выборах в Государственную думу». Дума получила законодательные права. Избирательные права обрели лица мужского пола, достигшие 25 летнего возраста. В целом избирательная система существенно не изменилась. Не участвовало в выборах более половины взрослого населения — женщины, лица моложе 25 лет, учащиеся, рабочие мелких предприятий, безземельные крестьяне, мелкие ремесленники. Не избирали депутатов в Думу коренное население Средней Азии и малые народы Сибири. Уменьшилось количество депутатов от «иностранцев» Кавказа и Польши. Фактически в выборах участвовали 13 % взрослого населения. Теперь избиратели были разбиты на 4 курии: землевладельческую (помещичью), городскую (буржуазии), крестьянскую и рабочую. В рабочую курию входили рабочие предприятий с персоналом не менее 50 чел. От рабочей и крестьянской курий выборы планировались трех- и четырехстепенные, а от землевладельческой и домовладельческой — двухстепенные. Один выборщик по землевладельческой курии приходился на 2 тыс., городской — на 7 тыс., по крестьянской — на 30 тыс. и по рабочей — на 90 тыс. избирателей. В законе уже было заложено преобладание в Думе депутатов от помещиков и буржуазии. По закону от 11 декабря 1905 г. были избраны I и II Государственные думы.

23 апреля 1906 г. Николай II утвердил новую редакцию «Свода Основных государственных законов» состоявшего из двух разделов — «Основных государственных законов» (ст.ст. 1—124) и «Учреждения о императорской фамилии» (ст.ст. 125—223). Монарху,

как и ранее, принадлежали неограниченное право утверждения законов, верховное руководство финансами, назначение высшего чиновничества и др. В его полномочия входили внешние сношения, объявление войны и заключение мира, верховное главкомандование вооруженными силами, назначение председателя Совета министров и министров, роспуск Думы, пожалование титулов и орденов. В ст. 86 закреплялась законодательная власть Думы и Госсовета. Законопроект, не принятый обеими палатами, считался отклоненным. Однако, в соответствии со ст.ст. 11 и 87, некоторые законы могли быть утверждены царем, минуя Думу и Госсовет, в виде «актов верховного управления» и «чрезвычайных указов». Таким образом, власть могла легко обойти «законодательные» учреждения и принимать «нужные» законы.

В 1905–1906 гг. произошли важные изменения в структуре государственного аппарата России. 19 октября 1905 г. вышел указ Николая II «О мерах к укреплению единства в деятельности министерств и главных управлений». Он предусматривал преобразование Совета министров из совещательного органа в постоянно действующий орган верховного государственного управления, рассматривавший вопросы государственной политики, за исключением военных, военно-морских и иностранных дел. Совет министров России начал действовать в 1857 г. Однако его заседания, созываемые по распоряжению царя, носили эпизодический характер, а в 1883–1905 гг. не созывались вообще. Целью реорганизации Совета министров являлись консолидация деятельности всех министерств и ведомств и выработка единообразного подхода по вопросам законодательства и государственного управления империей. В него входили председатель, все министры, главноуправляющий землеустройства и земледелия, обер-прокурор Синода и главный контролер, все они назначались царем и были ответственны только перед ним. Совет министров обладал некоторыми законосовещательными функциями — предварительного обсуждения предложений министров и законопроектов в перерывах в работе Думы. В период между II и III Думами через Совет министров прошло 60 законопроектов в виде чрезвычайных указов, среди них такие важные, как «Об учреждении военно-полевых судов», «О мерах предупреждения побегов арестантов» и др.

Изменения затронули и Государственный совет. Как совещательный орган при императоре он существовал с 1810 г. Реформирование структуры, состава, порядка комплектования и компетенции Госсовета регламентировал «Манифест об изменении учреждения Государственного совета и о пересмотре учреждения

Государственной думы» от 20 февраля 1906 г. Госсовет превратился в верхнюю палату парламента в противовес Думе и был наделен законодательными правами. Без его одобрения законопроект не поступал царю на утверждение. Половина его состава, председатель и вице-председатель назначались императором из числа крупных сановников администрации, деятелей армии и флота. Другая часть, 98 членов, избиралась от земств, дворянских собраний, буржуазии и интеллигенции сроком на 9 лет с переизбранием 1/3 состава каждые 3 года. Сюда входили 80 членов от дворян и духовенства, 12 — от крупной буржуазии и 6 — от научных кругов. В выборах не участвовали рабочие, крестьяне, ремесленники и др.

Манифест Николая II о пересмотре «Учреждения Государственной думы» и «Учреждении Государственной думы» от 20 февраля 1906 г. определяли ее состав и компетенцию. Думцы распределялись по партийным фракциям. Ежегодно Дума избирала председателя и двух заместителей, на пять лет — секретаря и его заместителей. Аппарат Думы включал общее собрание, канцелярию, отделы и комиссии. Дума могла быть распущена царем, она начала свои занятия только по «высочайшему» указу, депутаты были неподотчетны перед избирателями, но могли быть отстранены Сенатом. В компетенцию Думы входили: предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений, утверждение государственного бюджета и отчет государственного контролера бюджета, рассмотрение отдельных дел по повелению царя, строительство казенных железных дорог и утверждение акционерных обществ. Формально Дума имела права законодательства, обсуждения госбюджета, надзора за госконтролем и законодательной инициативы. Однако из ее компетенции исключались вопросы финансирования царской семьи, также по «Бюджетным правилам Российской империи» более 40 % расходов бюджета не подлежали обсуждению в Думе.

Выборы в первую Государственную думу прошли в марте—апреле 1906 г. 1/3 депутатских мандатов была у леволиберальной конституционно-демократической партии (кадетов) — 179 из 478, 25 мест заняли октябристы, 97 — трудовики, 17 — социал-демократы и 103 — беспартийные. В адрес Думы поступило от населения около 6 тыс. прошений и приговоров от сельских обществ, большей частью жалобы на нехватку земли, чересполосицу и высокую арендную плату. 27 апреля 1906 г. первая Государственная дума начала работу. Однако с первых дней она оказалась в состоянии конфронтации с правительством. Все либеральные проекты, выдвигаемые депутатами, правительством отклонялись. А когда под

давлением крестьянских масс 104 депутата инициировали законопроект о создании земельного фонда для обеспечения малоземельных за счет отчуждения помещичьих, удельных и монастырских земель, это расценилось царским окружением как революция, и 8 июля 1906 г., после 72 дней работы, Дума была распущена. 230 ее депутатов в знак протеста против беззакония подписали Выборгское воззвание к населению с призывом к неповиновению правительству, вошедшее в историю России как первое обращение депутатов к народу.

Вторая Государственная дума, избранная 20 февраля 1907 г., оказалась по составу еще более «левой», в ее состав вошли 98 кадетов, 53 народных социалистов и эсеров, 104 трудовика и 65 социал-демократов. Она проработала 103 дня и Манифестом от 3 июля 1907 г. была распущена. Важно понимать, что в своих первых двух составах Дума выступала как законодательный орган чисто формально. Так, за 72 дня занятий первой Думы император утвердил 222 законодательных акта, из которых только один был предварительно рассмотрен и одобрен Думой. Вторая Дума за 102 дня работы разработала совместно с Госсоветом два законопроекта, а царь за это время утвердил 390 законов.

Роспуск второй Думы сопровождался назначением выборов в третью Думу и новым избирательным законом, в корне менявшего принципы и систему выборов. Увеличилось число выборщиков от курии землевладельцев, получавших 50 % мест, городская курия разделялась на два разряда по имущественному признаку, причем первый разряд крупных собственников получал в 1,5 раза больше мест, чем средние и мелкие налогоплательщики. Крестьяне получили право посылать по 1 депутату от каждой из 53 губерний. В целом число крестьянских выборщиков уменьшилось вдвое. По рабочей курии количество выборщиков составило около 2,3 % от всех выборщиков. Сократилось представительство от национальных окраин. Таким образом, по закону 3 июня 1907 г. 1 голос от помещиков равнялся 4 голосам от крупной буржуазии, 68 — от мелких собственников, 260 — от крестьян и 543 — от рабочих. Поэтому в III и IV Государственных думах большинство принадлежало партии октябристов и они действовали полный срок — по 5 лет. III Государственная дума работала с 1 ноября 1907 г. по 9 июня 1912 г. Заседания IV Государственной думы продолжались с 15 ноября 1912 г. по 27 февраля 1917 г. Государственный закон 3 июня 1907 г. являлся, по сути, государственным переворотом, он грубо нарушал манифест 17 октября 1905 г., обещавший, что законы не будет приниматься без Думы. Возникает вопрос, какие

кардинальные изменения с появлением Манифеста 17 октября 1905 г. и Думы произошли в государственном строе, в частности, в форме правления России? Мнения современных российских исследователей расходятся. Одни считают, что Россия стала конституционной монархией, другие настаивают, что сохранялся самодержавный строй. Утверждают даже, что Россия превратилась в конституционное государство. Однако отсутствие в империи и после 1905 г. реального разделения властей, наличие законодательной власти у Госдумы, у императора и Совета министров, отсутствие гарантий прав и свобод личности свидетельствуют о том, что нет правовых оснований говорить о конституционной монархии. Были только некоторые вынужденные меры, предпринятые царизмом. Даже юристы того времени были невысокого мнения о государственных преобразованиях начала XX в. Видный дореволюционный правовед, профессор права Московского университета А. С. Алексеев отмечал, что «призыв избранных от населения людей к предварительной разработке и обсуждению законодательных предположений не знаменовал собой коренной политической реформы».

1 августа 1914 г. Россия вступила в Первую мировую войну против Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия, Болгария, Турция) в союзе с странами Антанты (Англия, Франция, США, Италия). Неудачи на фронтах привели к нарастанию в стране экономического и политического кризиса. Он выражался в нехватке продовольствия и боеприпасов, частой смене правительств. За войну сменились 4 председателей Совета министров, 6 министров внутренних дел, 4 министра военных, юстиции, земледелия. Для преодоления экономического кризиса в 1915 г. были созданы четыре Особые совещания по обороне, обеспечению топливом, продовольствием и др. куда привлекли членов Госдумы. В Государственном совете 29 августа 1915 г. были созданы пять постоянных комиссий — личного состава, финансов, законодательных предположений, по военным сухопутным и морским делам и экономическая. Буржуазия стремилась использовать войну, трудности и промахи правительства для обретения политической власти. С этой целью в 1914 г. был создан Всероссийский земский союз помощи больным и раненым и Союз городов, в июне 1915 г. объединившиеся в Главный по снабжению армии комитет Всероссийского земского и городского союзов — Земгор. В августе 1915 г. были созданы военно-промышленные комитеты для мобилизации промышленности на обеспечение армии. ВПК формально были обществен-

ными организациями, но по сути являлись средством давления на царизм для привлечения буржуазии к власти и извлечения из военных заказов огромных прибылей.

Происходила политическая консолидация оппозиции. В августе 1915 г. буржуазно-помещичьи фракции Государственной думы и Госсовета создали «прогрессивный блок». Таким образом в Думе образовался оппозиционный буржуазный центр, стремившийся к власти. Но самодержавие не было склонно делиться властью и становиться на путь государственно-политических реформ.

Развитие права в начале XX в. Уголовное право. В начале XX в. действовали Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в редакциях 1866 г. и 1885 г. и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 г. В 1903 г. Николай II утвердил новое Уголовное уложение. Оно состояло из Общей и Особенной частей (соответственно 72 ст. и 615 ст.). В общей части уложения вводился принцип буржуазного права — «нет наказания без преступления», предусматривались умысел и неосторожности, стадии преступления, рецидив и др. Обстоятельствами, исключавшими ответственность, были малолетство (до 10 лет), психическое расстройство, давность, необходимая оборона и непреодолимая сила. Уложение не распространялось на деяния, подлежащие рассмотрению по уставам церковным, воинским, морским. Преступные деяния квалифицировались по предметам посягательства по 37 направлениям (в соответствующем количестве глав) и делились на три вида — «тяжкие преступления», «преступления» и «проступки». Тяжкие преступления карались смертной казнью, ссылкой на каторгу и поселение, преступления предусматривали заключение в крепость, исправительный дом или тюрьму, а проступки влекли арест или штраф. Наказания делились на три вида: «основные» — смертная казнь, каторга, ссылка на поселение, заключение в крепость, «дополнительные» — лишение всех прав состояния и преимуществ (утрата титулов, званий, орденов и др.), и «замещающие». Уложение вводилось в действие в 1904—1906 гг. по главам и статьям. Всего были введены главы 2—5 и отдельные статьи других глав. В России уложение действовало до Октябрьской революции. В уголовном праве после революции 1905—1907 гг. ужесточались наказания за революционные выступления, участие в забастовках на государственных предприятиях, за порчу и уничтожение помещичьего имущества и др.

Административное законодательство. В 1905—1906 гг. был издан ряд Временных правил, узаконивших административный произвол властей. 24 ноября 1905 г., 18 марта и 26 апреля 1906 г. были

изданы Временные правила, отменявшие предварительную цензуру газет, журналов, брошюр и книг. Однако был предусмотрен ряд условий, несоблюдение которых влекло суровые санкции — это необходимость ставить в известность губернатора или градоначальника о целях и политической программе издания, запрет на любые высказывания в адрес властей и др. 4 марта 1906 г. появились Временные правила об обществах и союзах, сводившие на «нет» провозглашенную в Манифесте 17 октября 1905 г. свободу союзов. Союз мог быть организован только с разрешения властей. Профсоюзам разрешалась только экономическая деятельность — улучшение условий и оплаты труда и др. 4 марта 1906 г. появились Временные правила о собраниях, где также были предусмотрены многочисленные ограничения. Запрещалось организовывать собрания в институтах и университетах, гостиницах, столовых и трактирах, они должны были проходить под надзором полиции и с ее разрешения. Начальник полиции мог закрыть собрание при его отклонении от повестки дня, присутствии лиц, не имеющих на это право (учащихся низших и средних учебных заведений), сборе денежных средств, «мятежных возгласах» и др. В губернии на военном положении посылались уполномоченные с чрезвычайными правами, которым подчинялись войска, военные и гражданские власти. Широко применялась административная высылка. В феврале 1906 г. «Правилами о призыве войск для содействия гражданским властям» санкционировалась применение боевых патронов «в видах ... поддержания порядка». В марте 1906 г. изменилось уголовно-процессуальное законодательство — отныне сроки производства важных уголовных дел сокращались, дела о государственных преступлениях передавались в военно-окружные суды с упрощенным порядком следствия. В августе 1906 г. царь издал Указ об учреждении и Положение о военно-полевых судах. Они состояли из офицеров, заседания их проходили втайне в порядке упрощенного производства и исключали предварительное следствие и институты обвинения и защиты. Приговоры подобных «судов» предусматривали, как правило, только смертную казнь, приводились в исполнение немедленно и обжалованию не подлежали.

Гражданское право. Продолжала действовать часть 1-я тома X Свода законов и Свод законов гражданских, составленных еще в первой трети XIX в. Мировыми судьями применялось обычное право. Гражданское право России отставало от буржуазных норм и стандартов. В конце XIX в. началась работа по созданию нового гражданского Уложения, но дальше проекта дело не пошло. Пробелы пытались компенсировать актами Сената по конкретным

делам, являвшимися прецедентами для нижестоящих судов. Сословный характер общества обуславливал правовое неравенство граждан. На крестьян не распространялись все нормы гражданского права, особенно в сфере землевладения, только с 1910—1911 гг. крестьяне смогли получать хутора в частную собственность. Ограничения в виде черты оседлости, прав приобретения недвижимости и др. продолжали действовать для иудеев. Сохранялось неравенство в правоспособности мужчин и женщин, что проявлялось в области наследования по закону. Феодалный характер права проявлялся в ограничении прав собственника в распоряжении заповедными и родовыми имениями. Их запрещалось дарить, в течение трех лет проданное родовое имение разрешалось выкупить родственникам продавца. С 1903 г. улучшилось положение незаконнорожденных детей, они могли быть усыновлены, получили право требовать от отца средства на жизнь и наследовать часть имущества матери. В сфере вещного права вещи делились на оборотоспособные и изъятые из оборота (не могущие стать частной собственностью — дороги, межи, реки, водные пути и др.). На ряд имуществ — иконы, казачьи земли и др. право собственности ограничивалась. Дальнейшее развитие находят договоры мены, купли-продажи, дарения, имущественного найма, займа, подряда, безвозмездного пользования (ссуды). Развивалось законодательство торговое, биржевое, об акционерных обществах (упрощалась процедура их образования и ликвидации, изменения уставов и др.) и банках. В целом, несмотря на настоятельную потребность коренных изменений в праве, царизм оказался не в состоянии их осуществить.

Февральская революция 1917 г. и изменения в государственном строе

Первая мировая война до предела обострила экономические, социальные и политические противоречия в России. Боевые действия выявили неподготовленность страны к войне. Русские войска оставили Галицию, Польшу, Литву и часть Латвии. Война стоила России огромных человеческих жертв, к 1917 г. она потеряла более 6 млн человек, из них убитыми и умершими от ран около 1,5 млн человек, почти 3 млн находились в плену. В армию было призвано около 15 млн человек, более 10 % населения. Война оказалась непосильным испытанием для экономики России. Промышленное производство сократилось почти на 20 %, посевные площади — на 10 %, а сборы хлеба — на 20 %. Незрелость железных

дорог вызвала транспортный, топливный и продовольственный кризисы. Государственный долг России вырос в четыре раза, росла инфляция. На 300—1000 % выросли прибыли капиталистов от военных заказов. К началу 1917 г. экономическая разруха достигла огромных масштабов. Крестьяне припрятывали в условиях инфляции хлеб, развивалась спекуляция. В ноябре 1916 г. правительство ввело продразверстку. Неспособность управлять страной, неумение использовать ее богатейшие ресурсы, решить насущные экономические и политические проблемы привели царизм к потере авторитета в обществе, вызвали недовольство всех классов и слоев населения России. В стране к концу 1916 г. сложилась революционная ситуация.

1917 год начался невиданным размахом народных выступлений, особенно в столице. В Петрограде из 2,3 млн населения пролетариат насчитывал около 400 тыс. человек, в городе скопилось свыше 450 тыс. солдат и офицеров в запасных полках и учебных командах. Массовые забастовки, демонстрации и митинги в столице, давшие толчок революционным выступлениям по всей стране, начались 23 февраля (8 марта по н. ст.) 1917 г. и были посвящены Международному дню работницы. Они переросли в столкновения с полицией. Царизм оказался не способен оценить масштабы и характер событий. Царица писала Николаю II в ставку: «Это хулиганское движение, мальчишки и девчонки бегают и кричат, что у них нет хлеба. Если бы погода была очень холодная, они все, вероятно, сидели бы по домам».

25 февраля забастовка охватила свыше 300 тыс. рабочих. Правительство отдало войскам приказ стрелять в демонстрантов. Однако размах движения был настолько широким, что уже днем 25 февраля правительство утратило контроль над ситуацией. 26 февраля на улицах прозвучали первые выстрелы. Однако 27 февраля войска стали переходить на сторону восставших. Рабочие, студенты, солдаты захватывали склады с оружием, освобождали из тюрем заключенных, громили полицейские участки. К концу дня 27 февраля власть в Петрограде перешла в руки восставших.

Движущие силы и характер Февральской буржуазно-демократической революции. В революции участвовали: рабочий класс против капиталистической эксплуатации, солдатские массы против войны, крестьянство против крупного землевладения. В революции проявилось недовольство царизмом мелкобуржуазных масс. Не устраивало государственное устройство и буржуазию, стремившуюся вырвать власть из рук царя и дворянства. По формам борьбы — стачка, забастовка, вооруженное восстание — она явля-

лась пролетарской. Особенности революции было сочетание организованности, которую пытались придать движению народа политические партии, и стихийности революционных выступлений, стремление к достижению различных по характеру социальных и политических целей. По целям и задачам революция была буржуазной. Ее целями были: прекращение войны и заключение мира, установление социальной справедливости, решение аграрного вопроса, национальное и социальное равноправие, доступ буржуазии к политической власти. Своеобразием являлось то, что разные классы и партии по-разному представляли себе послереволюционное устройство и формирование властных институтов. Именно поэтому в ходе революции и возникло два источника власти.

Ситуацией воспользовалась буржуазия. 27 февраля был образован Временный комитет Государственной Думы в составе М. В. Родзянко (председатель Госдумы) и 10 членов, взявший на себя полномочия главного исполнительного органа власти. Образование Временного комитета явилось актом незаконным. Однако 28 февраля Временный комитет направил своих комиссаров в министерства и войска, на охрану Государственного банка и Казначейства, обратился к населению с воззванием, где заявлял, что берет на себя «восстановление государственного и общественного порядка». 1 марта Англия и Франция признали его в качестве Временного правительства России. 2 марта Николай II подписал отречение от престола в пользу брата Михаила, который, в свою очередь, 3 марта отказался от престола. Русский философ Н. Бердяев писал: «Нельзя даже сказать, что февральская революция свергла монархию в России. Монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела сторонников».

Одновременно с Временным комитетом, 27 февраля, был создан орган восстания — Временный исполнительный комитет (ВИК) Петроградского Совета рабочих депутатов, где большинство составляли социал-демократы (меньшевики) и социалисты-революционеры (эсеры). 1 марта был образован единый Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. В марте 1917 г. именно у Совета находилась реальная власть — типографии, телеграф, огромное влияние на рабочие массы и солдат. Совет образовал военную и продовольственную комиссии, конфисковал запасы муки и отправил их в хлебопекарни, направил 10 комиссаров в районы города для установления народной власти. На заседании 27—28 февраля ВИК постановил организовать на заводах и фабриках милицию (делегиrowалось по 100 чел. от 1000 рабочих) для охраны общественного порядка. Это был первый акт правового оформле-

ния рабочей милиции. 28 февраля были избраны новый городской голова — Ю. П. Глебов и начальник милиции — гласный городской думы Д. А. Крыжановский. 1 марта ВИК дал согласие Временному комитету Государственной Думы на формирование Временного правительства. 2 марта было создано Временное правительство. Таким образом, в Петрограде одновременно образовались два органа власти. Двоевластие — особая политическая ситуация в России, сложившаяся в феврале-июле 1917 г., когда к государственному руководству пришли два органа власти — Временное правительство, считавшее себя преемником царского правительства и Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов и Советы на местах. Временный комитет Государственной Думы, 1 (14) марта 1917 г. создавший Временное правительство, заключил с Петроградским Советом соглашение о его поддержке правительства, не имевшего опоры в массах. Однако между сторонами не было согласия по важнейшей проблеме России — войны и мира. Совет обладал реальной силой, но по составу был органом пестрым и неоднородным и не претендовал на власть. В июле 1917 г., после неудачной попытки установить единовластие Советов, ЦИК Советов рабочих, солдатских депутатов и Исполком Всероссийского Совета крестьянских депутатов объявили о признании Временного правительства. Двоевластие закончилось.

В декларации 2 марта 1917 г. Временное правительство провозглашало демократические права и свободы и объявляло о созыве осенью 1917 г. Учредительного собрания для решения вопроса о форме правления. Сложившаяся в период между Февральской и Октябрьской революциями форма государственного правления носила характер временный и переходный, она привела к дальнейшему обострению всех российских противоречий и политическому размежеванию населения.

Государственное строительство. Изменения произошли в форме правления и государственном аппарате. В России установился демократический политический режим, основные гражданские права и свободы, была отменена цензура и создавались политические партии. После отречения от престола Николая II и его брата Михаила в России де-факто установился республиканский строй. Высшим органом государственного управления стало Временное правительство во главе с князем Г. Е. Львовым. Председателем правительства и министром внутренних дел стал октябрист Г. Е. Львов, военным и морским министром — октябрист А. И. Гучков, министрами торговли, промышленности и финансов стали А. И. Коновалов и М. И. Терещенко. Остальные посты получили

представители кадетов, партии либеральной буржуазии. Правительство состояло из представителей помещиков, крупной и либеральной буржуазии. Оно прошло через ряд кризисов. Это правительство существовало до кризиса 2 мая. Новое правительство в коалиции с эсерами и меньшевиками вновь возглавил 5 мая князь Г. Е. Львов. С 3 по 23 июля в стране проходил очередной правительственный кризис. Второе коалиционное правительство возглавил А. Ф. Керенский. С 27 августа по 24 сентября длился очередной правительственный кризис. С 25 сентября по 25 октября в России действовало третье коалиционное правительство А. Ф. Керенского. В период с 1 по 24 сентября функционировал коллегиальный орган управления — Директория из пяти министров Временного правительства во главе с А. Ф. Керенским.

Возникшее как компромисс между Временным комитетом Государственной думы и Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов Временное правительство 2 марта провозгласило себя законодательной и исполнительной властью. Государственная дума и Временный комитет от власти были отстранены и распущены 6 октября 1917 г. Названием «Временное» правительство подчеркивало, что оно имеет переходный характер и не может заключить мир и дать крестьянам землю. Однако оно было вынуждено произвести ряд изменений в органах управления. 3 марта была ликвидирована царская полиция, 10 марта упразднен Департамент полиции МВД, а 19 марта — Корпус жандармов. 19 марта вышло постановление правительства об учреждении милиции и «Временное положение о милиции». Милиция создавалась как исполнительный орган власти в системе МВД. В губерниях вводились должности правительственных инспекторов милиции, подчиненных губернским комиссарам.

Временное правительство создавало и новые органы власти. 9 марта был образован Общегосударственный продовольственный комитет. 22 марта для разработки законодательства было создано Юридическое совещание, 21 апреля 1917 г. образован Главный земельный комитет. Были образованы также земельные комитеты в губерниях, уездах и волостях. Однако Временное правительство не могло отобрать землю у крупных ее держателей. Все попытки самовольной запашки крестьянами помещичьей земли подавлялись карательными казачьими отрядами. Проблемы регулирования трудовых и социальных отношений вызвали появление министерств труда, продовольствия и государственного призрения. В августе 1917 г. вместо упраздненного Святейшего Синода было образовано министерство по делам вероисповеданий.

Важнейшим вопросом политической и общественной жизни России оставался созыв Учредительного собрания. 25 марта было создано Особое совещание для разработки положения о выборах. Однако 14 июня правительство отложило выборы в Учредительное собрание на 17 сентября, а его созыв — на 30 сентября. 9 августа выборы и созыв собрания были перенесены соответственно на 12 и 28 ноября. Одним из приемов оттягивания Учредительного собрания было создание 14 сентября 1917 г. Демократического совещания. В совещании должны были принять участие земства, Советы, политические партии, армейские комитеты, кооперативы и др. 20 сентября из Демократического совещания был выделен Временный Совет Республики, Предпарламент из 555 человек. Только созданный на II съезде Советов СНК санкционировал выборы в Учредительное собрание, которые прошли в ноябре — начале декабря 1917 г. 1 сентября 1917 г. Временное правительство в акте о корниловском мятеже провозгласило Россию республикой, однако без упоминания о будущей форме правления и конституции страны. Само провозглашение республики, чисто декларативное и сделанное «мимоходом», прошло почти незамеченным. Ни одно иностранное государство даже не было официально извещено об этом событии.

В местном управлении Временное правительство 4 марта сохранило старый административный аппарат, но отстранило от власти генерал-губернаторов, губернаторов и вице-губернаторов. Вместо них назначались комиссары Временного правительства, чьи обязанности возлагались на председателей губернских и уездных земских управ. Только 19 сентября 1917 г. Временным правительством было утверждено «Временное положение о губернских (областных) и уездных комиссарах». Продолжали действовать Городовое Уложение и Положение о губернских и уездных земских учреждениях. 15 апреля был установлен новый демократический порядок выборов гласных в городские думы, а 21 мая правительством были внесены изменения в структуру волостного самоуправления и порядок выборов губернских и уездных земских гласных. Теперь в него входили избиравшиеся волостное земское собрание и управа. Таким образом, Временное правительство не создало принципиально новых органов власти, большей частью приспособив к своим потребностям старые. Даже государственным гербом остался (с некоторыми изменениями) двуглавый орел, сохранился и старый государственный бело-сине-красный флаг.

Законодательство Временного правительства. В законодательстве произошли значительные изменения. Наиболее радикальные перемены коснулись государственного права. Первым законода-

тельным актом Временного правительства явилась принятая 3 марта 1917 г. «Декларация Временного правительства о его составе и задачах», где провозглашались полная амнистия по всем политическим (в т. ч. по делам о террористических актах, о военных и аграрных преступлениях) и религиозным делам, замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненной органам местного самоуправления, отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений, создание местного самоуправления на основе всеобщего прямого, равного и тайного голосования, предоставление солдатам политических прав, свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, немедленная подготовка к созыву на основе всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания для установления формы правления и принятия конституции, а также недопустимость разоружения и вывода из Петрограда воинских частей, участвовавших в революционных событиях и устранение для солдат всех ограничений в пользовании всеми общественными правами. По амнистии было освобождено 88096 заключенных, в том числе 5737 политических. В армии демократические преобразования проводились на основании приказа № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, предусматривавшего создание в армии и на флоте выборных комитетов. Все виды оружия должны были находиться в распоряжении и под контролем солдатских комитетов, запрещалась выдача оружия офицерам. Отменялись титулование офицеров, запрещалось грубое обращение офицеров с солдатами. В армии были упразднены военно-полевые суды. 12 марта была отменена смертная казнь. Демократизация армии была продолжена в «Декларации прав солдата Временного правительства», где подтверждалось, что военнослужащие имеют все гражданские права, могут состоять членами политических, национальных, профсоюзных и др. организаций. В армии отменялись телесные наказания и отдавание чести. В марте в ряде декретов Временного правительства отменялись ограничения по признаку вероисповедания и национальному, в выборе места жительства, праве собственности, женщины уравнивались в правах с мужчинами.

Временное правительство 27 марта 1917 г. призвало граждан к соблюдению обязательств России перед союзниками вести войну до «победного конца». В сентябре 1917 г. начала работу Особая комиссия по составлению проекта основных законов. За основу были приняты конституции Пруссии 1850 г., США, Франции 1875 г. и др. государств. Проект должен был состоять примерно из 200 статей, объединенных в 19 титулов. Предполагалось, что Консти-

туция будет содержать перечень прав и гражданских свобод, их гарантии. Принципами государственного устройства предусматривалось установить федерализм и автономию, гарантии прав государственного и местных языков, в Конституцию предполагалось включить основы народного представительства в виде двухпалатного парламента, институт президентства и др. В проекте было предусмотрено, что первое время исполнительную власть будет осуществлять временный президент с обширными полномочиями, избранный на один год Учредительным собранием. Однако за время своей работы и до Октябрьского вооруженного восстания комиссия успела обсудить только 5 титулов.

Основным источником уголовного права продолжало оставаться законодательство Российской империи. Были отменены наиболее одиозные нормы феодального характера статей 100, 101 и 102 Уголовного уложения 1903 г., о суровых наказаниях за преступления против государственного строя, покушение на отторжение от империи областей, создание препятствий государственным органам в их деятельности. Были упразднены также статьи, каравшие за участие в сообществе, образованном для ниспровержения существующего строя, статьи, предусматривавшие наказания за оскорбление царя и царской семьи, за подлог царских указов, хранение нелегальной литературы, организацию крестьянских беспорядков и др. Но в основном Уголовное уложение 1903 г. сохраняло карательный характер. В этот период времени в уголовном праве продолжал также действовать, с изменениями, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г.

С началом революции начались стихийные разгромы тюрем. 8 марта правительство объявило о политической амнистии, а 17 марта — об амнистии уголовных преступников. Популистская уголовная амнистия освободила около 15 тыс. преступников и привела к огромному росту преступности. Амнистированных уголовников в народе называли «птенцами Керенского». В апреле была отменена ссылка как уголовное наказание, смягчен режим содержания заключенных (отменены телесные наказания и карцер) и уволены наиболее одиозные чины тюремной охраны. Однако демократизация уголовного законодательства была недолгой. Уже 27 марта правительство за продажу спиртных напитков без разрешения установило уголовную ответственность. В мае за появление в нетрезвом виде в публичном месте было введено тюремное заключение сроком до 1 года, до 6—8 лет каторги грозило за сбор компании для распития алкогольных напитков, сопровождавшийся повреждением чужого имущества. Уголовное наказание влекла

спекуляция железнодорожными билетами. Для пресечения анти-военных настроений 30 мая 1917 г. были введены наказания для солдат в виде каторги и лишения гражданских прав за братание с противником, уход с позиций, неповиновение командиру и отказ от участия в боях. 12 июля правительство восстановило на фронте военно-полевые суды и смертную казнь. 14 июня была введена цензура. В августе правительство наделило министра внутренних дел и военного министра исключительными полномочиями. К лету 1917 г. Временное правительство все чаще стало прибегать к внесудебным расправам, посылая в сельскую местность против крестьян карательные казацкие отряды. Временное правительство неоднократно устанавливало новые уголовные наказания за насильственное посягательство на изменение существующего строя, неисполнение распоряжений власти, дезорганизацию армии, публикацию сведений военного характера, оскорбление дружественной державы. Фактически его законодательные акты носили универсальный характер, т.е. могли быть применимы к любому политическому противнику.

Гражданское право. Продолжала действовать ч. 1 Свода законов Российской империи. Временное правительство планировало пересмотр гражданского законодательства с позиций равенства всех граждан перед законом с исключением всех вероисповедных, сословных и национальных ограничений. Однако в мае 1917 г. работа затормозилась под предлогом необходимости пересмотра всех 16 томов Свода законов, основывавшихся на наличии в империи сословного деления. Нерешенным вопросом была судьба собственности императорской семьи. Правительство фактически признало, что все владения Романовых, — земли, дворцы, драгоценности, банковские вклады и др. — являлись их частной собственностью, нажитой ими личным трудом и не подлежали отчуждению. Злободневным был аграрный вопрос. Имитируя деятельность, правительство 24 апреля образовало Главный земельный комитет с задачей подготовить проект аграрного закона для Учредительного собрания. Принятие аграрного законодательства правительство перекладывало на Учредительное собрание, ограничиваясь разработкой законов о содействии сбору урожая текущего года, о рыболовстве, о регистрации и контроле за скотом и др. Их «актуальность» для деревни лета 1917 г. очевидна. Что реально выполняло правительство, это запретило сделки купли-продажи земли без разрешения местной власти и ввело хлебную монополию государства на закупку и торговлю хлебом.

Рабочее законодательство. Попыткой примирить в этой сфере интересы пролетариата и капиталистов в первом коалиционном правительстве было появление министерства труда. Но наиболее одиозные трудовые законы после Февраля были отменены рабочими явочным порядком. Это касалось продолжительности рабочего дня для детей, подростков, женщин, сверхурочных и др. Под нажимом рабочих капиталисты были вынуждены ввести 8-часовой рабочий день (однако общероссийского закона Временное правительство не приняло), с июня отменялся ночной труд для детей и женщин. Как полумера для улаживания конфликтов работодателей и рабочих вводились т. наз. примирительные камеры. Рабочие требовали повышения зарплаты, законодательного закрепления государственного страхования от несчастных случаев, по безработице, болезни и старости. Но Временное правительство в этой сфере не могло выполнить и почти ничего не выполнило из требований рабочих и крестьян.

Специфика сложившейся между Февралем и Октябрем политической системы определила и своеобразие развития права. Наряду с законами Временного правительства появлялись неофициальные революционные, порой незаконные акты Советов, солдатских комитетов, фабзавкомов и других органов, воспринимавшиеся массами как законы. Временное правительство несомненно произвело, хотя и под нажимом масс, серьезные изменения в законодательстве. Однако в силу социально-классового характера правительства, его политической ангажированности и серьезных расхождений с интересами большинства населения России все эти изменения оказались половинчатыми, а в ряде случаев и антинародными. Они не удовлетворили насущные потребности страны.

**Глава 19. Октябрьская революция 1917 г.
Создание и развитие советского
государства и права (1917–1953 гг.)*****Октябрьская революция и создание основ
советского государства и права***

25 октября 1917 г. Военно-революционный комитет, который был создан по инициативе ЦК большевистской партии 12 октября 1917 г. при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов, в обращении «К гражданам России» провозгласил: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — Военно-революционного комитета...». Большую роль в становлении нового государства сыграл II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, начавший свою работу 25 октября.

В первом же документе, принятом съездом, — обращении «К рабочим, солдатам и крестьянам» — говорилось: «Вся власть отныне принадлежит Советам». Съезд принял два Декрета: «О мире» и «О земле». Декрет «О мире» содержал предложение немедленно начать мирные переговоры с противником, осуждал тайную дипломатию и выдвигал принцип равенства в международных отношениях. Декрет предлагал заключить мир без аннексий и контрибуций.

Декретом «О земле» упразднялась частная собственность на землю. Помещичьи, удельные и церковные земли передавались в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Все граждане России, желавшие обрабатывать землю своим трудом, должны были получить ее бесплатно. Но они не могли землю продавать, закладывать, дарить, а имели право передавать ее только по наследству. Запрещалось использование наемного труда. Предусматривались и коллективные фор-

мы хозяйства — артельная, товарищеская обработка земли. Земельные участки высококультурных хозяйств не подлежали разделу, а обращались в исключительное пользование государства или общин. Так было положено начало социалистическим преобразованиям в деревне.

Съезд избрал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет — высший орган власти в период между съездами Советов, в составе 101 человека.

II съезд Советов постановил образовать временное Рабоче-крестьянское правительство — Совет Народных Комиссаров (СНК). Его состав на первых порах был однопартийным — большевистским. В ноябре-декабре пять левых эсеров вошли в правительство в качестве наркомов. Левые эсеры входили в советское правительство до заключения Брестского мира (3 марта 1918 г.). С самого начала СНК возглавил В. И. Ленин.

Слом старых и создание новых государственных органов большевики осуществляли одновременно

5 января 1918 г. открылось Учредительное собрание. В составе депутатов преобладали правые эсеры (40 %). Большевики получили 22,5 % мест. Председателем собрания был избран правый эсер В. М. Чернов. Учредительное собрание отказалось утвердить внесенную большевиками в повестку дня «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Таким образом, оно отвергло идею социалистического выбора и установление диктатуры пролетариата. В связи с этим в ночь с 6 на 7 января ВЦИК принимает решение о роспуске Учредительного собрания. Разгон большевиками законно избранного представительного органа обострил политическую ситуацию в стране. 16 ноября 1917 г. выходит «Положение о рабочем контроле», согласно которому на всех промышленных, торговых, банковских и иных предприятиях вводился рабочий контроль. Он осуществлялся рабочими через выборные органы: заводские, фабричные комитеты. Высшим органом рабочего контроля стал Всероссийский совет рабочего контроля. Органы рабочего контроля имели право проверять все документы предприятий, запасы сырья, продуктов и других материалов, наблюдать за производством, устанавливать его объем.

Декретом ВЦИК и СНК 2 декабря 1917 г. утверждается Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) как центральный орган, на который возлагалось осуществление задач в области организа-

ции новой экономики и планового регулирования всего народного хозяйства.

В условиях военной опасности СНК 15 января 1918 г. принимает декрет «О рабоче-крестьянской Красной Армии», которая создавалась на принципах классовости («из наиболее сознательных организованных элементов трудящихся классов») и добровольности. Для вступления в ее ряды необходимо было иметь рекомендации войсковых комитетов, партийных или общественных организаций, стоявших на платформе советской власти.

Для поддержания внутреннего порядка в стране 28 октября 1917 г. Народный комиссариат внутренних дел принял Постановление «О рабочей милиции», которая учреждалась при Советах рабочих и солдатских депутатов.

При Совнаркоме создается постановлением от 7 декабря 1917 г. особая система органов для борьбы с политическими противниками советской власти — Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). Полномочия ВЧК постоянно расширялись. Местные органы ЧК быстро присвоили себе право выносить приговор и сразу расстреливать арестованных. ВЧК ввела две карательные меры, до революции в России не применявшиеся: взятие заложников и трудовые лагеря.

Проблема судоустройства была решена Декретом № 1 СНК о суде 22 ноября 1917 г. путем упразднения аппарата прежней юстиции. В соответствии с декретом судей впредь должно избирать население, временно же это доверялось Советам. В армии суды избирались полковыми Советами или полковыми комитетами. Для рассмотрения жалоб на решение местных судов созывались уездные, а в столицах — столичные съезды местных судей.

Для борьбы против контрреволюционных сил, мародерства и саботажа учреждались рабочие и крестьянские революционные трибуналы, избираемые Советами.

Дальнейшее развитие судебной системы получило законодательную регламентацию в Декрете о суде № 2 от 15 февраля 1918 г. Для рассмотрения дел, превышающих подсудность местных судов, учреждались избираемые Советами окружные народные суды, охватывающие несколько уездов. Для рассмотрения особо важных дел при ВЦИКе 29 мая 1918 г. образуется Революционный трибунал. В июне 1918 г. создается Кассационный отдел при ВЦИКе для рассмотрения кассационных жалоб и протестов на приговоры ревтрибуналов. Он не изменял приговор, а либо утверждал его, либо направлял дело на новое рассмотрение. Изменить наказание или прекратить дело мог лишь президиум ВЦИК по ходатайству его Кассационного отдела.

Упразднение старых и создание новых местных органов власти и управления проходили по мере распространения революции по всей стране. Прежде всего были отменены должности представителей центра на местах — губернских и уездных комиссаров Временного правительства. Сложнее обстояло дело с земским и городским самоуправлением, которое руководило жизненно важным для населения городским хозяйством, продовольственным снабжением, здравоохранением, образованием. Советам, еще не имевшим ни соответствующего аппарата, ни специалистов, было не под силу взять на себя эти функции. Поэтому, распустив наиболее контрреволюционные органы местного самоуправления, они использовали остальные для решения неотложных хозяйственных дел, направляя в них своих комиссаров.

Конституция РСФСР 1918 г.

Среди первых конституционных актов Советской власти особое место занимает Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятая 15 января 1918 г. III Всероссийским съездом Советов. В ней зафиксированы основы нового государственного строя: «Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

10 июля 1918 г. V съезд Советов утвердил первую Конституцию РСФСР.

Она состояла из шести разделов. Конституция закрепила политическую основу государства — Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; диктатуру пролетариата в форме Республики Советов (ст. 1, 9). В ней нашли отражение важнейшие мероприятия советского государства в области экономики: национализация земли, банков, лесов, недр, вод, части промышленности и транспорта; введение рабочего контроля; аннулирование внешних займов (ст. 3). Конституция отразила федеративный принцип государственного устройства РСФСР (ст. 11).

Раздел третий Конституции посвящен организации и деятельности центральных и местных органов власти и управления. Высшим органом власти в стране являлся Всероссийский съезд Советов, а в период между съездами — ВЦИК, который образовывал Совет Народных Комиссаров для общего управления страной. Все эти органы наделялись законодательными полномочиями, т. е. разделения властей не было. На местах власть принадлежала областным, губернским, уездным, волостным съездам Советов; городским и сельским Советам, которые избирали исполнительные

комитеты. Местные Советы обладали всей полнотой власти в решении своих местных вопросов, вместе с тем на них возлагалось «проведение в жизнь всех постановлений соответствующих высших органов советской власти» (ст. 61).

Конституция декларировала новую, классовую, пролетарскую демократию, демократию только для трудящихся.

Все граждане наделялись равными правами независимо от расовой и национальной принадлежности, пола (ст. 22). Церковь отделялась от государства, а школа — от церкви; свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды предоставлялась всем гражданам.

Конституция закрепила и обязанности граждан: обязательный труд, защита социалистического Отечества.

Конституция лишала избирательных прав лиц, использующих наемный труд, живущих на нетрудовые доходы, частных торговцев, священнослужителей, бывших офицеров, жандармов, служащих полиции. В результате оказались лишенными избирательных прав 5 млн человек. Рабочие имели преимущество, по сравнению с крестьянами, в нормах представительства при выборах в органы власти. Выборы во все звенья Советов, за исключением городских и сельских, были многостепенными, не всеобщими, не прямыми, не равными, и, как правило, не использовалось тайное голосование.

Конституция РСФСР 1918 г. послужила базой для последующего законодательства.

Советское государство в период гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918–1920 гг.)

Общая структура высших органов власти и управления осталась прежней. Регулярно созывались всероссийские съезды Советов, но периодичность их созыва изменилась. Вместо двух раз в год согласно Конституции 1918 г., они в период гражданской войны из-за трудности сбора созывались раз в год. Продолжал функционировать ВЦИК, его Президиум и Совнарком. До VII съезда Советов (декабрь 1919 г.) ВЦИК был постоянно действующим органом, затем принимается решение проводить заседания ВЦИК раз в два месяца. Такой порядок позволял членам ВЦИК больше работать на местах.

Условия войны потребовали создания особого органа, объединяющего усилия всего государства в борьбе с противником. Так возник Совет Рабочей и Крестьянской Обороны, учрежденный

Декретом ВЦИК 30 ноября 1918 г. Совет объединял работу военного и важнейших хозяйственных ведомств, обеспечивал военный режим в промышленности, на транспорте, в продовольственном деле. Возглавил его В. И. Ленин. В начале 1920 г. Совет Рабочей и Крестьянской обороны преобразуется в Совет Труда и Обороны (СТО). На него возлагались обязанности по разработке единого хозяйственного плана, по направлению деятельности хозяйственных наркоматов в соответствии с планом, осуществлению контроля его исполнением.

Местные Советы должны были вести учет военнообязанных, допризывную подготовку, призыв в армию, борьбу с дезертирством. В сфере хозяйственного управления местные органы власти сохранили широкие права. Местные Советы имели право получать средства из местных источников и от центральной власти.

Создавались ревкомы (преемники военно-революционных комитетов), временные чрезвычайные органы в районах, объявленных на военном положении. Они представляли собой узкую коллегию в составе 3—5 членов, куда входили представители местных Советов, партии большевиков, военный комиссар губернии или уезда. Ревкомы прифронтовой полосы и освобожденных от врага районов выполняли функции органов власти и управления. Ревкомы в тылу действовали наряду с исполкомами Советов, занимаясь мероприятиями по укреплению тыла на случай военной опасности, организовывали помощь Красной Армии.

В годы войны на местах появляется еще один чрезвычайный орган — комитеты бедноты, которые создавались в соответствии с декретом ВЦИК от 11 июня 1918 г. «Об организации и снабжении деревенской бедноты», в них могли быть избраны все, кроме «заведомых кулаков и богатеев». Они не только распределяли хлеб, предметы первой необходимости и сельскохозяйственные орудия, но и проводили мобилизацию в Красную Армию, вели культурно-воспитательную работу, участвовали в переделе земли (отбирали ее у зажиточных крестьян), изымали у крестьян т.н. «излишки» продовольствия. В деятельности комбедов имели место различного рода злоупотребления, что вызывало недовольство у основной массы крестьянства. Поэтому комбеды просуществовали недолго. В ноябре 1918 г. они были упразднены.

Весной 1918 г. начинается переход к всеобщей воинской повинности. Окончательно он был закреплен постановлением V съезда Советов (июль 1918 г.). Красной Армии требовались командные кадры. В этих целях создавалась широкая сеть военных учебных заведений. Однако военная обстановка и масштабное развертыва-

ние армии диктовали незамедлительность обеспечения всех частей и подразделений командирами. В этих условиях Советское правительство сочло необходимым привлечь к командной службе военных специалистов старой армии. Всех их брали на учет и назначали на соответствующие командные посты, предупреждая, что за использование своего положения в контрреволюционных целях их будут строго наказывать.

В ходе гражданской войны создается новый чрезвычайный орган военного управления — Революционный военный совет республики (Реввоенсовет).

НКВД и НКЮ РСФСР в октябре 1918 г. по поручению Совнаркома издают инструкцию о советской рабоче-крестьянской милиции, закрепившую основы ее организации и деятельности. В милицию не принимались лица, опорочившие себя службой в царских карательных органах или совершившие преступления. Основной задачей милиции была охрана революционного порядка, обеспечение соблюдения закона всеми гражданами. Уголовный розыск, созданный еще в начале 1918 г. и находившийся в ведении Наркомюста, теперь передавался в ведение милиции. Круг деятельности милиции определялся насущными задачами. Милиция участвовала в проведении политики военного коммунизма (обеспечение продовольственной разверстки, трудовой повинности). Особенно важной для милиции была борьба с бандитизмом. В этой области функции милиции переплетались с функциями ВЧК.

В условиях гражданской войны органы ВЧК получили широкие права. Они вели следствие, выносили приговоры и приводили их в исполнение. В случае вооруженных выступлений против советской власти, бандитизма органы ВЧК могли без суда и следствия расправляться с виновными на месте преступления. В феврале 1919 г. Декретом ВЦИК судебные функции органов ВЧК передавались трибуналам.

По Положению о народном суде РСФСР (ноябрь 1918 г.) вместо прежних многочисленных судебных органов вводился единый народный суд, в ведении которого сосредоточивалась основная масса дел. Судом второй инстанции являлся Совет народных судей судебного округа. Территория судебного округа совпадала с территорией губернии. Народные суды избирались Советами. Заседателей утверждали исполкомы Советов. При подборе судебных кадров строго соблюдался классовый принцип.

Наряду с народными судами действовали революционные трибуналы, которые рассматривали контрреволюционные дела. Они создавались в губернских и иных крупных городах. Их состав

ограничивался председателем и двумя постоянными членами. При ВЦИКе действовал также Верховный трибунал, учрежденный еще в 1918 г., который рассматривал дела особой важности, передаваемые ему Президиумом ВЦИК. Революционные военные трибуналы создавались при революционных советах армий, фронтов и при Реввоенсовете Республики. В их компетенцию входили в основном две категории дел: о контрреволюционных преступлениях и других особо тяжких преступлениях, совершенных военнослужащими, и о любых действиях в прифронтовой обстановке, направленных против Красной Армии. Революционные военно-железнодорожные трибуналы создавались при управлениях дорог и Народном комиссариате путей сообщения. К их компетенции относились дела двоякого рода: о преступлениях работников железных дорог, связанных с нарушением работы транспорта, и о преступлениях всех граждан, если они угрожали работе транспорта.

Новая экономическая политика. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г.

К началу 1921 г. гражданская война в основном закончилась. Переход к миру требовал разрешения новых задач. Военный коммунизм не создавал экономических стимулов для развития народного хозяйства. Ширились выступления против Советской власти (восстания в Тамбовской губернии, Кронштадте). Крестьянское хозяйство находилось в упадке. В 1920 г. общая продукция сельского хозяйства составляла около половины довоенной. В еще худшем положении находилась промышленность. Продукция тяжелой промышленности в 1920 г. составляла около 14 % довоенной. В 1921 г. страна к 1913 г. производила: стали 2 %, сахара 3 %, тканей 5 %, ценность рубля упала в 800 раз. Нужно было срочно проводить мероприятия государства по выводу экономики из кризисного положения. В марте 1921 г. X съезд коммунистической партии принял решение о переходе к новой экономической политике (нэпу).

Основным звеном нэпа стал переход от продразверстки к продналогу. Государство теперь забирало лишь часть произведенной крестьянином продукции (размеры налога устанавливались почти в два раза меньше продразверстки). После уплаты налога крестьянин свободно распоряжался оставшимся урожаем. Допускалась аренда земли, наем рабочей силы, рыночная торговля. К рыночным

отношениям перешли и в промышленности. Часть ее была денационализирована или передана в аренду частным владельцам. Большая часть, оставаясь государственной, переводилась на хозрасчет.

НЭп позволил восстановить народное хозяйство. Однако вскоре встал вопрос, каким путем идти дальше. Длительное сосуществование капитализма и социализма считалось недопустимым. К концу 20-х гг. стратегия нэпа была окончательно отвергнута.

До образования СССР в отношениях республик, образовавшихся после краха Российской империи, можно выделить ряд этапов. В годы гражданской войны отношения республик приняли форму военного союза. На следующем этапе, с конца 1920 г. и до образования СССР, военный союз был дополнен хозяйственным, дипломатическим.

Образование СССР вызывалось серьезными причинами. Прежде всего, необходимо было объединение экономических ресурсов республик для восстановления разрушенного войнами народного хозяйства. Следовало учитывать и исторически сложившееся разделение труда между отдельными экономическими регионами страны. Объединение республик позволило бы успешнее решать и внешнеполитические задачи: оборонные и дипломатические. Политической предпосылкой образования СССР являлось осуществление в республиках диктатуры пролетариата, руководящей роли коммунистической партии. Экономической основой стала общественная собственность на средства производства.

Выдвигались различные предложения по созданию будущего союза. Одни развивали мысль о создании конфедерации республик. Другие предлагали ликвидировать РСФСР и дать возможность автономным республикам войти в создаваемое государство в качестве его самостоятельных субъектов, наравне с союзными республиками. Весьма популярным являлось мнение о вхождении в состав РСФСР союзных республик на правах автономных (автор И. В. Сталин).

В этих условиях В. И. Ленин предложил объединить советские республики в союзное государство, все члены которого являлись бы равноправными, суверенными, но в то же время передавали определенные важнейшие функции управления в ведение федерации, носящей название СССР.

В течение октября — декабря 1922 г. эта идея образования СССР была одобрена партийными и государственными органами всех союзных республик.

30 декабря 1922 г. открылся I съезд Советов СССР, который юридически оформил образование СССР. В повестку дня съезда

были включены два вопроса: 1. Утверждение Декларации об образовании СССР и союзного Договора; 2. Выборы ЦИК СССР.

Декларация провозгласила образование СССР. Договор определял систему высших органов власти и управления, основные принципы взаимоотношений органов Союза с органами республик.

Первыми председателями ЦИК СССР были избраны председатели ЦИК союзных республик: М. И. Калинин (РСФСР), Г. И. Петровский (УССР), А. Г. Червяков (БССР), Н. Н. Нариманов (ЗСФСР). Исполнительным органом СССР являлся СНК СССР. Первое правительство СССР во главе с В. И. Лениным было образовано ЦИК СССР в июле 1923 г.

Конституция СССР 1924 г.

Образование СССР получило конституционное закрепление в Основном Законе — Конституции СССР, которую 31 января 1924 г. II съезд Советов СССР единогласно утвердил. «Декларация об образовании СССР» без изменений вошла в текст Конституции. Что же касается «Договора об образовании СССР», то он подвергся значительным изменениям.

По содержанию Конституция СССР 1924 г. не похожа на предшествующие и последующие советские Конституции. В ней нет характеристики общественного устройства, нет глав о правах и обязанностях граждан, избирательном праве, местных органах власти и управления. Все эти вопросы решались республиканскими Конституциями. Основное внимание она уделяла факту конституционного закрепления образования СССР, правам Союза и союзных республик, системе их высших государственных органов.

Конституция состояла из двух разделов: «Декларации об образовании СССР» и «Договора об образовании СССР». Договор подразделялся на 11 глав, включавших 72 статьи.

Конституция зафиксировала компетенцию Союза ССР. Ведению СССР подлежали внешнеполитические отношения, руководство внешней торговлей, установление основ и общего плана развития всего народного хозяйства Союза. Руководство транспортом, почтово-телеграфным делом, утверждение единого бюджета, установление единой денежной и кредитной системы, общих начал землеустройства и землепользования, основ судостроительства и законодательства, принятие общих мер в области здравоохранения и просвещения. Прерогативой СССР являлись организация и руководство вооруженными силами. Верховные органы СССР решали вопросы о приеме в союз новых республик, об изменении общих границ или границ союзных республик, а также спорные

вопросы, возникающие между республиками. Исключительно к ведению съезда Советов СССР относилось утверждение и изменение основных начал союзной Конституции.

Вне этих пределов каждая союзная республика осуществляла свою власть самостоятельно. В Конституции декларировалось право республик на свободный выход из Союза, но не раскрывалось, как это право можно реально осуществить. Территория союзных республик не могла быть изменена без их согласия. Конституция устанавливала единое союзное гражданство.

Значительное место в Конституции уделялось организации высших государственных органов СССР. Верховным органом власти СССР являлся съезд Советов (ст. 8). Он избирался от городских Советов депутатов из расчета 1 депутат на 25 тыс. избирателей и от губернских съездов Советов — 1 депутат на 125 тыс. (ст. 9), т.е. выборы были неравными. Конституция предусматривала как очередные съезды Советов, созываемые ЦИК СССР, так и созываемые по требованию Союзного Совета, Совета Национальностей или двух союзных республик (ст. 11). В период между съездами высшим органом власти являлся ЦИК СССР, состоявший из двух равноправных палат: Союзного Совета и Совета Национальностей. Союзный Совет избирался съездом Советов СССР из представителей союзных республик пропорционально численности населения каждой в количестве 414 человек (ст. 14). Совет Национальностей формировался из представителей союзных и автономных республик — по 5 от каждой и по одному — от автономных краев и областей (ст. 15). Союзный Совет и Совет Национальностей для руководства текущей работой избирали Президиум. Законопроекты получали силу закона лишь после одобрения их обеими палатами. ЦИК СССР не являлся постоянно действующим органом, он созывался на сессии его Президиумом три раза в год. Могли созываться и чрезвычайные сессии по постановлению Президиума ЦИК СССР, по требованию Президиумов Союзного Совета и Совета Национальностей, а также ЦИК одной из союзных республик. В период между сессиями ЦИК СССР высшим законодательным, исполнительным и распорядительным органом власти являлся Президиум ЦИК СССР, избираемый на совместном заседании Союзного Совета и Совета Национальностей в количестве 21 человека, включая и Президиумы обоих Советов (ст. 26).

ЦИК СССР образовывал правительство — Совет Народных Комиссаров, состоящий из председателя, его заместителей, председателя Высшего Совета народного хозяйства и народных комиссаров. СНК СССР являлся исполнительным и распорядительным орга-

ном ЦИК СССР и в своей работе был ответствен перед ним и его Президиумом. При СНК СССР для борьбы с политической и экономической контрреволюцией, шпионажем и бандитизмом образовывалось Объединенное Государственное Политическое Управление.

Высшим судебным органом являлся Верховный суд СССР, который учреждался при ЦИК СССР.

К недостаткам Конституции можно отнести то, что она не закрепляла принцип разделения властей. Реально законодательная власть принадлежала четырем органам: Съезду Советов, ЦИК, Президиуму ЦИК, СНК. Верховный суд не стал отдельной ветвью власти, т.к. учреждался при ЦИК СССР. Одна ветвь власти не могла сдерживать другую. По-прежнему ставка делалась на мировую революцию.

В целом Конституция 1924 г. законодательно закрепила образование принципиально нового многонационального государства — СССР.

Развитие государственного аппарата (1929–1941 гг.)

В конце 20-х — начале 30-х гг. руководство СССР во главе с И. В. Сталиным берет курс на сворачивание нэпа и одновременное форсирование темпов индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Осуществляется это командно-административными методами, без учета экономических законов.

В 30-е гг. уже сложился культ личности И. В. Сталина — режим его личной диктатуры. В результате массового произвола властей и беззакония, поощряемого сверху, пострадали миллионы невинных людей.

На развитие государственного аппарата в рассматриваемый период существенное влияние оказала Конституция СССР 1936 г. (об этом см. ниже).

Изменился правовой статус Госплана. В 1931 г. он из комиссии при Совете труда и обороны преобразован в комиссию при СНК СССР, причем наделялся правами наркомата. Разукрупнялись некоторые наркоматы. Так, в 1930 г. Наркомат торговли разделен на общесоюзный Наркомат торговли и союзно-республиканский Наркомат снабжения. Высший Совет Народного Хозяйства СССР преобразуется в общесоюзный Наркомат тяжелой промышленности. На его основе были созданы объединенный Наркомат легкой промышленности и общесоюзный Наркомат лесной промышленности. В 1931 г. из Наркомата путей сообщения выделился обще-

союзный Наркомат водного транспорта. В 1933 г. сливается Наркомат труда с ВЦСПС. В 1936–1937 гг. из Наркомата тяжелой промышленности выделились Наркомат оборонной промышленности и Наркомат машиностроения. В октябре 1939 г. Наркомат топливной промышленности разделился на два: угольный и нефтяной. Процесс деления наркоматов продолжался и позже. К августу 1940 г. количество общесоюзных наркоматов увеличилось до 25, а союзно-республиканских — до 16.

Осуществлялся и процесс централизации правоохранительных органов. По Постановлению ЦИК и СНК СССР от 20 июня 1933 г. создавалась Прокуратура СССР. Органы государственной безопасности были фактически выведены из-под надзора прокуратуры, что способствовало созданию условий для произвола, грубых нарушений процессуальных норм. К тому же сами органы прокуратуры подчас использовались для проведения массовых репрессий.

Система судов строилась применительно к существовавшему политико-административному делению страны: народный суд в районах, областной, краевой, окружной суды, суды автономных краев и областей, Верховные суды автономных, союзных республик. Высшим судебным органом страны являлся Верховный Суд СССР, который избирался Верховным Советом СССР на 5 лет. На него возлагался надзор за судебной деятельностью всех судебных органов государства. Он имел право отменять приговор любого суда и давать руководящие разъяснения по вопросам судебной практики.

Постановлением ЦИК СССР от 10 июля 1934 г. образован общесоюзный Народный комиссариат внутренних дел (НКВД). В его состав включалось «прославившееся» репрессиями Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ). На НКВД возлагались обеспечение революционного порядка и государственной безопасности, охрана общественной собственности, запись актов гражданского состояния, пограничная охрана. При НКВД создавалось Особое совещание, которому предоставлялось право применять в административном порядке высылку, ссылку, заключение в исправительно-трудовые лагеря, а позднее и высшую меру наказания — расстрел.

Можно выделить следующие основные тенденции в развитии государственного аппарата: 1) централизация государственной власти, происходит распределение власти в пользу центра; 2) растет число наркоматов, увеличивается численность государственного аппарата; 3) сращивается партийный аппарат с государственным, власть перераспределяется в пользу партии; 4) усиливается роль правоохрани-

тельных органов; 5) происходят изменения в административно-территориальном делении. Вместо губерний, уездов и волостей появляются области (края), районы, сельсоветы.

Конституция СССР 1936 г.

К середине 30-х гг. в политической, экономической и социальной структуре страны произошли серьезные изменения: отменена новая экономическая политика, ликвидированы многоукладная экономика и эксплуататорские классы. Декларировалось, что в СССР завершены коллективизация сельского хозяйства, индустриализация промышленности, культурная революция. На основании этого посчитали, что переходный период от капитализма к социализму закончился.

5 декабря 1936 г. Чрезвычайный VIII съезд Советов СССР утверждает проект Конституции. Она состояла из 13 глав, включающих 146 статей. Глава I Конституции освещала вопросы общественного устройства государства (ст. 1–12). В ней провозглашалось наличие в обществе двух дружественных классов: рабочих и крестьян, причем руководящая роль отводилась рабочему классу. Политическую основу СССР составляли Советы депутатов трудящихся. Экономическая основа представлена социалистической системой хозяйства и социалистической собственностью на средства производства. В социалистической собственности выделялись две формы — государственная и колхозно-кооперативная.

В главе II Конституции «Государственное устройство» (ст. 13–29) закреплялись принципы советского федерализма. Здесь дается исчерпывающий перечень вопросов, относящихся к компетенции Союза ССР: представительство в международных организациях, вопросы войны и мира, принятие в состав СССР, контроль за соблюдением Конституции, утверждение изменений границ между союзными республиками, образование новых краев и областей, автономных республик, организация обороны, внешняя торговля, охрана государственной безопасности, разработка народнохозяйственных планов развития страны, обоснование единого бюджета, налогов, управление промышленными, сельскохозяйственными предприятиями, транспортом, связью, банками, установление основных начал в области просвещения и здравоохранения, основ законодательства о труде.

Все остальные вопросы союзные республики решали самостоятельно. Каждая из них имела свою Конституцию, аналогичную Конституции СССР. За каждой республикой декларативно сохра-

нялось право выхода из Союза, однако по-прежнему не раскрывался механизм этого выхода. Территория союзных республик согласно Конституции не могла быть изменена без их согласия.

В главах III—VIII (ст. 30—101) рассматривались организация, система и порядок деятельности высших органов власти и управления. Высшим органом власти являлся Верховный Совет СССР, избиравшийся на 4 года. Состоял он из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Законы считались утвержденными, если были приняты обеими палатами простым большинством голосов. Совет Союза избирался гражданами СССР по норме 1 депутат на 300 тыс. населения. Совет Национальностей избирался следующим образом: от каждой союзной республики — по 25 депутатов, от автономной — по 11, от автономной области — по 5, от национального округа — по 1.

Верховный Совет собирался на сессии два раза в год, а внеочередные — по усмотрению Президиума Верховного Совета СССР или по требованию одной из союзных республик. Между сессиями Верховного Совета высшим органом власти являлся подотчетный ему Президиум, избиравшийся на совместном заседании обеих палат.

Совет Народных Комиссаров являлся правительством СССР, утверждался Верховным Советом СССР.

В главе IX «Суд и прокуратура» закреплялись принципы организации и деятельности органов суда и прокуратуры. Высшим судебным органом стал Верховный суд. Высший надзор за исполнением законов осуществляла Прокуратура СССР.

В главе X закреплялись основные права и свободы граждан. Однако значительная их часть не имела гарантий, а только провозглашалась (свобода слова, печати, митингов, собраний, демонстраций, неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки и т. д.).

В Конституции СССР закреплялись не только права, но и обязанности граждан: соблюдать Конституцию, исполнять законы, блюсти дисциплину труда, беречь и укреплять общественную социалистическую собственность. Защиту СССР Конституция провозглашала почетной обязанностью, священным долгом каждого гражданина СССР.

Глава XI освещала особенности советской избирательной системы. Она закрепляла всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. Избирательное право предоставлялось гражданам СССР с 18 лет. Не допускались до участия в выборах неполноценные в умственном отношении лица и осужденные с лишением избирательных прав.

В главе XII давалось описание герба и флага СССР. Столицей называлась Москва. Здесь же говорилось о порядке изменения Конституции только по решению Верховного Совета СССР, принятому большинством не менее 2/3 голосов каждой палаты.

Таким образом, в Конституции делалась попытка разделить компетенцию законодательной, исполнительной и судебной властей. Вместе с тем реального разделения властей на уровне сдерживания и противовесов не было, законодательно закреплялась власть одной партии (ст. 126).

Эта Конституция, демократическая по форме, на деле оказалась бездействующим Основным Законом. Ее статьи перечеркивались чрезвычайными мерами, не имеющими ничего общего с текстом Конституции.

Советское государство в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

После нападения 22 июня 1941 г. нацистской Германии на СССР изменения в его государственном аппарате определялись главным образом военными обстоятельствами: создавались соответствующие чрезвычайные органы или постоянным органам временно придавались чрезвычайные полномочия.

Продолжали действовать Верховный Совет, общесоюзные, республиканские и местные органы власти и управления. Однако и их коснулись изменения. Так, Верховный Совет созывался редко. За годы войны состоялось только три его сессии (1942, 1944, 1945 гг.). При СНК СССР создаются Совет по эвакуации, Комитет по учету и распределению рабочей силы, Управление по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих, Советское Информбюро. В начале войны Президиум Верховного Совета образовал ряд новых наркоматов: танковой промышленности, минометного вооружения.

30 июня 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР, ЦК ВКП (б) и СНК СССР принимают совместное Постановление о создании Государственного Комитета Обороны, в руках которого сосредоточивалась вся полнота власти. Состав ГКО был узким, вначале в него входило пять человек, затем он расширился до 9. Возглавил его И. В. Сталин. ГКО осуществлял интенсивную нормотворческую деятельность. Им издано более 10 тыс. постановлений.

В прифронтовых городах создавались городские комитеты обороны, которые возглавляли первые секретари обкомов или горкомов партии. В них входили председатели областного или городского

го исполкомов, представители военного командования, начальники управлений НКВД. Всего таких комитетов было создано более 60. В местностях, объявленных на военном положении, все полномочия государственной власти по обеспечению обороны, общественного порядка и государственной безопасности передавались военным советам фронтов, армий, военных округов.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г. образована Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, их сообщников и причиненного ими ущерба. Подобные комиссии создавались в республиках, краях, областях и городах, подвергшихся оккупации.

Несколько расширялись права союзных республик. В соответствии с законом от 1 февраля 1944 г. они могли иметь свои войсковые формирования, в республиках учреждались наркоматы обороны и наркоматы по иностранным делам.

23 июня 1941 г. по решению ЦК ВКП (б) и СНК СССР создается Ставка Главного командования, вскоре переименованная в Ставку Верховного командования, а затем в Ставку Верховного Главнокомандования. Она осуществляла стратегическое руководство вооруженными силами страны. С 10 июля 1941 г. ее возглавил И. В. Сталин. В нее вошли члены Политбюро и руководители наркомата обороны. 19 июля 1941 г. И. В. Сталин назначен наркомом обороны, а 8 августа 1941 г. — Главнокомандующим Вооруженными Силами. Оперативным органом Ставки стал Генеральный штаб.

В августе 1941 г. учреждается Главное управление тыла Красной Армии, возглавляемое заместителем наркома обороны. Образуются военные советы фронтов, армий, флотов и флотилий.

По решению ГКО 30 мая 1942 г. при Ставке создается Центральный штаб партизанского движения.

Президиум Верховного Совета СССР Указом от 22 июня 1941 г. утверждает Положение о военных трибуналах. Назначение председателей и членов военного трибунала производилось Наркоматом юстиции СССР. Расширялась подсудность военных трибуналов. Они рассматривали все преступления, совершенные военнослужащими, а также все дела о преступлениях против обороны, общественного порядка и государственной безопасности, хищениях социалистической собственности, разбое, убийствах, уклонении от исполнения всеобщей воинской обязанности.

Изменялся и процессуальный порядок рассмотрения дел в трибуналах: жалобы и протесты на приговоры трибуналов не допускались. Приговоры вступали в законную силу с момента их провоз-

глашения и приводились в исполнение немедленно. Лишь о приговорах к высшей мере наказания сообщалось телеграммой председателю Военной коллегии Верховного Суда СССР, если же до истечения определенного срока она не истребовала дело, то приговор приводился в исполнение.

Советское государство в первые послевоенные годы (1945–1953 гг.)

В феврале 1946 г. проводятся выборы в Верховный Совет СССР, а через год — в Верховные Советы союзных и автономных республик. Для депутатов Верховного Совета СССР возрастной ценз повышался до 23 лет, а для депутатов Верховных Советов союзных и автономных республик — до 21 года. По Конституции СССР 1936 г. Верховный Совет должен был созываться два раза в год. Однако за период с 1946 г. по 1954 г. он созывался лишь 9 раз. Ограничен был круг вопросов, им рассматриваемых. По существу он сводился к внесению изменений в Конституцию, утверждению народнохозяйственных планов, государственного бюджета, указов Президиума Верховного Совета.

По окончании войны упразднялись чрезвычайные органы. В марте 1946 г. Совнарком преобразован в Совет Министров, а наркоматы — в министерства. В феврале 1947 г. насчитывалось 36 общесоюзных и 22 союзно-республиканских министерств. В 1948–1949 гг. начинается их объединение. В результате к марту 1949 г. их количество сократилось до 28 общесоюзных и 20 союзно-республиканских.

В местностях, где раньше объявлялось военное положение, восстанавливался обычный порядок деятельности военных трибуналов. Гражданские и уголовные дела в основном рассматривали народные суды.

В марте 1946 г. Верховный Совет СССР утверждает закон о присвоении Прокурору СССР наименования Генерального прокурора СССР.

С 1946 г. Красная Армия стала именоваться Советской Армией.

Развитие советского права

Общая характеристика. Источники права. В первые годы советской власти важнейшими источниками права являлись обращения, декреты, постановления, декларации, Конституция РСФСР 1918 г.

Нормативные акты высшей юридической силы могли создавать Всероссийские съезды Советов, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров. Правотворческую деятельность осуществляли и другие органы, в том числе наркоматы и местные Советы.

К началу гражданской войны создаются основы советского права. Тем не менее, в нем имелись большие пробелы. Их приходилось восполнять использованием революционного правосознания в качестве непосредственного источника права. Осенью 1918 г. в РСФСР запрещаются ссылки на законы царской империи, Временного правительства.

Во второй половине 1918 г. в РСФСР выходят два первых кодекса: Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве и Кодекс законов о труде.

В 20-е годы упрощалась правовая система страны, превращаясь в единое социалистическое право. Образование СССР привело к возникновению новой правовой системы — права союзного государства, тесно связанного с правовыми системами союзных республик.

В истории советского права 1922—1923 гг. известны как годы активной кодификации. В эти годы в Российской Федерации принято семь кодексов: Уголовный, Гражданский, Земельный, Уголовно-процессуальный, Кодекс Законов о труде, Гражданско-процессуальный и Лесной. В 1924 г. принимается Исправительно-трудовой кодекс.

С образованием СССР развертывается систематизация законодательства и в масштабе Союза. Так, в 1924 г. утверждаются Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. В 1928 г. ЦИК СССР издал Общие начала землепользования и землеустройства. Таким образом, в 20-е гг. советское право оформляется в четкую систему кодексов.

В 30-е в СССР появляется новый тип правового акта — Указ Президиума Верховного Совета, который по существу приравнивался закону. Партийные документы этого периода становятся нормативными актами, практически неотличимыми от законов. В это время право ужесточается. В годы Великой Отечественной войны вводится чрезвычайное законодательство.

Гражданское и хозяйственное право. После Октябрьской революции, прежде всего, изменился статус субъектов гражданских правоотношений, в особенности физических лиц. Были сняты всякого рода дореволюционные ограничения по половому, национальному, религиозному признакам.

Переход экономических объектов в собственность государства породил новую отрасль юриспруденции, которую впоследствии стали называть хозяйственным правом.

Национализация вывела из гражданского оборота множество хозяйственных объектов. Гражданский оборот сузился также и за счет введения довольно широкого круга монополий. Так, была введена монополия внешней торговли.

В апреле 1918 г. издается Декрет «Об отмене наследования». Всякое имущество, оцениваемое на сумму свыше 10 тыс. руб., после смерти собственника переходило в доход государства.

В годы гражданской войны стремление перейти от рынка к бес-товарному продуктообмену, к прямому распределению привело к существенному изменению основных институтов гражданского права.

В декретах советской власти центральное место занимает институт права собственности. Новое законодательство признает две формы собственности: государственную и частную.

В августе 1918 г. издается Декрет об отмене права частной собственности на недвижимость в городах. Статус частной собственности резко изменился. Из «священной и неприкосновенной» она превратилась в наименее защищенную законом. Распространенное в годы войны право реквизиций и контрибуций ставило частного собственника в состояние полной зависимости от произвола государственных органов. Права частного собственника существенно ограничивались, особенно возможности ею распоряжаться. Так, постановлением НКЮ запрещалась продажа строений в сельских местностях.

Поскольку большевики взяли курс на искоренение товарно-денежных отношений, постольку из гражданского права постепенно исчезает и такой раздел, как обязательственное право.

Деньги перестали играть свою роль общественного эквивалента стоимости. Планировалось уничтожение их в самом ближайшем будущем.

Некоторые услуги предприятиям и трудящимся предоставлялись бесплатно: пересылка писем, телеграмм, пользование телефоном, водопроводом, канализацией, газом, электроэнергией, жильем, транспортом.

В 20-е годы происходит допущение частной собственности, но советское гражданское право узаконило широкое вмешательство государства в гражданско-правовые отношения и существенно ограничило ее свободу.

Законодатель различал две категории субъектов гражданско-правовых отношений: правоспособные граждане и юридические лица. Права юридического лица предоставлялись учреждениям, организациям и объединениям лиц, причем было установлено, что участие государственных учреждений и предприятий в гражданском обороте определяется особыми правилами. Они получали ряд преимуществ, ограничивалась, например, их имущественная ответственность.

Различались три вида собственности: государственная, кооперативная и частная. В исключительной собственности государства находились земля, ее недра, леса, воды, железные дороги, летательные аппараты.

Закон допускал широкий круг объектов кооперативной собственности. Размеры промышленных предприятий, принадлежавших кооперативным организациям, не ограничивались численностью рабочих. Их собственность охранялась так же, как и собственность государственная. Частная собственность допускалась только на мелкие промышленные предприятия.

Расширение товарооборота, рост рыночных связей требовали детальной разработки норм, регулирующих обязательственные отношения, особенно обязательства, вытекающие из договоров. В связи с ростом рыночных связей приобрел широкое распространение договор купли-продажи. После восстановления договора дарения в 1926 г. отменялся лимит на наследование, одновременно повышался налог с наследства.

В 30-е годы государственная собственность считалась высшей формой собственности. Субъектом колхозно-кооперативной собственности являлись отдельные колхозы, предприятия промкооперации.

Конституция признавала и личную собственность граждан — имущество, предназначенное для удовлетворения личных потребностей. Допускалась мелкая частная собственность — единоличников и кустарей. Однако закон выдвигал два обязательных требования к частной собственности: она должна быть мелкой и, главное, исключаящей применение наемного труда. С 1932 г. запрещалось открывать частные магазины и лавки.

В обязательственном праве преимущественное развитие получили так называемые хозяйственные договоры, т. е. договоры между государственными предприятиями, среди которых ведущее место занимали подряд и поставка.

Советское гражданское право оказалось вполне приспособленным для решения задач военного времени. Важную роль здесь

сыграл принцип единства государственной собственности — ведущей собственности СССР.

Там, где действовали договорные связи, условия войны, требовали соблюдения твердой договорной дисциплины.

Законодательство военного времени в особом порядке защищало жилищные права военнослужащих и членов их семей. Были приостановлены в судах дела о выселении из жилых домов всех, призванных в ряды армии и флота, членов их семей. За военнослужащими сохранялась жилая площадь. Для членов их семей устанавливался льготный размер квартирной платы. Временные жильцы, занимавшие жилплощадь военнослужащего, обязаны были ее освободить по его возвращении.

Особый жилищно-правовой статус имели рабочие и служащие предприятий, эвакуированных на Восток. Они получали здесь новую жилую площадь, а их прежнее жилье поступало в распоряжение советских органов. Возвращавшиеся из эвакуации, застав свои комнаты и квартиры занятыми, имели право требовать в судебном порядке выселения новых жильцов.

Во время войны совершенствуются нормы наследственного права. Массовая гибель людей потребовала расширения круга наследников по закону и установления очередности признания наследников. Указ Президиума Верховного Совета от 14 марта 1945 г. «О наследниках по закону и по завещанию» ввел две новые категории наследников: трудоспособных родителей, а также братьев и сестер. Наследники по закону делились на три очереди: 1) дети, супруг, нетрудоспособные лица, находившиеся на иждивении покойного; 2) трудоспособные родители; 3) братья и сестры наследодателя.

26 августа 1948 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов». Граждане получили право построить или купить один жилой дом в один или два этажа с количеством комнат от одной до пяти включительно, общей площадью, не превышающей 60 м².

Семейное право. Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18 декабря 1917 г. отменял церковный и устанавливал гражданский брак, регистрируемый в соответствующих государственных органах. Внебрачные дети уравнивались с рожденными в браке. Необходимым условием для вступления в брак признавалась добровольность. Декретом «О расторжении брака» развод оформлялся с обоюдного согласия супругов на основе их заявления в органы загса.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, о брачном, семейном и опекунском праве (сентябрь 1918 г.) содержал положение, определявшее судьбу церковных браков, заключенных до опубликования Декрета о гражданском браке: они были легализованы. Устранялись такие препятствия для вступления в брак, как разное вероисповедание, монашество, обет безбрачия. Кодекс 1918 г. распространил на всех граждан России принцип единобрачия, равенства мужчин и женщин, установил единый возраст для вступления в брак. Отцовство устанавливалось местным отделом записей актов гражданского состояния, а в случае споров — судом. На установленного отца возлагалась обязанность участвовать в расходах, связанных с беременностью, родами и содержанием ребенка.

Главным нововведением Семейного кодекса 1926 г. стало признание так называемого «фактического брака», т. е. приравнивание брака незарегистрированного зарегистрированному. Новый Кодекс вводил институт общей собственности супругов. Повышался брачный возраст для женщин с 16 до 18 лет. Регистрирующие брак обязаны были дать подписку о том, что они взаимно осведомлены о состоянии здоровья, а также указать в который по счету брак они вступают и сколько имеют детей. Супруги имели право оставаться на своих добрачных фамилиях. Восстанавливался институт усыновления.

С 1936 г. запрещены аборты, увеличена материальная помощь роженицам, установлена государственная помощь многодетным семьям, расширена сеть родильных домов, яслей и детских садов, усилено уголовное наказание за уклонение от уплаты алиментов. Введены осложнения в процедуру разводов: обязательная явка в ЗАГС обоих супругов, отметка в паспорте, увеличение пошлин в зависимости от количества разводов. Все это было направлено на повышение рождаемости.

В период войны семейное право претерпело весьма серьезные изменения, направленные на укрепление института брака, поощрение многодетных семей, повышение рождаемости, что в условиях войны имело первостепенное значение. Необходимо было также позаботиться о детях-сиротах. С 1 октября 1941 г. вводился налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан. Для беременных женщин выдавались дополнительные пайки. В 1943 г. принимаются нормативные акты о патронаже, опеке и усыновлении. Причем усыновляемых разрешалось записывать как собственных детей с присвоением им фамилии и отчества усыновителей.

Самым значительным актом в области семейного права в период войны был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об утверждении государственной помощи беременным

женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и «Медали материнства». Вместе с тем этот указ (как ноябрьский 1944 г. и мартовский 1945 г.) предусматривал, что только зарегистрированный брак порождал права и обязанности супругов. Отменялся судебный порядок установления отцовства и взыскание алиментов в случае отсутствия регистрации брака. Значительные изменения вносились и в законодательство о разводе. Указом устанавливался судебный порядок расторжения брака, причем народный суд был обязан приложить все усилия к примирению супругов, расторгнуть же брак имел право лишь суд вышестоящего звена. Указ наметил меры, стимулирующие рождаемость. Теперь единовременное пособие выдавалось при рождении не седьмого, а уже третьего и каждого последующего ребенка. Предусматривались и ежемесячные пособия матерям, имевшим трех и более детей. Устанавливалось ежемесячное пособие одиноким матерям в зависимости от количества детей. Одинокая мать могла поместить своего ребенка на воспитание в детское учреждение, где он содержался полностью за счет государства. Мать имела право взять обратно своего ребенка из детского учреждения. Указ увеличил отпуска по беременности и родам с 63 до 77 календарных дней с правом присоединять свой очередной отпуск. Беременные женщины освобождались от сверхурочных работ.

Трудовое право. Первым советским законом о труде был Декрет СНК от 29 октября 1917 г. «О восьмичасовом рабочем дне». Для лиц, не достигших 18 лет, рабочий день сокращался до 6 часов. В особо вредных производствах устанавливался сокращенный рабочий день. Сверхурочные работы допускались лишь в исключительных случаях и с согласия рабочих организаций. Лица, не достигшие 18 лет, и женщины к подземным и сверхурочным работам не допускались. Работать по найму могли лишь граждане с 14 лет.

С июня 1918 г. для рабочих и служащих впервые вводились отпуска с сохранением заработной платы. Устанавливалось правило, согласно которому размер заработной платы не мог быть ниже прожиточного минимума.

Принятые в декабре 1917 г. декреты об отдельных видах социального страхования охватывали случаи потери трудоспособности вследствие болезни, увечья, инвалидности, родов, а также безработицы. Застрахованным лицам гарантировалось полное возмещение утраченного заработка.

Важнейшим нормативным актом этого периода является Кодекс законов о труде (декабрь 1918 г.). В нем впервые провозглашалось право граждан на труд. В Кодексе закреплялись основные положения, регулирующие порядок найма и увольнения с работы, рабочее время и время отдыха, организацию охраны труда. Конституция РСФСР 1918 г., а вслед за ней и КЗоТ закрепили всеобщую трудовую повинность. Для учета всего трудоспособного населения республики всем взрослым гражданам выдавались трудовые книжки.

Условия гражданской войны наложили отпечаток и на методы привлечения к трудовой повинности. Свобода заключения и расторжения трудовых договоров ограничивалась. Отделы распределения рабочей силы могли направлять безработного на менее квалифицированную работу. Наряд на работу был обязательным и для предприятия. Возможность ухода с работы по собственному желанию была затруднена. Одним из наиболее действенных методов проведения трудовой повинности оказались трудовые мобилизации. В необходимых случаях промышленные предприятия переводились на военное положение.

После окончания гражданской войны отменяются трудовые мобилизации, появляется возможность учитывать желание граждан работать в определенном учреждении, на предприятии. Основанием для оформления на работу стал трудовой договор, заключаемый работником и администрацией. Упростился порядок увольнения и перевода с одного предприятия на другое.

Продолжительность рабочего дня не могла превышать 8 часов, а для подростков в возрасте от 16 до 18 лет, для лиц работающих на подземных работах и занимающихся умственным и конторским трудом устанавливался 6-часовой рабочий день. Сверхурочные работы, как правило, не допускались. Законодательно закреплялись еженедельный отдых, праздничные дни и ежегодные отпуска.

В октябре 1927 г. объявлялось о переводе фабрично-заводских рабочих с 8-часового на 7-часовой рабочий день. В 1929 г. — осуществлен переход на пятидневную (для непрерывно действующих предприятий) и шестидневную (для остальных предприятий, учреждений и организаций) рабочую неделю. Последний день такой укороченной недели являлся выходным днем.

В 1940 г., накануне войны, принимаются меры по повышению трудовой дисциплины. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня запрещался самовольный переход с одной работы на другую. За это устанавливалась уголовная ответственность вплоть до лишения свободы. Уголовная и дисциплинарная ответ-

ственность предусматривалась также за прогулы и опоздания на работу. Этим же Указом восстанавливался 8-часовой рабочий день и 6-дневная рабочая неделя (с одним выходным днем). Пособие по временной нетрудоспособности зависело от стажа работы на данном предприятии.

Во время войны в связи с призывом миллионов людей в армию обострилась проблема рабочих рук. Государство было вынуждено обратиться к таким правовым формам, как трудовая мобилизация и трудовая повинность. Уклонение от трудовой мобилизации сопровождалось уголовным наказанием. Привлекать к трудовой мобилизации или трудовой повинности можно было мужчин в возрасте от 16 до 55 лет, а женщин — с 16 до 50. В конце 1941 г. объявлялись мобилизованными на период войны рабочие и служащие предприятий промышленности; самовольный уход их с работы приравнивался к дезертирству и наказывался лишением свободы на срок от 5 до 8 лет.

Администрации предприятий и учреждений разрешалось применять обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 часов в день. Отпуска предоставлялись лишь подросткам до 16 лет. Для остальных работающих они заменялись денежной компенсацией, которая с апреля 1942 г. переводилась в сберегательные кассы в качестве замороженных на время войны вкладов рабочих и служащих.

С окончанием войны Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 г. восстанавливались очередные и дополнительные отпуска, отменялись сверхурочные работы, восстанавливался 8-часовой рабочий день, прекращались трудовые мобилизации граждан.

В соответствии с законом, принятым 23 июня 1945 г., местные органы советской власти, а также руководители предприятий и учреждений обязывались в месячный срок предоставить демобилизованным из армии работу по специальности. Советы сельской местности и правления колхозов должны были им помогать в налаживании хозяйства.

Земельное право. Государство стало единственным собственником земли. Право распоряжаться ею предоставлялось только государственным органам. Недра земли, руда, нефть, уголь, а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, также перешли в исключительное пользование государства. Все гражданские сделки о земле — купля-продажа, залог, дарение, завещание, обмен и т.п. — объявлялись недействительными.

Закон «О социализации земли» от 19 февраля 1918 г. возлагал на земельные органы задачи создания коллективных сельских хозяйств. Наиболее распространенной формой коллективного хозяйства после Октября стала коммуна. Коммуны образовывались обычно батраками на базе помещичьих имений. Объединяли не только производство, но и быт. Коммунары работали в меру способностей и желания, а получали поровну, причем в натуральной форме.

Положение ВЦИК «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» от 14 февраля 1919 г. вводило понятие «единый государственный земельный фонд». Статья 3 Положения определяла единоличное хозяйство как временное и отживающее. В первую очередь землю получали совхозы и коммуны, во вторую — артели и товарищества по совместной обработке земли, в последнюю — единоличники.

Земельный кодекс 1922 г. определял правовой режим земель сельскохозяйственного назначения, городов и поселков, свободных земель. Сохраняя за собой право собственности на землю, государство передавало ее во владение и пользование. Владение землей было обусловлено ведением трудового хозяйства, основанного на труде самих владельцев земли. Правом на получение земли для сельскохозяйственного использования обладали все граждане РСФСР, кроме бывших помещиков. Распоряжение землей самими землепользователями ограничивалось и контролировалось государственными органами. Покупка, продажа, завешание, дарение, залог земли запрещались. Допускались трудовая аренда земли, срок аренды ограничивался восемью годами. Кодекс допускал использование наемного труда, как вспомогательного, т.е. все трудоспособные члены хозяйства должны были трудиться наравне с наемными рабочими. Труд последних также охранялся законом.

С конца 20-х годов проводится массовая насильственная коллективизация и земля переходит в колхозно-кооперативную собственность.

Уголовное право. Революция привела к коренной ломке институт уголовного права. Объявлялись преступными все деяния, направленные на свержение советской власти. Особо опасными деяниями признавались погромы, хищения, бандитизм, спекуляция, хулиганство. Законодательство устанавливало наказуемость должностных правонарушений — взяточничество, волокиту. Наиболее тяжкими видами воинских преступлений считались использование военными специалистами своего поста в целях поддержания контрреволюционных заговоров.

Изменился взгляд и на наказание. В уголовном праве начала складываться идея сочетания принуждения с убеждением. Соответственно изменился перечень наказаний. Устанавливались такие виды наказания, как денежный штраф, лишение свободы, высылка из столицы, отдельных местностей или пределов Российской республики, вынесение общественного порицания, объявление врагом народа, лишение всех или некоторых политических прав, полная или частичная конфискация имущества, принуждение к обязательным общественным работам. Советская власть сначала отменила смертную казнь вообще, однако летом 1918 г. она была восстановлена.

В годы гражданской войны Советское правительство объявило красный террор против «лиц, прикосновенных к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам». Красный террор сопровождался применением института заложников. Бывшие эксплуататоры, полицейские, генералы, офицеры, не хотевшие служить в Красной Армии, помещались в концентрационные лагеря. В случае совершения кем-либо террористических актов против деятелей советской власти определенная группа заложников подлежала расстрелу.

Особое внимание обращалось на дезертирство. Для борьбы с ним суды располагали весьма широким диапазоном наказаний — от штрафа до расстрела.

В 1919 г. Наркомат юстиции издает Руководящие начала по уголовному праву РСФСР. Впервые в советском уголовном праве, в разделе III, давались определения преступлениям и наказаниям. Преступление характеризовалось как нарушение порядка общественных отношений, охраняемого уголовным правом.

В разделе VI предусматривалось 16 видов наказаний — от расстрела до общественного порицания и объявления бойкота.

В разделе VII говорилось об условном осуждении, которое широко применялось в это время и имело большое воспитательное значение.

Уголовный кодекс РСФСР утверждается в мае 1922 г. В нем отражалась классовая сущность советского уголовного права. Отмечалось, что «преступлением признается всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью». Кодекс впервые ввел в советское уголовное право понятие меры социальной защиты. Оно включало в себя как наказание, так и некоторые другие формы воздействия (меры медико-педагогического характера, высылка, запрещение занимать ту или иную должность и т.д.).

Законодатель предпринял попытку закрепить в Уголовном кодексе важный демократический принцип: право назначать наказание предоставлялось только судебным органам. Однако вскоре коллегии ОГПУ было предоставлено право применять внесудебные репрессии при рассмотрении дел о контрреволюционных преступлениях. УК отказался от бессрочных и неопределенных приговоров вроде пожизненного лишения свободы или изоляции до наступления какого-либо общественно-важного события (например, до окончания гражданской войны).

Исключительной мерой наказания по-прежнему оставался расстрел. Важную роль в системе наказаний играли также меры не связанные с лишением свободы: общественное порицание, принудительные работы без содержания под стражей, поражение в правах, возложение обязанности возместить ущерб.

В особенной части систематизировались виды преступлений. Первое место отводилось государственным преступлениям, затем следовали должностные, воинские, хозяйственные, против личности, имущества, а также нарушения правил об отделении церкви от государства.

В целях обеспечения защиты от преступных посягательств на социалистическую собственность ЦИК и СНК 7 августа 1932 г. принимают Постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». В нем, однако, отсутствовало разграничение между мелкими и крупными хищениями (устанавливались одинаково высокие санкции). В Постановлении ЦИК и СНК СССР от 22 августа 1932 г. «О борьбе со спекуляцией» также отсутствовали разграничения между мелкими, средними и крупными деяниями, что порождало применение, несоизмеримой вине, репрессии (например, 10 лет лишения свободы за спекуляцию пирожками на рынке).

Усиливалась ответственность за государственные преступления. Так, 8 июня 1934 г. ЦИК СССР принимает Закон об измене Родине, который предусматривал лишение свободы на 10 лет или расстрел с конфискацией имущества. За недонесение военными о готовящейся или совершенной измене виновные подлежали лишению свободы на 10 лет. Если члены семьи военнослужащего чем-либо способствовали измене или хотя бы знали о ней, но не довели об этом до сведения соответствующих государственных органов, то они наказывались лишением свободы от 5 до 10 лет. В октябре 1937 г. вступает в действие закон, который увеличивал сроки лишения свободы за шпионаж, вредительство, диверсии с 10 до 25 лет.

В целях снижения уровня молодежной преступности 7 апреля 1935 г. ЦИК и СНК СССР издают постановление, по которому усиливалась ответственность несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста.

Война резко повысила общественную опасность всех преступлений и, естественно, потребовала усиления ответственности за их совершение. Появились и новые составы преступлений, специфичные для военного времени. Особую опасность представляли государственные преступления: измена, шпионаж, диверсии. Распространение ложных слухов каралось тюремным заключением на срок от 2 до 5 лет (по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1941 г.). Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, наказывалось лишением свободы до 10 лет (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 ноября 1943 г.). Ужесточалась борьба с хищениями государственной и общественной собственности, спекуляцией.

Актуальным стал вопрос об уголовной ответственности фашистских захватчиков и их пособников за совершенные ими зверства по отношению к военнопленным и мирному населению. В качестве наказания этих преступников могла применяться смертная казнь через повешение или ссылка на каторжные работы сроком до 20 лет.

После окончания войны уголовные репрессии продолжились. Правда проводится довольно широкая амнистия, но она не коснулась политических заключенных. В 1947 г. даже отменяется смертная казнь. Однако уже в 1950 г. за важнейшие государственные преступления (измена Родине, шпионаж, диверсии) смертная казнь восстанавливалась. Усиливалось наказание за разглашение государственной тайны, утрату документов, содержащих государственную тайну (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 июня 1947 г.).

Государство усилило борьбу с имущественными преступлениями. В этих целях 4 июня 1947 г. принимаются два Указа Президиума Верховного Совета СССР. В первом из них — кража, присвоение, растрата или иное хищение государственного имущества — карались осуждением на срок от 7 до 10 лет с конфискацией имущества или без таковой; при квалифицирующих признаках лишение свободы повышалось до 25 лет. За хищение общественного имущества сроки лишения свободы были несколько меньше, но верхний предел их достигал 20 лет. Второй Указ усиливал ответственность за хищение личной собственности граждан, доводя санкцию за наиболее тяжкие преступления (разбой) до 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Процессуальное право. Разрушение старой судебной системы сопровождалось ликвидацией прежнего гражданского и уголовного процессуального права.

Декрет «О суде» № 2 предоставил народным заседателям право отвода председателя суда, решения вопроса о мере наказания, вплоть до условного или полного освобождения подсудимого. Наделение народных заседателей столь обширными правами обуславливалось тем, что председателями судов могли оказаться не внушающие доверия дореволюционные юристы. Судоговорение велось на языке местного населения.

Дела в трибуналах проходили две стадии: предварительное следствие и судебное рассмотрение. Судебные заседания ревтрибуналов являлись гласными, с допущением защиты и обвинения. Рассмотрение особо важных дел в ревтрибунале при ВЦИКе проводилось без участия народных заседателей. Решения трибунала могли быть обжалованы в кассационном порядке в Народном комиссариате юстиции, которому предоставлялось право обращаться для окончательного разрешения вопроса во ВЦИК.

В Положениях о народном суде 1918 и 1920 гг. подчеркивалось, что судьи должны руководствоваться законами, хотя допускалось применение и «революционного правосознания».

При выборе доказательств суд не был связан никакими формальными требованиями, он мог признавать любые доказательства и в необходимых случаях требовать дополнительных. Получил признание институт отвода судей.

Функционирование суда предусматривалось в двух составах — с двумя и шестью народными заседателями. Более серьезные дела рассматривались вторым составом. Допускалось немедленное вынесение приговора, если подсудимый признавал себя виновным.

В качестве кассационной инстанции выступал Совет народных судей. Кассационный срок устанавливался в один месяц. Кассация допускалась и в ревтрибуналах, но срок принесения жалобы здесь ограничивался 48 часами. Второй инстанцией для трибуналов выступал Кассационный трибунал при ВЦИКе.

В мае 1922 г. ВЦИК принимает Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, в котором получили закрепление основания прекращения подсудных дел на любой стадии уголовного процесса. К ним относились: смерть обвиняемого, примирение обвиняемого с потерпевшим по делам частного обвинения, истечение срока давности. Кодекс определил стадии уголовного процесса: дознание и предварительное следствие, предание суду, судебное разбирательство, вынесение приговора, кассационное рассмотрение,

исполнение приговора. Неясным оставалось только соотношение процессов дознания и предварительного следствия. Защитник принимал участие в процессе только на стадии судебного разбирательства.

Образование СССР ускорило принятие Основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик (31 октября 1924 г.).

Наметившаяся в 30-е годы тенденция ужесточения мер наказания отразилась и на развитии уголовно-процессуального права. После убийства С. М. Кирова был принят закон от 1 декабря 1934 г. В нем устанавливался упрощенный порядок расследования и рассмотрения дел о террористических организациях и террористических актах. Следствие должно было заканчиваться в срок не более десяти дней, обвинительное заключение вручалось обвиняемым за сутки до рассмотрения дела, дела слушались без участия сторон, кассационные обжалования приговоров и ходатайства о помиловании не допускались, приговор к высшей мере наказания приводился в исполнение немедленно. Это создавало все условия для применения необоснованных репрессий.

Глава 20. Советское государство и право во второй половине XX в. (1954–1991 гг.)

Изменения в советском госаппарате 1954–1977 гг.

Смерть И. В. Сталина в марте 1953 г. породила в обществе надежды на демократизацию в государственной и общественной жизни. Во главе партии и правительства становится Н. С. Хрущев. В это время частично изменились внешняя и внутренняя политика Советского государства, общие принципы и отдельные отрасли права, началась борьба с культом личности И. В. Сталина.

Рассматриваемый период характерен тем, что происходила непрерывная перестройка государственного аппарата, обусловленная стремлением новых руководителей демократизировать государственную структуру, преодолеть чрезмерный централизм, сложившийся в прежние годы. Однако не все меры соответствовали их назначению, а нередко оказывались оторванными от реальной жизни, непродуманными проектами, не выдержавшими даже кратковременного испытания практикой.

Попытки демократизации сверху нашли отражение в мерах, направленных на дальнейшее повышение роли Советов, активизацию их деятельности. В январе 1957 г. ЦК КПСС утверждает поста-

новление «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связи с массами». В результате принятых мер деятельность Советов несколько оживилась: регулярнее стали созываться сессии, на которых обсуждались и решались вопросы развития хозяйства и культуры, активизировалась деятельность постоянных комиссий, укреплялись связи Советов с населением.

Реорганизация управления экономикой не всегда оказалась удачной. Так, разделение в конце 1962 г. краевых, областных, районных Советов депутатов трудящихся и партийных комитетов на промышленные и сельские привело к нарушению единства власти, началась неразбериха в управленческих структурах.

В рассматриваемый период обострилась проблема повышения эффективности управления народным хозяйством. Централизованная административно-командная система сковывала инициативу предприятий, тормозила развитие экономики. В мае 1957 г. отраслевой принцип управления промышленностью и строительством заменяется территориальным. В связи с этим упразднились некоторые общесоюзные и союзно-республиканские министерства. Вся страна делится на 105 экономических административных районов. В каждом создавался Совет народного хозяйства (совнархоз), который руководил всеми предприятиями и стройками. Переход на территориальную систему управления промышленностью и строительством преследовал цель приблизить управление к производству, преодолеть ведомственные барьеры, усилить кооперацию в различных сферах народного хозяйства. Однако эта цель не была достигнута.

Вышеназванные меры носили частичный характер и не затрагивали основ командно-административной системы, а также ведущих отраслей экономики, которые по-прежнему управлялись государством строго централизованно.

В рассматриваемый период расширялись права союзных республик в области законодательства и осуществления правосудия. Так, в феврале 1957 г. Верховный Совет СССР издает Закон «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов».

В феврале 1957 г. Верховным Советом СССР принимается закон, по которому решение вопросов областного, краевого, административно-территориального устройства переходило в ведение союзных республик. За Союзом сохранилось лишь право на утверждение новых автономных республик, автономных областей и национальных округов.

В 1956 г. ликвидировалась искусственно созданная в 1940 г. после советско-финской войны Карело-Финская ССР (коренные народы составляли здесь лишь 17 % населения). На ее месте создавалась Карельская АССР в составе Российской Федерации. Большое значение имели проведенные в рассматриваемый период меры по восстановлению прав репрессированных в годы Великой Отечественной войны народов (балкарцев, чеченцев, карачаевцев и др.).

В 50-е годы расширялись и административно-хозяйственные права союзных республик. В 1954—1955 гг. из союзного подчинения в ведение республик передано свыше 11 тыс. промышленных предприятий. Постановлением Совета Министров СССР от 4 мая 1955 г. существенно изменялся порядок планирования и финансирования хозяйства союзных республик. Советам Министров союзных республик предоставлялось право самостоятельно утверждать планы производства и распределения всех видов промышленной продукции, вырабатываемой предприятиями республиканских министерств и ведомств.

Расширение бюджетных прав союзных республик выразилось в том, что в государственном бюджете СССР отменялось деление бюджета республик на республиканский и местный. Теперь в общесоюзном бюджете стали указывать лишь суммы расходов по каждой союзной республике в целом. Республиканские органы власти сами стали распределять средства между республиканскими и местными бюджетами.

В рассматриваемый период осуществлялись меры по укреплению порядка и законности. Так, 1 сентября 1953 г. отменялся внесудебный исключительный порядок рассмотрения дел и ликвидировано Особое совещание при МВД СССР. Многие (хотя далеко не все) несправедливо репрессированные граждане были реабилитированы, нуждались в восстановлении прав целые народы (крымские татары, немцы Поволжья).

Реорганизации подверглись и правоохранительные органы. В марте 1954 г. из состава МВД СССР выделился Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР.

В 1960 г. ликвидируется МВД СССР. Однако эта мера оказалась недостаточно продуманной. Усложнилась координация работы республиканских органов охраны общественного порядка, оказались ослабленными межреспубликанский обмен опытом борьбы с преступностью, а также использование в этой борьбе достижений науки и техники.

Еще раньше, в 1956 г., были упразднены Министерство юстиции СССР, министерства юстиции союзных республик, а их функции переданы Верховному суду СССР, Верховным судам союзных республик.

Большое значение имело восстановление принципов организации и деятельности прокуратуры, нарушенных в условиях культа личности. 24 мая 1955 г. принимается Положение о прокурорском надзоре в СССР, которым высший надзор за точным исполнением законов всеми государственными органами и учреждениями, отдельными должностными лицами, а также гражданами возлагался на Генерального прокурора СССР.

Существенной реорганизации подверглись органы правосудия. Принятое Положение о судах (февраль 1957 г.) пересматривало полномочия и объем деятельности высшего судебного органа страны. Надзорные функции Верховного Суда СССР сужались, а полномочия Верховных судов союзных республик расширялись. Устанавливалось, что рассмотрение судебных дел в порядке надзора, как правило, должно заканчиваться в судебных органах союзных республик. Пересмотр дела в Верховном суде СССР допускался лишь в случаях противоречия постановлений Верховных судов союзных республик общесоюзному законодательству или нарушения этими постановлениями интересов других республик.

В декабре 1958 г. в соответствии с Основами законодательства о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик участковая система народных судов заменялась единым народным судом города или района. Срок полномочий народных судей увеличивался с 3 до 5 лет.

В ноябре 1964 г. восстанавливалась единая система Советов и партийных комитетов. Действовавшие с 1962 г. в краях и областях промышленные и сельские Советы и парткомы объединялись.

Как уже отмечалось, созданная в 1957 г. система совнархозов себя не оправдала. В октябре 1965 г. они упразднялись. Вместо них восстанавливались общесоюзные и союзно-республиканские министерства.

В июле 1966 г., в интересах обеспечения единого оперативного руководства деятельностью органов охраны общественного порядка по борьбе с преступностью, образуется союзно-республиканское Министерство охраны общественного порядка СССР. В ноябре 1968 г. оно преобразуется в МВД СССР. Органы внутренних дел стали структурными подразделениями исполкомов Советов.

В 1970 г. воссоздаются Министерство юстиции СССР, министерства юстиции союзных республик.

Конституция СССР 1977 г.

На XXII съезде КПСС (1961 г.) отмечалось, что советское государство из государства диктатуры пролетариата переросло в общенародное, а пролетарская демократия стала общенародной. Съезд признал необходимым закрепить новое качественное состояние советского общества и государства в Основном Законе.

7 октября 1977 г. Верховный Совет СССР единогласно утвердил Конституцию СССР. Она делилась на преамбулу, 21 главу, 9 разделов и содержала 174 статьи.

Впервые в советской конституционной истории составной частью Основного Закона стала преамбула. В ней прослеживался исторический путь советского общества, в качестве итога которого рассматривалось построение развитого социалистического государства. В преамбуле давалась характеристика основных черт этого общества.

В Конституции СССР 1977 г. расширен круг вопросов, касающихся политической и экономической систем. Им посвящен раздел «Основы общественного строя и политики СССР».

В статье 1 говорилось о советском государстве как о социалистическом и общенародном, выражающем волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции; трудящихся всех наций и народностей страны. В качестве политической основы закреплялись Советы народных депутатов. Экономической основой являлась социалистическая собственность.

Большое значение имело формулирование принципов политики государства, всех его органов. Это выражено в таких новых главах, как «Социальное развитие и культура», «Внешняя политика», «Защита социалистического Отечества».

В Конституции в деталях представлена политическая система СССР. Высшим законодательным органом являлся Верховный Совет СССР, который состоял из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Палаты были равны (ст. 109), состояли из равного числа депутатов. Совет Союза избирался по избирательным округам, Совет Национальностей избирался по норме: 32 депутата от каждой союзной республики, 11 — автономной, 5 — автономной области и один депутат — автономного округа (ст. 110). Сессии Верховного Совета созывались два раза в год. Закон считался принятым, если в каждой из палат за него проголосовало большинство от общего числа депутатов палаты (ст. 114). Высшим исполнительным и распорядительным органом являлся Совет Министров СССР, который образовывался Верховным Советом.

Высшая судебная власть принадлежала Верховному Суду, он также избирался Верховным Советом СССР.

Конституция существенно расширяла права и свободы граждан. К ранее установленным правам теперь добавлялись право на охрану здоровья, жилище, на пользование достижениями культуры, право участвовать в управлении государственными и общественными делами, вносить предложения в государственные органы, критиковать недостатки в их работе. Впервые предусматривалось право граждан обжаловать действия любых должностных лиц в суде (ст. 58). Правда, не устанавливался механизм осуществления этого права, что не могло не отразиться на реальности его осуществления. Конституция закрепила новые формы непосредственной демократии: всенародное обсуждение и референдум (ст. 5). Развернутую трактовку получали следующие обязанности граждан: соблюдать Конституцию и законы, добросовестно трудиться и блюсти дисциплину труда, оберегать интересы государства и способствовать укреплению его могущества, беречь социалистическое Отечество.

Однако Основной закон государства имел и существенные недостатки:

1) Конституция по-прежнему признавала власть одной партии — КПСС (ст. 6);

2) отдельные права и свободы хотя и провозглашались, но реально не действовали;

3) в статье 104 говорилось, что депутат осуществляет свои полномочия, не порывая с производственной или служебной деятельностью, т.е. Конституция закрепляла непрофессиональный высший законодательный орган страны;

4) в статье 107 отмечалось, что депутат, не оправдавший доверия, может быть отозван, но сам механизм этого отзыва не раскрывался;

5) статья 155 гласила, что судья и народные заседатели независимы и подчиняются только закону. Однако это не соответствовало практике, где на суды оказывалось давление со стороны власти имущих. Верховный Суд не имел прав Конституционного суда.

Таким образом, хотя Конституция СССР 1977 г. закрепляла победу развитого социализма и значительно расширяла права граждан, но во многом она имела декларативный характер, т.е. многие права провозглашались, а на практике не осуществлялись. Это была последняя советская Конституция.

Конституция СССР 1977 г. весьма существенно повлияла на развитие государственного аппарата конца 70-х — начала 80-х гг. Изменились сроки полномочий Советов народных депутатов. Срок

полномочий Верховного Совета СССР увеличивался с 4 до 5 лет, а местных Советов — с 2 до 2,5. Устанавливалось равное число депутатов в палатах Верховного Совета СССР — Совете Союза и Совете Национальностей — по 750 человек.

Расширялся круг полномочий Верховного Совета СССР. Перед ним должен был выступать с регулярными отчетами Совет Министров СССР. Депутаты Верховного Совета СССР получили право запроса к руководителям всех высших исполнительных и распорядительных учреждений.

В каждой палате функционировало 16 постоянных комиссий (мандатная, законодательных предположений, планово-бюджетная, по промышленности, сельскому хозяйству, транспорту и связи, науке и технике и др.).

союзных и автономных республик, отделы юстиции краевых, областных советов.

В ноябре 1979 г. Верховный Совет СССР принимает законы о Верховном Суде СССР, о прокуратуре СССР, о государственном арбитраже в СССР, об адвокатуре в СССР. Принятые законы определяли правовой статус каждого из вышеперечисленных звеньев системы правоохранительных органов.

Верховный суд СССР — высший судебный орган государства, осуществлявший надзор за деятельностью судов СССР в установленных пределах. Он избирался Верховным Советом СССР на 5 лет.

Система органов государственного арбитража состояла из Государственного арбитража СССР, государственных арбитражей союзных республик, государственных арбитражей краев, областей. Основной задачей органов арбитража являлось разрешение в пределах их компетенции хозяйственных споров между предприятиями, организациями и учреждениями.

Прокуратура осуществляла высший надзор за точным и единообразным исполнением законов всеми государственными органами, колхозами, кооперативами и иными общественными организациями, должностными лицами, а также гражданами. Прокуратуру СССР возглавлял Генеральный прокурор, который назначался Верховным Советом СССР, был ему подотчетен. Срок полномочий Генерального прокурора СССР и всех нижестоящих прокуроров — 5 лет.

Таким образом, в работе государственного аппарата можно выделить две основные тенденции:

- 1) укрепление и совершенствование его;
- 2) бюрократизация государственной власти, показуха, формализм, коррупция;

3) изменения в советском госаппарате с середины 80-х до начала 90-х гг. Необходимость перемен во всех сферах жизни СССР назревала постепенно. На рубеже 60-х — 70-х гг. XX в. в развитых государствах мира произошли колоссальные качественные технологические изменения, оказавшие сильное влияние и на характер общественного развития. Внешне это представлялось как полная автоматизация производства, массовое применение ЭВМ и наукоемких технологий; в содержательном плане это означало изменение «качества» рабочей силы (повышение образования, квалификации), происходит гуманизация и демократизация общества.

Все эти объективные процессы не могли не оказать влияние на СССР. Но традиционная система управления советским обществом не смогла найти форму адекватной реакции на требования времени. Это была строго централизованная система управления с монопольным положением в системе власти КПСС, вооруженной марксистско-ленинской идеологией.

Огромное деформирующее влияние на экономику и уровень жизни населения советских республик оказали длительное противостояние СССР и США в «холодной войне» и связанная с ней гонка вооружений. Поэтому низкий уровень благосостояния советского народа и отставание в использовании научно-технического прогресса (старение техники и технологии, высокая доля ручного труда, низкое качество продукции и производительности труда) был запрограммированным результатом «холодной войны». В общем объеме промышленного производства доля товаров потребления в 1985 г. составляла 25 %, а средств производства и вооружения — 75 %.

Глубокий кризис переживало сельское хозяйство. СССР был вынужден тратить ежегодно миллиарды долларов на закупку продовольствия за рубежом.

Еще более драматично складывались для СССР события в Афганистане. Ввод советских войск в Афганистан вызвал отрицательную реакцию в мире. Ежегодно Афганистан требовал от СССР 3—4 млрд долларов на содержание 120-тысячного воинского контингента. Война, унесшая почти 13 тыс. жизней солдат и офицеров, вызвала большой отрицательный резонанс в советском обществе, оказала значительное негативное экономическое, политическое и моральное воздействие на внутреннюю жизнь СССР.

Необходимость перемен осознавалась всеми, однако пути выхода из кризиса предстояло определить. Первые серьезные попытки нащупать пути выхода из кризиса многие связывают с именем Ю. В. Андропова, который избирается Генеральным секретарем

ЦК КПСС после смерти Л. И. Брежнева в ноябре 1982 г. В силу длительной работы в КГБ он владел самой разноплановой информацией и знал о реальном положении дел. По-видимому, он понимал неизбежность трансформации советского общества. В первую очередь необходимо было решать экономические задачи. В центр внимания ставились три ключевые проблемы: укрепление трудовой и исполнительской дисциплины, децентрализация управления, стимулирование развития экономики.

Таким образом, независимо от существующих оценок личности Ю. В. Андропова в период его пребывания на посту Генерального секретаря ЦК КПСС, в правящей элите обозначились намерения существенно модернизировать сложившуюся социально-экономическую систему.

После смерти Ю. В. Андропова на пост Генерального секретаря ЦК КПСС избирается К. У. Черненко — аппаратный работник, выдвигенец брежневского клана, ослабленного, но еще достаточно влиятельного. Престарелый, немощный, бесцветный. Не только народ, но и правящие круги все более осознавали бесперспективность олицетворяемого новым Генсеком застойного варианта социалистической системы.

Изменение политической системы СССР

Формальной точкой отсчета начала кардинальных преобразований в СССР принято считать избрание в марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Идеи обновления сводились к следующему: гуманизация, демократизация общества, гласность, смешанная экономика, многопартийность, слом административно-командной системы. Во главе угла должен быть поставлен человек, с его проблемами, запросами.

Позитивное впечатление произвело избавление от когорты престарелых партийных и государственных деятелей, выдвинувшихся при Л. И. Брежневе. К началу 1987 г. было заменено 70 % членов Политбюро, 60 % секретарей областных партийных организаций, 40 % членов ЦК КПСС. С 1986 по 1988 гг. на уровне горкомов и райкомов сменились порядка 70 % партийных руководителей. Из 115 членов Совета Министров СССР, назначенных до 1985 г., в 1989 г. осталось только 10.

Начали заявлять о себе в обществе так называемые «неформальные» движения, часто альтернативные КПСС. Курс на проведение политики гласности дал толчок развитию оппозиционной прес-

сы. В ней обсуждались наиболее острые проблемы общественной жизни в достаточно откровенной и бескомпромиссной форме.

С конца 1987 г. в союзных республиках начали формироваться движения на национальной основе, которые в первой половине 1988 г. стали массовыми.

XIX партконференция (июнь 1988 г.) принимает решение о разграничении полномочий КПСС и Советов, увеличив власть советских органов.

Верховный Совет СССР 1 декабря 1988 г. вносит изменения в Конституцию СССР 1977 г. Высшим органом государственной власти стал Съезд народных депутатов СССР, состоящий из 2250 депутатов. Из них 750 депутатов избирались по территориальным избирательным округам, 750 — по национально-территориальным избирательным округам и 750 — от КПСС и общественных организаций. Только Съезд имел право определять основные направления внутренней и внешней политики СССР, принимать и изменять Конституцию, принимать решения по вопросам национально-государственного и территориального устройства. Съезд играл важную роль в формировании общесоюзных органов, к его компетенции относились отмена актов, принятых Верховным Советом СССР, назначение проведения всенародного референдума.

Всесоюзный Съезд народных депутатов созывался один раз в год Верховным Советом СССР, в соответствии с установленным Конституцией порядком. Могли созываться и внеочередные Съезды.

Постоянно действующим законодательным, распорядительным и исполнительным органом государственной власти становится Верховный Совет Союза ССР. Он избирался Съездом народных депутатов и был ему подотчетен. Верховный Совет, как и прежде, состоял из двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Ежегодно Верховный Совет обновлялся на 20 %. Сессии Верховного Совета проходили два раза в год. Каждая сессия продолжалась три-четыре месяца. Основным направлением деятельности Верховного Совета являлось законотворчество, а также контроль исполнения действующих законов, назначение на ряд высших государственных должностей. Верховному Совету предоставлялось право отменять указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР, постановления Совета Министров. В ведении Верховного Совета находились силовые структуры. Он имел право объявлять общую мобилизацию, состояние войны и заключение мира.

Основные задачи Президиума Верховного Совета СССР сводились к организационному обеспечению работы Съезда народных депутатов и Верховного Совета, присвоению высших воинских званий, дипломатических рангов, награждению орденами и медалями СССР, принятию в гражданство, решений о помиловании, предоставлении политического убежища и др.

Конституция СССР предусматривала избрание Съездом народных депутатов неизвестного советскому государству органа конституционного контроля — Комитета конституционного надзора СССР. Он избирался из специалистов в области права сроком на десять лет. В его задачу входило выявление фактов несоответствия Конституции СССР законов и иных актов государственных органов.

В качестве высшего исполнительного и распорядительного органа государственной власти СССР полностью сохранял свои конституционные полномочия Совет Министров СССР. Однако он обязывался предоставлять Верховному Совету СССР программу своей деятельности, а также отчитываться перед ним не реже одного раза в год.

14 марта 1990 г. решением Верховного Совета вводится пост Президента СССР. Первым Президентом СССР стал М. С. Горбачев, избранный на эту должность 15 марта 1990 г. внеочередным третьим Съездом народных депутатов СССР. Этот же съезд отменяет 6-ю статью Конституции СССР, которая закрепляла руководящую роль КПСС.

Согласно Конституции Президент СССР признавался главой государства и получал весьма большие полномочия. Он должен был обеспечивать взаимодействие высших органов государственной власти и управления, предлагать Верховному Совету СССР кандидатуры председателя Совета Министров СССР, назначать членов союзного правительства, имел право приостанавливать действие постановлений и распоряжений Совета Министров СССР. Президент СССР возглавлял Совет Федерации, в состав которого входили высшие государственные должностные лица союзных республик, а также представители автономных республик, областей и национальных округов. К компетенции этого органа относилась разработка мер по проведению в жизнь национальной политики. Создан и Президентский совет, занимавшийся разработкой мер по реализации основных направлений внутренней и внешней политики страны. В декабре 1990 г. вводится должность вице-президента.

Изменение национально-государственного устройства. Распад СССР. Образование СНГ

С 1989 г. национальный вопрос становится одним из самых главных во внутривнутриполитической жизни СССР. Это стало следствием накопившихся в предшествующие годы проблем, которые в период перестройки разрешили обсуждать открыто.

Оформившиеся осенью 1988 г. «народные фронты» опирались на массовые сепаратистские настроения титульного населения. Республики Прибалтики потребовали внести ясность в события 1939 и 1940 гг., связанные с присоединением к СССР. В 1988–1989 гг. республики Прибалтики принимают законы о придании местным языкам статуса государственного, а также Декларации о государственном суверенитете.

Появление национального вопроса стало неожиданным для высшего руководства Советского Союза. В результате на всех направлениях национальной политики руководство запаздывало с принятием необходимых решений, а если и действовало, то крайне вяло.

12 июня 1990 г. первый Съезд народных депутатов РСФСР утверждает Декларацию «О государственном суверенитете РСФСР». 24 октября 1990 г. Верховным Советом издается закон, дававший право российским органам власти приостанавливать действие союзных актов в том случае, если они нарушают суверенитет России. Этим же законом предусматривалось, что решения высших органов государственной власти СССР вступают в действие лишь после их ратификации Верховным Советом РСФСР. Постепенно создаются параллельные союзным органам государственные структуры и институты. Подобные акты принимают и другие республики СССР.

«Парад суверенитетов» республик совпал со вступлением страны в кризисную фазу развития. С 1990 г. обозначившиеся ранее негативные тенденции в экономике приобрели обвальный характер, ведя к разрушению всего государственного организма. В это время практически все параметры хозяйственного развития имели отрицательную динамику, невиданными ранее темпами росла инфляция, значительно снизился жизненный уровень населения, страна оказалась перед «устрашающей экономической пропастью».

Угрожающий характер приобретали конфликты на межнациональной основе. Если в 1989 г. в этих конфликтах погиб 221 человек, то за шесть месяцев 1990 г. — уже 632. К этому времени было

совершено 4648 погромов, более 600 тыс. человек стали беженцами в своей стране. Межэтническая нестабильность все чаще становилась стимулом эмиграции из СССР.

Нельзя сказать, что руководство СССР ничего не предпринимало для того, чтобы остановить действия лидеров республик, разрушавшие Союз. Так, Съезд народных депутатов СССР поручил Президенту СССР совместно с высшими должностными лицами республик разработать и подписать до конца 1990 г. Временное соглашение по экономическим вопросам на 1991 г., позволяющее сформировать бюджеты Союза и республик. 25 декабря 1990 г. Съезд народных депутатов принимает постановление «Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения». Однако из 15 бывших союзных республик лишь 8 согласились подписать его.

Перспектива принятия нового Союзного договора означала переход от союзного государства к Союзу государств. В этих условиях у части руководства страны возникла мысль путем введения чрезвычайных мер восстановить прежнюю форму государственного единства. События 19–21 августа 1991 г. явились последней попыткой противодействовать распаду СССР. Через средства массовой информации 19 августа 1991 г. ряд высших руководителей страны неожиданно сообщили население, что М. С. Горбачев не может выполнять обязанности президента по состоянию здоровья и в этой связи временно исполнять его обязанности доверено вице-президенту СССР Г. И. Янаеву. Вторым пунктом шло «Заявление советского руководства» о том, что в отдельных местностях СССР на срок до 6 месяцев вводится чрезвычайное положение, а на всей территории страны верховенство по-прежнему имеют Конституция СССР и законы Союза ССР. Реализовать это был призван специально создаваемый Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), решения которого объявлялись обязательными для неукоснительного исполнения органами власти на всей территории страны.

Следующим документом ГКЧП было «Обращение к советскому народу», где констатировалось, что начатая М.С. Горбачевым перестройка зашла в тупик и для выхода из него необходимы срочные чрезвычайные меры.

Российское руководство отреагировало на действия ГКЧП достаточно оперативно, продуманно и комплексно. Руководство России принимает обращение «К гражданам России», в котором члены ГКЧП объявлялись заговорщиками, граждан России призывали следовать Законам РСФСР и Указам Президента России, организовать всеобщую бессрочную забастовку.

На поддержку руководства России выступили широкие народные массы. Силловые структуры, в конечном счете, отказались штурмовать по приказу ГКЧП «Белый дом», в котором находились президент, правительство, Верховный Совет РСФСР.

Путч провалился. Члены ГКЧП арестованы, была предпринята попытка предать их суду, но в последствии они были амнистированы.

Августовские события окончательно дискредитировали союзные органы власти, которые после кризиса оказались парализованными, а некоторые были просто ликвидированы. У М. С. Горбачева практически не осталось реальных рычагов власти. Приостанавливалась деятельность КПСС. 25 августа Указом президента М. С. Горбачева ликвидировался Совет Министров СССР, вместо него создан Комитет оперативного управления народным хозяйством, который возглавил российский премьер И. С. Силаев. Прекратили деятельность высшие органы власти СССР — Съезд народных депутатов и Верховный Совет, Президиум Верховного Совета, упразднилась должность вице-президента. Вместо всех этих органов создавался Госсовет СССР, в составе президента СССР и высших должностных лиц республик, к которому переходили все функции управления государством. Однако это не могло уже остановить распада СССР. Первыми вышли из состава СССР республики Прибалтики, которые еще 20—21 августа 1991 г. объявили о своей независимости, за ними последовали и остальные республики.

Судьба СССР была решена на так называемой Беловежской встрече руководителей трех республик — Беларуси, России и Украины 8 декабря 1991 г., когда подписывается Соглашение о создании СНГ, предусматривавшее роспуск СССР, прекращение действия его законов и ликвидацию его высших органов. На встрече в Ашхабаде глав республик Средней Азии и Казахстана принимается решение поддержать «беловежскую» инициативу и присоединиться к этому процессу.

Распад СССР признан свершившимся фактом на встрече президентов 11 республик, состоявшейся в Алма-Ате 21 декабря 1991 г. В Декларации, принятой на этой встрече, говорилось, что взаимодействие участников содружества будет осуществляться на принципах равноправия через координирующие институты, действующие в порядке, определяемом соглашением между участниками Содружества. Декларация констатировала, что в связи с образованием СНГ СССР прекратил свое существование.

Для координации деятельности государств СНГ создаются высшие органы Содружества — Совет глав государств и Совет глав правительств.

Развитие права (1954–1985 гг.)

В рассматриваемый период, делается определенный поворот в сторону усиления демократических начал в развитии права, активизируется правотворческая деятельность государства, принимается ряд новых общесоюзных законов, продолжилась кодификация советского законодательства. Это вызвано тем, что, во-первых, посчитали, что страна вступила в этап строительства коммунизма и это необходимо отразить в праве. Во-вторых, накопился огромный законодательный материал, и следовало его привести в определенную систему.

Гражданское право. Верховный Совет СССР 8 декабря 1961 г. утверждает Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Закон закреплял государственную, кооперативно-колхозную собственность, а также собственность профсоюзных и иных общественных организаций.

В обязательственном праве ведущее место занимали нормы, регулировавшие договоры и другие обязательства между государственными и общественными организациями. Имущество, находящееся в личной собственности граждан, не могло использоваться для извлечения нетрудовых доходов.

В середине 60-х — конце 70-х гг. наблюдается стремление определить правовое положение различных хозяйственных подразделений, приблизить органы хозяйственного управления к производству, разграничить права и обязанности звеньев управления промышленностью. Новые принципы социалистического хозяйствования получили закрепление в Положении о социалистическом предприятии (октябрь 1965 г.), Общем положении о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях (март 1973 г.), Положении о производственном объединении (комбинате), принятое в марте 1974 г.

24 июня 1981 г. Верховный Совет СССР принимает Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик, в которых фиксируются принципиальные положения, основанные на конституционном праве граждан на жилище. Это право должно обеспечиваться развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и ин-

дивидуальному жилищному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги.

Семейное право. В принятых Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о семье и браке (июнь 1968 г.) признавался законным только зарегистрированный брак. С 1965 г. районные (народные) суды получили право решать вопросы о расторжении брака. Предусматривались и упрощенные процедуры развода. Так, супруги, не имевшие несовершеннолетних детей, по взаимному согласию могли оформить расторжение брака в загсе.

Трудовое право. С середины 50-х годов продолжительность отпуска женщин по беременности и родам увеличивалась с 77 до 112 дней. Начался перевод рабочих и служащих без уменьшения заработной платы на 6—7-часовой рабочий день. Рабочие и служащие получали право одностороннего расторжения трудового договора с предупреждением администрации за две недели. С 1956 г. отменяется судебная ответственность за самовольный уход с предприятий, а также за прогул.

Совершенствовалась и система пенсионного обеспечения граждан. В соответствии с Законом о государственных пенсиях от 14 июля 1956 г. право на пенсию получали граждане, если они стали инвалидами, в связи с выполнением государственных или общественных обязанностей, а также по старости или в случае потери кормильца. Пенсии по старости назначались мужчинам по достижении 60 лет при стаже работы не менее 25 лет, женщинам — по достижении 55 лет при трудовом стаже не менее 20 лет.

В 1970 г. вступили в действие Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде. В целях защиты трудящихся от незаконных действий администрации утверждается порядок рассмотрения трудовых споров. Гарантировалось справедливое решение вопросов об увольнении и переводе рабочих и служащих на другую работу.

Земельное и колхозное право. Законом о сельхозналоге (1953 г.) резко сокращался объем обложения коллективных хозяйств, устанавливались многочисленные льготы. С марта 1955 г. расширяются права колхозов в области планирования производства. При условии выполнения плана поставок в государственные фонды колхозы могли сеять любые культуры и содержать в любом количестве скот. В следующем году принимается постановление, по которому колхозы могли сами определять размеры приусадебных участков колхозников, количество скота, находившегося в их личной собст-

венности. Им также предоставлялось право устанавливать обязательный минимум трудодней, решать вопросы принятия в артель и исключения из нее.

Изменения произошли в принципах и форме оплаты колхозного труда. Существовавшая практика, когда основная часть дохода выдавалась колхозникам по окончании сельскохозяйственного года, не отвечала принципу материальной заинтересованности. Поэтому с марта 1956 г. вводится ежемесячное денежное авансирование труда колхозников.

В принятых Основах земельного законодательства Союза ССР и союзных республик (декабрь 1968 г.) подтверждалось, что земля является исключительной собственностью государства. 11 декабря 1970 г. принимаются Основы водного законодательства Союза ССР и союзных республик; 9 июля 1975 г. Верховный Совет СССР утвердил Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах.

17 июня 1977 г. утверждаются Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик. Как и прежде недра, леса объявлялись всенародным достоянием.

Уголовное право. В 1958 г. принимаются Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, на содержании которых отразилась тенденция к демократизации общественной жизни. В частности, сужалась и смягчалась уголовная ответственность за деяния, не представляющие большой опасности для общества. Так, отменялось уголовное наказание за аборт, проезд в товарных поездах. Мелкое хулиганство переводилось в разряд административных нарушений. Снижается наказание за мелкие хищения. В нормативных актах этого периода четко выражен принцип ответственности только за определенное деяние и принцип индивидуализации наказания в зависимости от степени вины.

В качестве исключительной допускалась высшая мера наказания — смертная казнь. Она могла применяться лишь при совершении тяжчайших преступлений, таких как: измена Родине, шпионаж, диверсия, террористический акт, бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

Закон отменял ряд ранее применявшихся наказаний (лишение избирательных прав, удаление из СССР, объявление «врагом народа»). Повышался минимальный возраст возможного привлечения к уголовной ответственности с 14 до 16 лет. Вместо предусмотренного прежним законодательством максимального срока лишения свободы — 25 лет, Основы установили — 10 лет, а за особо тяжкие преступления — 15 лет.

В 70-е гг. суды получили право при назначении наказания лицам, совершившим преступление средней тяжести (до 3 лет лишения свободы), шире применять условное осуждение с обязательным привлечением к труду на срок наказания. Стало чаще применяться условно-досрочное освобождение от наказания к лицам, отбывшим не менее трех четвертей срока и подтвердившим на деле свое исправление.

Одновременно законодательство ужесточало меры ответственности за особо опасные преступления.

Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые 11 июля 1969 г., имели своей задачей обеспечить такое исполнение уголовного наказания, чтобы оно стало не только карой за совершенное преступление, но и инструментом исправления и перевоспитания осужденных. Законодательство предусматривало строгий и справедливый режим отбывания наказания, обязательный общественно-полезный труд, политико-воспитательную работу, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение.

Процессуальное право. Принятые Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (1958 г.) зафиксировали недопустимость привлечения к уголовной ответственности иначе как на основаниях и в порядке, установленном законом. Правосудие должно осуществляться на началах равенства граждан перед законом и судом, с участием народных заседателей и при коллегиальном рассмотрении дел в суде. Закреплялись независимость судей и подчинение их только закону, гласность судебного разбирательства, ведение судопроизводства на национальном языке или языке местного населения, обеспечение обвиняемому права на защиту.

Предварительное расследование возлагалось на следователей прокуратуры, органов государственной безопасности (по тяжким государственным преступлениям), а с 1963 г. — на следователей органов внутренних дел.

Закон предусматривал участие в процессе защиты с момента извещения обвиняемого об окончании предварительного следствия.

Утвержденные 8 декабря 1961 г. Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик предусматривали расширение участия организаций и коллективов трудящихся в судебном рассмотрении гражданских дел. Профсоюзы и другие общественные организации через своих представителей могли предъявлять иски в суд, участвовать в судебном разбирательстве

и сообщать суду мнение коллектива по рассматриваемому делу. В случаях, предусмотренных законом, гражданские дела могли рассматриваться товарищескими судами.

Таким образом, право этого периода развивалось по следующим направлениям: 1) завершается кодификация советского права; 2) расширяются сферы его применения. Оно стало регулировать такие сферы, которые раньше правом не регулировались (образование, здравоохранение, экология и т. д.); 3) декларативность права. Принимается довольно много хороших законов, но ряд их так и не был реализован.

Основные направления развития права в период перестройки (1985–1991 гг.)

Законодательство СССР периода перестройки можно подразделить на два этапа. Первый охватывает 1985–1989 гг., когда вновь принятые законы ограничивались совершенствованием действующей системы права, устранением пробелов, устаревших либо противоречивых норм. Основ законодательства и иных актов, принципиальным образом меняющих нормативно-правовое регулирование той или иной отрасли права, не принималось. На втором этапе (1990–1991 гг.) принимались акты, направленные на проведение мер по реформированию всех сфер общества. Значительная часть их была нацелена на проведение реформы законодательства, создание правового государства и рыночных отношений.

Можно выделить основные направления осуществления законодательной деятельности. Принимаются законы: 1) связанные с проведением экономической реформы и переходом к рыночным отношениям; 2) обеспечивающие реализацию политических прав и свобод граждан; 3) регулирующие деятельность высших органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления; 4) совершенствующие деятельность правоохранительных органов.

Первым шагом к рыночной экономике стал Закон от 6 марта 1990 г. «О собственности в СССР», который разрешал семьям и отдельным гражданам иметь в собственности жилые дома, хозяйственные постройки, машины, оборудование, сырье и другое имущество, необходимое для самостоятельного ведения хозяйства. 4 июня 1990 г. Верховный Совет принимает Закон «О предприятиях в СССР», нацеленный на обеспечение самостоятельности предприятий в рамках социалистических общественных отношений.

В личной собственности граждан могло находиться только семейное, малое предприятие, на котором не применяется наемный труд.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые 28 февраля 1990 г., разрешили гражданам СССР вести крестьянские хозяйства, основанные преимущественно на личном труде и труде членов их семей. Земли для крестьянских хозяйств предоставлялись в аренду или пожизненное наследуемое владение в пределах норм, установленных законодательством Союза ССР и союзных республик. Запрещая наемный труд, продажу земли, государство стремилось и в сельском хозяйстве сохранить социалистические общественные отношения.

В наивности своих намерений создать рынок и одновременно сохранить социалистические производственные отношения, не допустить эксплуатации наемного труда, руководство государства убедилось достаточно быстро. Закон «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР», принятый Верховным Советом 2 апреля 1991 г., уже разрешал предпринимательскую деятельность граждан, как без применения наемного труда, так и с его применением. Предпринимателям разрешалось осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, не запрещенные законом, создавать любые виды предприятий, приобретать полностью или частично имущество государственных предприятий, устанавливать цены и тарифы, свободно распоряжаться полученной прибылью. Государство отменяло и контроль над доходами предприятий. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые Верховным Советом 31 мая 1991 г., сняли большую часть ограничений, сковывавших частную инициативу. Гражданам разрешалось иметь на правах частной собственности не только мелкие предприятия, но и любые иные предприятия, имущественные комплексы в сфере производства товаров, бытового обслуживания, торговли и иной предпринимательской деятельности. Снимались ограничения не только с личных доходов предпринимателя, но и находящихся в его собственности средств производства, транспорта и иного имущества.

Значительным являлся блок законов, гарантирующих различные политические права и свободы. Так, Закон СССР «Об общественных объединениях» от 9 октября 1990 г. разрешал гражданам беспрепятственно, по своей инициативе, создавать любые партии, общественные организации, движения. Особо подчеркивалось, что участие гражданина в деятельности общественного объединения

не может служить основанием для ограничения его прав, а также основанием для предоставления ему государством каких-либо льгот и преимуществ. Требование указывать в официальных документах членство в том или ином общественном объединении не допускалось.

Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации», принятый Верховным Советом СССР 12 июня 1990 г., отменял монополию государства на средства массовой информации. Право на их учреждение предоставлялось не только государственным, кооперативным, религиозным и иным объединениям, но и гражданам СССР, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Закон отменял всякую цензуру. Вся ответственность за распространяемые сведения возлагалась на руководителя средств массовой информации, давшего разрешение на их выход в свет или в эфир. Допуская плюрализм мнений и оценок, закон запрещал использовать средства массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, призывов к насильственному свержению или изменению существующего государственного или общественного строя.

Закон СССР об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства СССР внес существенные изменения в деятельность местных Советов, предоставив им полную свободу в решении всех региональных вопросов социального и экономического развития территории, охраны окружающей и природной среды. Однако вся их хозяйственная деятельность должна была проводиться за счет местных средств.

Совершенствовалась и деятельность правоохранительных органов: милиции, прокуратуры, суда, государственной безопасности. Особое значение здесь имел Закон «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан», которым разрешалось подавать в суд жалобы, как на действие отдельных должностных лиц, так и на органы управления и тем самым бороться за свои права.

Глава 21. Государство и право США в Новейшее время

Эволюция государственного строя США

Конституционный строй в США в Новейшее время заложен старейшей в мире конституцией 1787 г. По словам 32-го президента Франклина Делано Рузвельта, Конституция США настолько практична, что можно каждый раз приспосабливать ее к чрезвычайным нуждам путем изменений акцентов и методов применения без утраты существенной формы. Американская Конституция внешне действительно остается юридически стабильным документом, во многом благодаря знаменитому институту поправок к ней, общее число которых 27 (на сегодняшний день еще 7 поправок находится в процессе ратификации).

Содержание конституционных новелл, именуемых **поправками к Конституции США**, принятых в XX в., таково. XVII поправка 1913 г. установила прямые (взамен косвенных) выборы населением штатов сенаторов федерального Конгресса. XVIII поправка 1919 г. ввела «сухой закон», что почти сразу вызвало широкое появление мафиозных структур в сфере алкогольного бизнеса, и эта поправка впоследствии была отменена XXI поправкой 1933 г. XIX поправка 1920 г. признала неконституционными ограничения в избирательных правах по признаку пола. XX поправка 1933 г. зафиксировала новые сроки вступления в должность, а также начала первой сессии вновь избранного Конгресса. XXII поправка 1951 г. ограничила возможность пребывания одного лица на посту президента двумя сроками. XXIII поправка 1961 г. наделила жителей федерального округа Колумбия (столицу Вашингтон) правом участия в выборах президента. XXIV поправка 1964 г. объявила неконституционными ограничения избирательных прав граждан из-за неуплаты ими налогов. XXV поправка 1967 г. установила порядок преемственности поста президента в случае импичмента, смерти или отсрочки. XXVI поправка 1971 г. снизила возрастной ценз избирателей до 18 лет (тогда электорат сразу увеличился на 11,5 млн человек). XXVII поправка 1992 г. постановила, что закон об увеличении вознаграждения конгрессменов вступает в законную силу только после проведения следующих парламентских выборов.

За более чем 200-летнюю историю государственный строй США эволюционировал, что, в частности, привело к созданию устойчивой двухпартийной системы, расширению вне конституционных

рамok президентских полномочий и реализации конгрессом тех функций, которые не были востребованы им изначально.

В связи с **партийным механизмом** США следует напомнить, что в начале формирования государственности в Америке отцы-основатели конституции (в частности, Д. Мэдисон) пытались предотвратить создание партий: им казалось, что это приведет к расколу в обществе. Тем не менее уже в начале XIX в. в США появились партии *федералистов* (лидер А. Гамильтон) и *демократов-республиканцев* (лидер Т. Джефферсон), а к 1828 г. в южных штатах была основана партия *демократов*, сначала выступавшая за сохранение плантаторских хозяйств с применением рабского труда. В 1854 году была структурно оформлена партия *республиканцев*, ратовавшая за отмену рабства. К числу республиканцев, как известно, принадлежал и А. Линкольн, в президентство которого рабство было отменено.

В современных США левоцентристские *демократы* называют себя «партией реформ» (их партийный символ — осел), предлагая широкие социальные нововведения. Консервативные *республиканцы* — это сторонники децентрализации, защищающие интересы как крупного, так и мелкого регионального бизнеса (символ их партии — слон). Знаменитые «сильные» республиканцы-президенты XX — нач. XXI вв. — это Т. Рузвельт, Д. Эйзенхауэр, Р. Никсон, Джордж Буш, Джордж Буш-младший. Из президентов-демократов в Новейшей правовой истории США прославились В. Вильсон, Ф. Д. Рузвельт, Г. Трумэн, Д. Ф. Кеннеди, У. Дж. Клинтон.

Две партии с момента своего создания попеременно находятся у власти в США. При этом в американском конституционном праве вовсе не требуется, чтобы большинство членов Конгресса принадлежало к партии президента: например, при 42-м президенте-демократе Б. Клинтоне (1993—2001 гг.) в обеих палатах Конгресса было республиканское большинство, что своеобразно выражало баланс в системе «сдержек и противовесов». Демократическое большинство в Конгрессе существовало и в 2006 г. при 43-м президенте-республиканце Дж. Буше-младшем. Двухпартийная система в США точно так же, как и в Великобритании, юридически предполагает *партийный плюрализм*. В Америке есть отделения Международной партии «зеленых»; социал-демократы; социалистическая трудовая партия; коммунистическая партия — всего более 80 партий.

Что касается нарушений принципа партийного плюрализма, то в Новейшей истории Соединенных Штатов в 1950 г. федеральным конгрессом был принят *антикоммунистический закон Маккарена-Вуда* (его официальное название «О внутренней безопасности»).

Закон объявил коммунистическую партию Соединенных Штатов организацией, которая «направляется ... иностранным правительством или иностранной организацией, управляющими всемирным коммунистическим движением». На этом аргументе основывалось требование регистрации коммунистической партии и каждого из ее членов в министерстве юстиции США. При регистрации, а затем и ежегодно компартия должна была сообщать министерству юстиции имена и адреса ее должностных лиц. За нарушение любого из названных требований предусматривался штраф в размере 10000 долл. (в то время двухлетняя зарплата высококвалифицированного рабочего) или тюремное заключение на 5 лет (допускалось также сложение санкций). За просрочку регистрации на 30 дней, например, судья мог приговорить к штрафу в 300000 долл. Для любого члена компартии считалось противозаконным занимать выборную должность или место на государственной службе, административный пост в профсоюзной организации, подавать заявление с просьбой о выдаче паспорта для поездки за границу, наниматься на работу в любом оборонном органе или предприятии.

Особо негативным положением Закона 1950 г. являлось то, что министру юстиции было позволено на период чрезвычайного положения заключать бессрочно в концлагерь любое лицо, «относительно которого имеется разумное основание полагать, что оно, вероятно, будет совершать акты саботажа и шпионажа». Так в уголовном процессе страны периода «холодной войны» возобладали презумпция виновности.

Борьба компартии США против Закона 1950 г. и ее отказ от предписанного порядка регистрации спровоцировали новый антикоммунистический закон. Принятый в 1954 г. закон «*О контроле над коммунистической деятельностью*» (Закон Хэмфри-Батлера) запретил компартии участие в выборах (включая выдвижение кандидатов), лишил ее прав юридического лица и соответственно поставил партию вне закона.

Коммунистическая партия США вела борьбу за право легального существования, но только через полтора десятилетия ей удалось добиться успехов. Поначалу Верховным судом США было аннулировано запрещение на выдачу коммунистам заграничных паспортов, Суд признал неконституционным запрещение для коммунистов занимать выборные должности в профсоюзах. Самым трудным было заставить тогдашнее правительство США отказаться от требования регистрации коммунистов. Уже было вынесено судебное решение о неконституционности регистрации (ноябрь, 1965), но министерство юстиции США вновь возбудило вопрос

о виновности компартии, и суд округа Колумбия вынес обвинительный приговор, который, правда, вскоре был обжалован. Наконец, в марте 1967 года Апелляционный суд США отклонил обвинение против коммунистической партии в нарушении Закона Маккарена-Вуда, и Министерство юстиции должно было отказаться от преследования компартии — в том, что касается требований регистрации. В конце 1967 г. Верховный суд США объявил неконституционным запрещение предоставлять коммунистам работу на военных предприятиях. Комментируя это решение, глава Верховного суда Э. Уоррен признал справедливость аргументов, выставленных компартией: Закон Маккарена-Вуда является «противоконституционным ограничением права на ассоциацию» и противоречит I поправке к Конституции США. Так Закон Маккарена-Вуда прекратил свое действие. Правда, урон, причиненный компартии США, был уже невосполним: ее и без того незначительное участие в политической жизни США стало минимальным.

Институт **президентства** в США в XX в. претерпел множество фактических изменений. Если в XIX в. 7-го Президента Э. Джексона называли первым, кто сместил баланс между президентом и конгрессом в сторону президента (ни одного из его 12 вето Капитолий не преодолел), то в XX в. 32-й Президент Ф. Д. Рузвельт применил обычное вето уже 372 раза, а карманное — 263 (пока это непревзойденный рекорд). Причем преодолеть вето Рузвельта Конгресс смог лишь 9 раз. Поэтому доктрину современного американского президентства более всего связывают с именем Ф. Д. Рузвельта и, прежде всего, с его «новым курсом» (New Deal).

Придя к власти в период «Великой депрессии» (мирового экономического кризиса 1929—34 гг.), Рузвельт в период первых ста дней своего правления в 1933 г. инициировал принятие Конгрессом трех ключевых законов. Это были *Закон о восстановлении промышленности*, *Закон о регулировании сельского хозяйства* и *Закон о банковской деятельности*. На базе Закона о восстановлении промышленности в дальнейшем было принято около пятисот «*кодексов честной конкуренции*» — нормативных актов, подписанных президентом и регулировавших продолжительность рабочего времени, оплату труда в разных отраслях промышленности. Закон о регулировании сельского хозяйства предусматривал, в частности, мероприятия по искусственному сокращению посевных площадей и о компенсациях фермерам; поощрялось интенсивное (а не экстенсивное) земледелие. Закон о банковской деятельности ввел запрет на вывоз золота из страны и постановил принудительно сдавать золотовалютные запасы на сумму свыше \$100. Все это вкпе

с социальной политикой, направленной на оказание чрезвычайной помощи безработным, имело в эпоху кризиса позитивные последствия. Между тем у «нового курса» появилась масса противников среди как «левых», так и «правых» политиков, законодателей и судей. Дело в том, что помимо невиданного вторжения государства в частную инициативу и бизнес Америки, негодование юристов вызывал факт, что за период 1933—1944 гг. по инициативе Президента было принято около 4000 законов, а по инициативе Конгресса — около 4600. Тем самым исполнительная власть взяла на себя законодательную функцию, что противоречит конституции США. Судьи Верховного Суда США выдвинули возражения, справедливые с точки зрения формально-юридического мышления, которые вылились в признание в 1935—1936 гг. главных актов «нового курса» не соответствующими конституционным положениям.

Введенные Ф. Д. Рузвельтом временные меры управления экономикой и социальной сферой успели дать эффект, и он стал единственным в истории США президентом, избравшимся на этот пост *четырежды*. Между тем в начале формирования конституционной доктрины Америки Дж. Вашингтон создал конституционный прецедент, отказавшись переизбираться на третий срок. После нарушения Ф. Д. Рузвельтом этого прецедента была принята XXII Поправка 1951 г. к Конституции, запретившая избрание президентом одного лица более чем на два срока. В этом сказалась боязнь американцев превращения президентуры как выборной должности в пожизненную персональную привилегию.

В области *внешней политики* Ф. Д. Рузвельт положил начало практике широкомасштабного издания *исполнительных приказов* президента, не нуждавшихся в формальном согласии Сената, и стал реальным главнокомандующим страной. Впоследствии многие военные акции американских президентов — Г. Трумэна и Д. Эйзенхауэра в Корее; Дж. Ф. Кеннеди и Л. Джонсона во Вьетнаме, Р. Рейгана и Дж. Буша в Персидском заливе — сводились к изданию исполнительных приказов в области внешней политики без предварительной санкции Конгресса.

Ф. Д. Рузвельт в немалой степени способствовал и тому, что в современной доктрине называется *«тенденцией к усилению исполнительной власти путем разрастания ее аппарата»*. Крупнейшая, не предусмотренная Конституцией, административная служба при Президенте США — *Исполнительное управление президента* — появилась в 1939 г. именно по инициативе Рузвельта. В настоящее время Управление насчитывает полтора десятка подразделений со штатом более чем в 2000 чел., и в его составе — наиболее при-

ближенные президенту лица. В отличие от этих служащих члены другого, не предусмотренного Конституцией учреждения — *Кабинета США* — не являются столь доверенными людьми президента. Кабинет включает глав *департаментов* страны, которых в настоящее время 15. В департаментах США занято в общей сложности около 3 млн служащих. Старейшие ведомства (Госдепартамент, Департамент обороны, Департамент финансов) создан еще в 1789 г. Дж. Вашингтон, а самый «молодой» *Департамент национальной безопасности* был создан Дж. Бушем-младшим 1 марта 2002 г.

Законодательная власть в периоды правления «слабых» президентов способна реально усиливать свои prerogatives за счет использования так называемых *«подразумеваемых полномочий»* (ст. I, раздел 8, п. 18 Конституции США). Эта правовая формула предполагает право конгресса издавать все законы, «каковые будут необходимы и уместны», и указывает, что конгресс может учредить самостоятельное расследование (например, «Уотергейт» 1974 г.) и провести процедуру *импичмента* в отношении президента. В США импичмент ни разу не заканчивался судом над президентами, но в конституционно-правовой истории были три случая попытки отстранения президента посредством импичмента. В 1868 г. импичмент Президенту Э. Джонсону не состоялся, т.к. при голосовании в Сенате не хватило 1 голоса; Р. Никсон в 1974 г. подал в отставку до окончания процедуры импичмента. В 1999 г. импичмент в отношении Б. Клинтона также не привел к отставке президента.

К изменениям в законодательной сфере в Новейшей истории Америки можно отнести чрезвычайное усложнение современной *процедуры прохождения законопроекта*: по подсчетам российского исследователя В. Савельева, она состоит из двадцати стадий. Основная работа по подготовке законопроекта ведется по давно устоявшейся практике в *комитетах конгресса*. В современном конгрессе 22 постоянных комитета в палате представителей и 16 в сенате (для сравнения: в конгрессе первого созыва их было 3, а в 1945 г. — более 100). Пережившие реформу в 1970-е гг. комитеты конгресса сейчас работают в режиме *открытости*, и на должности руководителей туда приглашаются не по принципу «старшинства», как было ранее, а по принципу *профессионализма*.

Местное самоуправление. Функционирование муниципальных органов в США регулируется исключительно штатами. Зависимость местных органов власти от субъектов федерации здесь была сформулирована еще в 1868 г. Верховным судьей штата Айова Дж. Диллоном (так называемое *правило Диллона*): муниципальные корпорации обязаны своим созданием и приобретают все свои права

и полномочия от легислатур (законодательных собраний) штатов. Положения, регулирующие деятельность местного управления, таким образом, содержатся в конституциях всех 50 штатов США. Некоторые штаты даже стремятся кодифицировать свое муниципальное право, однако пока этого не произошло. Важным элементом правового статуса местных органов власти в США являются *муниципальные хартии*, имеющиеся у большинства муниципалитетов. Необходимо помнить и о важной роли *судебной практики* в определении прав и статусов местных органов в США и, тем не менее, закон все чаще становится основным источником права в этой области. Наконец, многие вопросы внутренней организации деятельности местные органы управления решают самостоятельно, издавая собственные *муниципальные правовые акты*.

Полиция. Современная полиция в США насчитывает в своих рядах более полумиллиона человек и объединена в примерно 40000 полицейских органов и подразделений. Сложность единой системы полиции США состоит в том, что государство определяет только общую централизацию полицейской системы, не устранив ее разнообразия в отдельных штатах.

Руководителем полицейской системы США можно назвать *Генерального прокурора (Attorney General)*, который является главой Департамента юстиции и одновременно руководителем оперативно-розыскной и следственной служб. Генеральному атторнею подчиняются структурные подразделения Департамента юстиции — такие, как ФБР, Иммиграционная служба, Служба по делам о наркотиках.

Федеральное бюро расследований (FBI), будучи подразделением Департамента юстиции, призванным расследовать нарушения федерального законодательства, было создано в 1908 г. Бюро состоит из 15 отделов, 516 локальных отделений, 16 постов связи за рубежом. В нем насчитывается свыше 30000 сотрудников, в том числе более 12000 спецагентов. Современное ФБР работает в русле борьбы с терроризмом, наркобизнесом, организованной преступностью; осуществляет контрразведку; расследует тяжкие уголовные преступления, в том числе преступления государственных служащих; занимается проверкой кандидатов на ключевые государственные должности, следит за соблюдением гражданских прав. С 1949 г. ФБР занимает лидирующее положение среди органов тайного сыска, принимая к своему рассмотрению в основном дела, имеющие громкий политический резонанс. Глава ФБР координирует всю деятельность по обеспечению внутренней безопасности страны, включая военные операции.

В 1942 г. в США был создан специальный корпус *военной полиции*, первоначальные задачи которой заключались в расследовании преступлений в вооруженных силах. В условиях мирного времени военная полиция обеспечивает поддержание дисциплины в гарнизонах и на базах, охрану объектов, расследование воинских преступлений, регулирование дорожного движения, проведение антитеррористических мероприятий. По уставу в задачи военной полиции входит «ликвидация или оказание содействия в ликвидации волнений среди гражданского населения», в том числе и в тех странах, где дислоцируются части и подразделения вооруженных сил США. Военная полиция также расследует преступления, совершенных на бытовой почве, причем ее сотрудники специально изучают способы урегулирования семейных конфликтов. А агенты службы криминальных расследований и следователи военной полиции, занимающиеся расследованиями дел, связанных с жестоким обращением с детьми, проходят обязательный курс специальной подготовки.

В вооруженных силах США общая численность личного состава военной полиции, включая резервистов, составляет более 30000 чел. (при этом значительную долю составляют женщины). Руководство деятельностью этого рода войск возложено на начальника военной полиции — заместителя Генерального инспектора сухопутных войск. Военная полиция организационно представлена отдельными бригадами и батальонами в составе армейских корпусов, а также ротами в составе дивизий. В ВВС США сформированы эскадрильи военной полиции, которые дислоцируются на авиабазах и других объектах. В ВМС и морской пехоте США полицейские функции выполняют подразделения сил безопасности, сведенные в два батальона морской пехоты. На всех крупных кораблях и десантных транспортах имеются отряды (группы) морской пехоты, в обязанности которых входит поддержание порядка на борту (их численность в зависимости от класса корабля может составлять от 5 до 20 чел.). Командует таким отрядом, как правило, офицер, подчиняющийся непосредственно командиру корабля.

В задачи *Иммиграционной и Таможенной полиции США (US Immigration and Customs Enforcement)* входит борьба с незаконной иммиграцией, сексуальным насилием над несовершеннолетними, распространением детской порнографии, торговлей людьми для сексуальной эксплуатации.

Подразделение *полицейского Белого дома (United States Secret Service Uniformed Division)*, равно как и *Капитолийская полиция (United States Capitol Police)*, охраняют соответственно территорию Конгресса,

резиденцию Президента США и иностранных дипломатических миссий в г. Вашингтоне. Изначально полиция Белого дома была частью полицейских войск Белого дома (*White House Police Force*), но в 1971 г. была переведена в ведомство Секретной службы как Исполнительная служба защиты (*Executive Protective Service*), а в 1979 г. была переименована в полицию Белого дома. В январе 2007 г. шефом полиции г. Вашингтона стала Кэти Ланье, срок службы которой в американских полицейских подразделениях превышает 16 лет (до своего назначения на эту должность 43-летняя «блондинка в законе», магистр по менеджменту и национальной безопасности, руководила патрульной службой полиции, подразделением саперов и отрядом столичного спецназа).

Что касается местного уровня организации полицейской службы, то при всем ее разнообразии в отдельных штатах главой окружного полицейского управления в США является известный с давних времен *шериф округа* (county's sheriff). Его обязанности — поддержание правопорядка, борьба с преступностью, помощь в отправлении правосудия, осуществление функций судебного пристава, административное управление окружной тюрьмой. В США имеется около 3500 офисов шерифов с численностью не менее 2 чел. (крупнейший офис шерифа в Лос-Анжелесе насчитывает 11000 офицеров). В небольших округах в юрисдикцию шерифа входит территория округа, а в крупных округах — лишь та часть территории, где не действует муниципальная полиция. В большинстве штатов США должность шерифа — выборная, на срок от 2 до 4 лет.

В некоторых американских мегаполисах есть особые структуры — *полицейские подразделения*, единственная задача которых — *слежка за полицейскими*. Возглавляют такие структуры преимущественно женщины, и служат в ней, в основном, женщины. При найме на работу обязательно выясняют, не служил ли раньше кандидат в обычной полиции, не служат ли в полиции его родственники — чтобы не возникало неформальных связей и сговоров. Стабильность государственных систем стран развитой демократии обеспечена подобной слежкой: «неприкосновенных» нет, все наблюдают за всеми. Когда полицейского высокого ранга из Нью-Йорка спросили, почему в полиции США относительно низкая коррупция, он сказал: «За мной следят сорок детективов из разных бюро, которые в случае моей оплошности посадят меня в тюрьму».

Право в США. В США в Новейшее время по-прежнему не существует единой национальной *правовой системы* в ее традиционном понимании. В наши дни на территории страны действуют уже 50 систем штатов и одна общегосударственная правовая система.

Американское право сочетало традиции английского права, других стран континентальной Европы, а также собственные нормы и институты, возникшие в процессе совершенствования местной судебной и законодательной практики. В Новейшее время американское общее право характеризуется рядом специфических особенностей: большой подвижностью и гибкостью. Оно не восприняло английскую доктрину «жесткого» прецедента, а также старинные феодальные конструкции и институты британского права (поземельные отношения, принцип майората и др.). Американское право не стало унифицированным и единообразным на территории всей страны, а сохранило различия на уровне штатов. К началу XX в., благодаря повышению качества юридического образования и профессиональной квалификации юристов удалось преодолеть прежние недостатки американского права, как-то его корпоративность, бессистемность, локальный правовой беспредел. Что касается конкретных отраслей права, то отметим, что **гражданско-правовая отрасль** в Соединенных Штатах Америки — в отличие от Англии — в Новейшее время кодифицирована. На уровне федерации действует *ЕТК (Единообразный торговый кодекс) 1952 г.*, метко прозванный «кодексом банкиров» и считающийся в среде американских юристов не вполне удачно систематизированным гражданско-правовым актом (а в традиционном «континентальном» восприятии это вообще не торговый кодекс). Во многих, но отнюдь не во всех штатах в XX в. были приняты локальные гражданские кодексы — к примеру, упомянутый ГК штата Луизиана был принят еще в 1825 г. и являлся копией ГК Наполеона 1804 г.

Во второй половине XX в. всем штатам, не имевшим к тому времени собственных гражданско-правовых кодексов, было рекомендовано принять за основу нормативные положения ЕТК 1952 г., который, таким образом, сыграл роль «модельного» гражданско-правового кодекса.

К *тенденциям* развития гражданского права Соединенных Штатов в Новейшее время можно отнести динамичное развитие таких гражданско-правовых реалий, как *корпоративное право*, регулирующее, по сути, статус всех юридических лиц страны, а также *антитрестовское законодательство* запретительного («жесткого») типа. Примечательно, что корпоративное право регулируется в основном на локальном уровне — законодательством и судебной практикой отдельных штатов, в то время как антитрестовское законодательство — федеральными законами, о которых будет сказано ниже.

Корпоративное право федерального уровня в настоящее время базируется на разработанном Американской ассоциацией адвокатов *Примерном (модельном) законе о предпринимательских корпорациях* (действует в редакции 1984 г.). На развитие локального законодательства в сфере корпоративного права, несомненно, большое влияние оказал *Закон о предпринимательских корпорациях* штата Нью-Йорк 1963 г. с последующими изменениями. Роль прецедентов в правовом регулировании американских корпораций в Новейшее время незначительна. На протяжении последних десятилетий в американском корпоративном праве произошли существенные изменения, связанные с переходом к качественно новому этапу существования корпорации. Этапу присуще более ответственное отношение корпораций, особенно крупных, к своей роли в экономической и социальной жизни страны, что побуждает законодателей США к предоставлению корпорациям более широкого объема прав и к ликвидации юридических ограничений, действовавших в этой области.

Так, на протяжении 1980-х гг. был существенно упрощен порядок создания корпорации, сократились сроки ее регистрации, уменьшилось количество сведений, необходимых для обязательного включения в регламент корпорации. Уместно сделать вывод о *либерализации* корпоративного (предпринимательского) права США на нынешнем этапе.

Что касается *антитрестовского* законодательства запретительного («жесткого») типа, присущего США, то первичным нормативным актом в этой сфере по-прежнему остается *Закон Шермана*, принятый Конгрессом еще в 1890 г. почти без обсуждения или возражений и который вскоре стали называть «конституцией конкурентной системы». В большинстве штатов приняты нормы законов, аналогичные статьям закона Шермана, и суды штатов основываются на федеральной антитрестовской судебной практике при толковании этих положений. Нарушения данного закона по-прежнему рассматриваются как преступные деяния: сейчас отдельные действия наказываются штрафом до 250 тыс. долл. и тюремным заключением сроком до трех лет, а на корпорации может быть наложен штраф до 10 млн долл.

Впоследствии Конгресс принял закон Клейтона и закон о Федеральной торговой комиссии, которые вступили в силу в 1914 г. Главное положение *закона Клейтона* (и последующих поправок) запрещает любые слияния фирм, которые могут значительно ослабить конкуренцию. Он также запрещает установление специальных тарифов для ряда потребителей, если это «уменьшает конкуренцию

и ведет к созданию монополии». В отличие от закона Шермана закон Клейтона не влечет за собой уголовных наказаний. *Закон о Федеральной торговой комиссии* предусмотрел, что на Комиссию, наряду с ведением антитрестовских дел, возлагаются также поддержание определенного «качества» конкуренции и борьба ее с «нечестными» методами. Так, комиссия стала проводить расследования по выявлению лживой рекламы, фальсификации товара, продажи товаров без должной маркировки, поскольку подобная практика угрожала как принципам конкурентной борьбы, так и потребителям товара.

Антитрестовский *Закон Робинсона-Патмена* (1936 г.) запрещал контракты, предусматривающие поддержание единой схемы цен, а также продажу товаров по демпинговым ценам с целью уничтожения конкурентов. Монополистические запреты действуют в США и поныне: одним из свидетельств этого является раздел крупнейшей компьютерной корпорации Microsoft в начале XXI в.

Далее отметим, что в США Новейшего времени импульс к развитию получили *обязательственное право* и *право собственности*. Появляются новые виды договоров в обязательственном праве (лизинг, франчайзинг, договоры ноу-хау и др.), усложняется тип договорных правоотношений. Право собственности развивается в Новейшее время в русле доминирования корпоративной (ассоциированной) собственности над собственностью индивидуальной. Новое значение в Новейший период истории приобретает и старый английский институт *доверительной собственности* (траст): в США становится актуальным управление финансовой деятельностью корпораций посредством холдингов, берущих на себя функции доверительных собственников общего акционерного капитала.

Другая ведущая отрасль — **уголовное право** — в Новейшее время в США *кодифицировано* как на уровне федерации — *УК США 1909 г. (раздел 18 Свода законов)*, так и на уровне штатов — каждый штат в Новейшее время имеет свой Уголовный кодекс. Если первый локальный УК был принят в штате Виржиния еще в 1796 г., то в XX в. на базе *Примерного УК 1962 г.* началась разработка новых типов уголовных кодексов отдельных штатов. Модельным считается *Уголовный кодекс штата Нью-Йорк 1967 г.*

Делегированное законодательство (например, исполнительные приказы президента) — также действующий современный источник федерального уголовного права. Один из самых ярких примеров издания исполнительных уголовно-правовых приказов президентом: в 1986 г. Президент Р. Рейган в рамках экономических санкций против Ливии издал приказ покинуть американским гражданам

территорию этой страны. За неповиновение, квалифицируемое как мисдиминор, виновные подвергались штрафным уголовно-правовым санкциям в размере 50 тыс. долл. либо тюремному заключению сроком до 10 лет.

Преступления в США подразделяются в зависимости от степени их тяжести на *фелонии* (тяжкие преступления) и *мисдиминоры* (менее тяжкие преступления, близкие к правонарушениям). Унаследованная от общего права Англии знаменитая классификация преступных деяний имеет в США свои особенности: как фелонии, так и мисдиминоры в соответствии с уголовным законодательством отдельных штатов делятся на фелонии категорий А, В, С и т.д. За фелонию класса А может быть вынесен смертный приговор, а за мисдиминор класса С или D — назначен небольшой штраф или несколько суток ареста.

Смертная казнь в США не отменена и применяется как высшая мера наказания (газовая камера, электрический стул (в 2001 г. в Америке электрический стул ни разу не был приведен в действие), смертельная инъекция, повешение, расстрел) более чем в тридцати штатах — в случаях совершения государственных, воинских, некоторых тяжких уголовных преступлений. Специальным актом Конгресса в 1988 г. было предусмотрено применение смертной казни в случае убийства наркоторговцами федерального служащего. Высшая мера наказания, впрочем, не применяется к лицам, не достигшим на момент совершения преступления 16 лет, а губернаторы 18 штатов подписали законодательные акты, вводящие запрет на смертную казнь для умственно отсталых людей. Если в среднем по стране выносятся несколько сотен смертных приговоров в год, то исполняется их от одного до двух десятков — в этой связи смертники годами, а нередко и десятилетиями находятся в одиночных камерах в ожидании своей «очереди». Притом, что в некоторых штатах смертная казнь даже транслируется по телевидению, в целом в США со второй половины XX в. наблюдается *тенденция сокращения* числа вынесенных *смертных приговоров* и замены их пожизненным тюремным заключением.

Лишение свободы — наиболее распространенная санкция за совершение тяжкого преступления. Уголовные законы США характеризуются длительными сроками лишения свободы: сроки в 30 или 50 лет — по-прежнему не редкость. По совокупности мер наказания, можно приговорить преступника, например, к 200–300 годам тюремного заключения или к нескольким пожизненным срокам.

Весьма распространенной уголовно-правовой санкцией в современном уголовном праве США является *штраф*, который может быть как основным, так и дополнительным наказанием и применяться как к физическому, так и юридическому лицу. Размеры штрафных санкций варьируются от нескольких долларов за незначительное правонарушение муниципального уровня до 500000 долл. за фелонию по федеральному законодательству. Неуплата штрафа влечет тюремное заключение.

В качестве *тенденций развития уголовного права* в США отметим, что в последние десятилетия процент *тяжких преступлений снижается*. Тенденция к *повышению наказания за тяжкие преступления* в США выражается в том, что количество приговоров в виде тюремного заключения за убийство в 1997 г. по сравнению с 1996 г. увеличилось на 13 %, за грабеж — на 7 %. *Гуманизация уголовного права США* также является тенденцией его развития. Это выражается в применении условно-досрочного освобождения, широком распространении штрафных санкций, а также в замене смертной казни пожизненным лишением свободы. В 2001 г., например, в стране было приведено в исполнение 66 смертных приговоров (для сравнения: 85 — в 2000 г. и 98 — в 1999 г.).

В Новейшее время такая некодифицированная отрасль, как **трудовое (социальное) право США**, развивалась вполне динамично — хотя говорить о его последовательной либерализации пока преждевременно. Так, в 1935 г. *Закон Вагнера (Закон о трудовых отношениях)* предусмотрел гарантии прав профсоюза как организации, выражающей интересы большинства рабочих. Этим законом запрещалось уголовное преследование рабочих за создание профсоюзов и участие в легальных забастовках; предприниматели обязывались заключать с профсоюзами коллективные договоры. В том же 1935 г. был принят и первый в истории США *Закон о социальном страховании*. Он предусматривал социальную помощь престарелым, безработным и некоторым иным категориям нетрудоспособного населения.

Но уже федеральный *Закон Тафта-Хартли 1947 г.*, действующий в США поныне, в противоположность Закону Вагнера был четко направлен против дальнейшего укрепления прав профсоюзов и прав рабочих на забастовку. Например, в Законе говорилось о принципиальном запрете стачек солидарности, забастовок государственных служащих, забастовок, создающих угрозу национальной безопасности. Любая забастовка должна была при этом соответствовать условиям: извещения предпринимателя о будущей стачке в рамках так называемого «охладительного периода» (за два

месяца до начала забастовки); обязательного голосования рабочих по поводу целесообразности стачки и пр. При этом президент страны, мотивируя свое решение соображениями «национальных интересов», мог «отложить» стачку на 80 дней. В Законе существенно ограничивались права профсоюзов — в частности, профсоюзная организация должна была соответствовать четкому регламенту условий, предъявляемых к ней. Закон *Лэндрэма-Гриффина 1959 г.* еще более усилил контроль над профсоюзами со стороны государственных органов: последние получили право требовать предоставления копий уставов и отчетности профсоюзов, а также регулирования проведения выборов в профсоюзы и определения размеров членских взносов.

Но при внешней жесткости законов в сфере трудового права 1940-х—1950-х гг., они в совокупности привели к сбалансированности отношений между нанимателями и наемными работниками и способствовали укреплению социально-политической стабильности в США.

В заключение отметим, что к XX в. сложилось вполне уникальное и многоотраслевое североамериканское право. С одной стороны, оно является разновидностью общего права и по-прежнему основывается на прецеденте, а с другой — демонстрирует черты, не свойственные английскому правовому укладу (кодификация, отход от доктрины преобладания прецедента). Как и американская государственность, право США в целом отличается демократизмом и отражает быстрые темпы эволюции правового государства и гражданского общества.

Глава 22. Государство и право Великобритании в Новейшее время

Эволюция государственного строя Великобритании

В Новейшее время Великобритания по-прежнему является *парламентарной монархией*. До сих пор в стране нет конституции в ее формально-юридическом значении. Поэтому неписаная и некодифицированная Конституция Великобритании — это, прежде всего, **конституционные обычаи** — например, регулирующие статус премьер-министра, состав и функции кабинета. Согласно конституционному обычаю, к примеру, монарх не может не подписать акт, принятый обеими палатами парламента (в 1967 г. этот обычай был

закреплен законом). Важный источник современной британской неписаной конституции — это **статуты** (законы) — как старые — Великая хартия вольностей 1215, Билль о правах 1689, Законы о парламенте 1911, 1949, так и новые — Закон о палате общин 1978, Законы о пэрах 1963 г. и 1999 г. и т.п. Конституционно-правовых статутов в настоящее время свыше 50. **Прецедентное право** или совокупность решений высших судов по конституционным вопросам — это наиболее исторически знаменитый источник английской конституции. Известна, например, английская конституционно-правовая формула, созданная прецедентом, — «монарх никогда не умирает». **Доктрина**, т.е. мнения известных ученых (Брэктона, Дайси) по соответствующим вопросам, также играет роль источника британского конституционного права, но лишь когда пробел в праве не урегулирован статутом, прецедентом, конституционным соглашением.

В конституционно-политической жизни современной Великобритании, как и в Соединенных Штатах Америки, важное место занято двумя партиями (**принцип двухпартийной системы**). Партии влияют на избирательную кампанию по выборам кандидатов на высшие должности в государственном аппарате, включая премьер-министра страны. До 1900 г. двумя основными партиями Англии были консерваторы и либералы. Консервативная партия оформилась на основе партии ториев XVII в., и в настоящее время выражает интересы крупных промышленных и финансовых собственников; либеральная партия, традиционно опирающаяся на средний класс, возникла на основе партии вигов. Но с начала XX в. место либералов заняла *лейбористская партия* — одна из ведущих партий Социалистического интернационала, возникшая в 1901 г. как результат подъема европейского социал-демократического движения и появления в Англии социалистических групп и организаций. С 1918 г. в уставе лейбористской партии появился пункт о создании общественной собственности на средства производства, а в 1924 г. лидер лейбористов Р. Макдональд сформировал первое лейбористское правительство. В Хартии лейбористов 1947 г. фигурировала идея «построения государства всеобщего благоденствия». Практические установки партии подразумевали частичную национализацию промышленности, усиленное налогообложение крупного капитала (тогда как консерваторы выступали за укрепление свободного частного предпринимательства и сокращение разных видов социальной помощи со стороны государства). По партийному Уставу лейбористов 1950 г. коллективное членство (главным образом, тред-юнионов) обеспечило массовость этой пар-

тии — свыше 6,5 млн коллективных и до 0,3 млн индивидуальных членов к концу XX в. На парламентских выборах 2005 г. лейбористы получили 9 562 122 голоса.

Во второй половине XX — начале XXI вв. правящие партийные кабинеты выглядели следующим образом. В 1945—1951 гг. страной управляли лейбористы; с 1951 по 1964 гг. — консерваторы; в 1964—1970 гг. — лейбористы; в 1970—1974 гг. — консерваторы; в 1974—1979 гг. — лейбористы; в 1979—1996 гг. — консерваторы (премьер-министр М. Тэтчер, затем Дж. Мэйджор); с 1997 г. до 2010 г. — лейбористы (премьер-министр Э. Блэр, затем Г. Браун). Таким образом, в последние полвека обе партии практически по-ровну находились у власти.

Как отражение партийного плюрализма в британской политической системе существуют и другие партии, например, партия «зеленых», партия либеральных демократов, коммунистическая партия, но двухпартийная система пока сохраняется как ведущий неписанный конституционный обычай Англии.

В Новейшее время в Великобритании, как и в других индустриально развитых странах, наблюдается тенденция к падению роли **парламента** (*«кризис парламентского верховенства»*) в публично-правовой жизни. По мнению проф. М. Ф. Чудакова, компетенция английского парламента является «абсолютно неопределенной» и, стало быть, очень широкой. Однако парламент Великобритании в наши дни — это уже не тот орган, о котором несколько столетий назад говорилось, что он «может все, не может лишь переделать мужчину в женщину и наоборот». Принцип парламентского верховенства с начала XX в. сомнителен из-за права исполнительной власти издавать предписания, имеющие силу закона — акты делегированного законодательства: в Великобритании с начала XXI в. ежегодно издается около 100 статутов (законов) и 3000 делегированных нормативных актов.

Наряду с масштабным делегированным правотворчеством в современной Великобритании появилась доктрина «исполнительной парламентской власти», которая предполагает широкое участие исполнительной власти в делах власти законодательной. Как известно, в Великобритании нет принципа несовместимости: для членов кабинета министров в палате общин даже существует своеобразная квота в 95 мест. Поэтому *de facto* только правительство обладает в палате общин законодательной инициативой, и ни один законопроект не будет принят палатой, если он не пользуется правительственной поддержкой. Британский парламент выполняет почти служебную роль при правительстве, принимая 90 % с лиш-

ним биллей (законопроектов), которые внесены правительством. Идея разделения властей при таком положении дел не существует в чистом виде в Великобритании, о чем еще в XIX в. говорил автор трактата «Английская Конституция» У. Бэйджот. Тем не менее, там гарантируется реализация доктрины правового государства сочетанием сильной власти кабинета министров с принципом «ответственного правительства» при принятии важнейших решений.

По точному смыслу британской Конституции в структурном плане парламент — это триединое учреждение. Он включает в себя *главу государства* (монарха), *Палату лордов* (исторически — палату знати и высшего духовенства), *Палату общин* (исторически — палату простолюдинов). В Новейшей истории внутренняя эволюция парламента в главном характеризуется возрастанием значения Палаты общин по сравнению с Палатой лордов. Это объективный процесс повышения веса демократически избранных депутатов. Когда говорят о британском народном представительстве, о верховенстве законодательного органа, то речь идет, прежде всего, о Палате общин, так как именно она непосредственно формируется избирателями. Нижняя палата парламента формируется на издавна присущих ей началах выборности, причем теперь это выборы прямые, всеобщие, равные и при тайном голосовании. Согласно *Акту о народном представительстве от 9 марта 2000 г.*, на парламентских выборах имеют право голосовать лица, достигшие 18 лет, а также граждане Ирландской Республики (не допускаются к голосованию лица, находящиеся в психиатрических лечебницах и в местах заключения). Число избранных депутатов Палаты общин соответствует количеству избирательных округов (в настоящее время — 646 парламентариев и соответственно 646 округов). Кворум для заседания нижней палаты (но не для принятия закона) — 40 депутатов. Палата избирается сроком на 5 лет по одномандатным избирательным округам на основе мажоритарной системе относительного большинства — т.е. в один тур. С начала XX в. деятельность депутатов Палаты общин является оплачиваемой.

Еще *Законом о парламенте 1911 г.* установил законодательный приоритет Палаты общин: впредь любой финансовый законопроект Палаты общин не требовал одобрения пэров. По этому же Закону не требовалось согласия Палаты лордов и на любой другой законопроект, если он был одобрен Палатой общин на трех сессиях подряд. Отменялось право полного законодательного вето со стороны Палаты лордов — за ней сохранилось лишь право отсрочить введение закона на два года.

Работой Палаты общин руководит *спикер*, выбираемый на 4 года. После избрания спикер становится беспартийным «общим голосом, определяющим очередность обсуждения резолюций и законопроектов и голосования, который может потребовать от премьера и любого члена кабинета ответа на любой вопрос, приостановить деятельность правительства и назначить чрезвычайные дебаты. Важная функция спикера — обеспечение соблюдения этики в общении членов Палаты, в процессе ее работы, т.к. «великая политика не может быть сформулирована низкими словами» (с 1871 г. в Палате используется нормативный справочник, в который заносятся грубые слова, сказанные каким-нибудь депутатом и запрещенные к употреблению). Спикер неподотчетен: он руководствуется своей совестью и вековыми парламентскими традициями, а по окончании полномочий он становится пожизненным пэром Англии (т.е. членом Палаты лордов).

Во главе Палаты лордов стоит *Лорд-канцлер*, входящий в состав Кабинета и назначаемый монархом по предложению Премьер-министра сроком на 5 лет. После Второй мировой войны законодательные полномочия лордов стали ограниченными: с 1945 г. установлено, что Палата лордов обязана утверждать любой билль, принятый палатой общин во исполнение предвыборной программы победившей партии. Наконец, с 1949 г. право отлагательного вето за палатой лордов сохраняется лишь на один год. До реформы конца XX в. в Палате лордов было около 1200 пэров, что почти вдвое превышало численный состав нижней палаты.

11 ноября 1999 г. был принят *Акт о Палате лордов*, направленный против института наследственных пэров. Поводом для этой реформы стало многолетнее оппозиционное отношение верхней палаты к лейбористам. Неудивительно, что лейбористское правительство Э. Блэра, придя к власти, реализовало давно намечавшиеся реформы и лишило большинство наследственных пэров их привилегии заседать в парламенте.

На 1 марта 2010 г. Палата лордов (всего в Палате 733 члена) имела три вида членства: 1) 26 духовных лордов (архиепископы Йоркский и Кентерберийский, епископы англиканской церкви); 2) 92 наследственных пэра (герцоги, маркизы, графы, виконты и бароны); 3) 615 пожизненных пэров. Последние были учреждены Актом о пожизненных пэрах в 1958 г., в соответствии с которым лица, имеющие большие заслуги перед Коронай, получают титул барона или баронессы (он даруется монархом по рекомендации Премьер-министра) и пожизненное место в Палате лордов. До 1958 г. женщины были лишены права заседать в Палате лордов,

но Закон дал такое право пожизненным пэрссам. Среди пожизненных пэров более 50 % составляют бывшие члены Палаты общин (М. Тэтчер), остальные — это видные деятели литературы и искусства, представители бизнеса, дипломаты, политические лидеры в отставке.

Несмотря на многочисленный состав, активное участие в работе Палаты лордов принимают в основном пожизненные пэры. Кворум для заседания составляет всего 3 человека. Деятельность депутатов Палаты лордов не оплачивается.

Развитие **избирательной системы** Великобритании в XX в. — при неоднозначной оценке мажоритарной системы относительного большинства — отмечено новыми демократическими преобразованиями. Женское избирательное право (для женщин, достигших 30-летнего возраста) было провозглашено *Актом о народном представительстве 1918 г.* Женский электорат полностью уравнился в правах с мужским по *Акту о народном представительстве 1928 г.* До 1948 г. в Великобритании существовало правило о «двойном воте», при котором право голосовать дважды имели, например, профессора Оксфорда и Кембриджа: они голосовали в соответствующих университетах и по месту жительства. *Акт о народном представительстве 1948 г.* полностью ликвидировал такой «двойной вотум». Снижение возрастного ценза для участия в выборах до 18 лет произошло после принятия очередного *Акта о народном представительстве (1969 г.)*. В настоящее время действует консолидированный *Акт о народном представительстве от 9 марта 2000 г.*, который свел воедино демократические изменения в избирательном праве Великобритании, происшедшие в XX в.

Юридически главой британского государства по-прежнему является **Корона (король либо королева)** — источник суверенитета и символ единства нации. Согласно доктрине монарх юридически занимает первое место в системе государственных органов, теоретически возглавляя исполнительную власть. Монарх в Великобритании — это символ преемственности государства и гарантия стабильности в обществе. Согласно *Акту о престолонаследии 1701 г.* в Великобритании действует *кастильская система*, по которой наследование трона умершего или отрекшегося монарха осуществляется старшим сыном, а при его отсутствии — старшей дочерью (но: «младший сын исключает старшую дочь»). Правило «монарх никогда не умирает» подразумевает, что в Великобритании не может быть междоусобицы, ведь система престолонаследия предусматривает постоянное функционирование института монархии.

С 1952 г. престол занимает Елизавета II из династии Виндзоров. Английский монарх должен быть протестантом по вероисповеданию (монарх — глава англиканской церкви) и не вправе состоять в браке с католиком. Его положение в нынешней системе власти определяется формулой «царствует, но не правит». Формально корона обладает значительными полномочиями, большинство которых определяется доктринальным понятием «королевская прерогатива», другие же в Новейшее время закрепляются законом. *Королевская прерогатива* — это совокупность полномочий монарха по общему праву, как бы присущая монарху от природы. Теоретически полномочия эти «неотъемлемые» и не могут быть ограничены даже Парламентом. Вместе с тем сегодня любое из полномочий монарха, входящих в королевскую прерогативу, может при необходимости стать предметом ограничительного законотворчества палат.

В английском конституционном праве различают два основных вида прерогатив монарха — личные и политические. К числу *личных прерогатив* монарха относятся: право на особый титул (этот титул носит только один человек в государстве), на атрибуты монаршей власти (титул, корона, скипетр, держава, мантия, трон), на двор, состоящий из лиц, обслуживающих короля и членов его семьи (эти лица носят различные придворные титулы), на освобождение от уплаты налогов. От последней привилегии в конце XX в. Елизавета II добровольно отказалась из-за опросов общественного мнения, показавших, что большая часть жителей страны неодобрительно реагирует на неуплату налогов королевской семьей. Личная прерогатива монарха включает также право на содержание за счет средств государственного бюджета. Так, в 1995 г. Парламент установил, что выплаты по гражданскому листу на предстоящие 10 лет должны составить 7,9 млн. фунтов в год, а в 2000 г. лейбористское правительство Тони Блэра заморозило эту сумму. Кроме того, монарх, наследник престола и некоторые члены королевской семьи обладают значительной недвижимой собственностью (земли, дворцы), которая может приносить им доход, но отчуждать ее они не могут — в противоположность ценным бумагам, которыми распоряжаются свободно.

Еще одним примером личной прерогативы является давний конституционный прецедент, гласящий, что «монарх не может поступать неправильно («плохо»». Поэтому в плане личного судебного иммунитета монарх — лицо неприкосновенное, которое не может быть задержано, не подлежит уголовной, административной, гражданской ответственности — хотя Корона как институт власти может выступать ответчиком в суде.

Теоретически монарх нейтрален, так как не является членом какой-либо партии и не подлежит политической ответственности в связи с управлением государством (за монарха в силу правила о контрасигнатуре отвечают министры). Но существуют *политические прерогативы* британской Короны. Королева председательствует на заседаниях Тайного совета и еженедельно заслушивает доклад премьер-министра. Корона формально остается главой Содружества наций, насчитывающего более 50 стран (бывших колоний Великобритании). Еще *Вестминстерский статут 11 декабря 1931 г.* отменил право правительства Великобритании вмешиваться во внутренние дела доминионов и запретил английскому парламенту издавать обязательные для стран Содружества законы. Сейчас Содружество — это формально-юридическое сообщество бывших британских колоний, доминионов, протекторатов, подмандатных территорий, 18 из которых официально считают британскую корону главой своего государства.

Как отмечалось, наряду с двумя палатами монарх считается составной частью Парламента. Но парадокс состоит в том, что, являясь частью Парламента, монарх не вправе посещать его заседания без специального приглашения. Правда, из этого правила есть исключение, связанное с еще одной королевской политической прерогативой: открытия ежегодной сессии Парламента и выступления главы государства на совместном заседании палат с тронной речью. Но поскольку монарх лишь зачитывает текст, подготовленный Премьер-министром, и не может изменить в нем ни слова, то, по сути, тронная речь — это программа Правительства на предстоящий год. Королевской прерогативой является и утверждение законов, принятых палатами Парламента. Формально монарх обладает правом абсолютного вето, которое, однако, с 1707 г. не использовалось. Наконец, королеве принадлежит право роспуска нижней палаты Парламента с назначением даты новых выборов, но и это она делает только по указанию Премьер-министра.

Среди государственных институтов Великобритании Новейшего времени важное место продолжает занимать **Правительство**: его влияние явно превосходит влияние и Парламента, и монарха. Правительство назначается главой государства, но это лишь формальный акт. На деле английское Правительство формируется в Палате общин партией большинства, представляющей программу, которая утверждается голосованием, и это, по сути, акт выражения доверия правительству. В правительство входят, как минимум, четыре категории членов: 1) главы ведомств, т.е. государственные секретари и лорды; 2) министры «без портфеля» (появились в 1915 г.)

и лорды специальных поручений; 3) государственные министры — заместители министров первой категории (учреждены в 1969 г.); 4) младшие министры, или парламентские секретари. В Великобритании Правительство имеет широкий состав (предельная численность его по закону — 95 чел., обычно же это 75—80 чел.) и, как правило, не собирается на заседания и не принимает решений в этом составе. А вот более узкий **Кабинет** ведущих министров (в настоящее время 21 чел., в числе которых Лорд-канцлер, государственные секретари внутренних дел и обороны, канцлер Казначейства), обладает реальной властью. Кабинет законодательно не регламентирован — это как бы «правительство в правительстве». Решения Кабинета по исторической традиции оформляются актами Тайного Совета. В Новейшее время в рамках Правительства выделяют еще более узкий «**внутренний кабинет**» (3—5 чел.: Премьер-министр, министр финансов, министр обороны и министр внутренних дел), и именно он занимается оперативным решением актуальных вопросов управления.

Новейшее время характеризуется дальнейшим усилением власти главы британского правительства — **премьер-министра**, первое упоминание должности которого было в 1721 г., но лишь в 1917 г. премьерприобрелсамостоятельный конституционный статус. Официальная должность премьера Великобритании — *первый лорд казначейства*, по должности он также является главой министерства по делам гражданской службы, что предопределяет его главенство в иерархии исполнительной власти. С 1920-х гг. глава правительства избирается только из членов Палаты общин. *Акт о министрах Короны 1937 г.* определил размеры жалованья высшим должностным лицам государства, и Премьер-министр наряду с другими министрами стал получать жалованье из государственной казны.

Премьеру как лидеру преобладающей в Палате общин партии принадлежит право решать вопрос о роспуске парламента, и монарх (по конституционному обычаю) должен следовать этой его просьбе. По личному представлению премьера производятся награждения большинством британских орденов, присвоения титулов, а также определяется персональный состав правительства (в соответствии с пожеланиями партий). Реальная роль Премьер-министра в принятии решений Правительством (Кабинетом министров) столь велика, что сегодня британскую «кабинетную систему» называют «*правительством Премьер-министра*». Политическая практика показывает, что роль Премьер-министра в осуществлении властных полномочий и его отношения с Кабинетом минист-

ров во многом зависят от субъективных свойств конкретной личности — достаточно вспомнить выдающихся британских премьеров XX столетия У. Черчилля и М. Тэтчер.

Что касается третьей ветви власти, то древнейшим высшим **судебным органом** в Англии, юрисдикция которого до наших дней распространяется на территорию всего государства, является *Судебный комитет Тайного совета* при монархе. Комитет существует как апелляционная инстанция на решения церковных судов и медицинских трибуналов. До принятия Закона о конституционной реформе 2005 г. Палата лордов представляла собой апелляционную инстанцию по гражданским и уголовным делам. Сейчас судебные функции Палата не выполняет, поскольку с 1 октября 2009 г. впервые в истории страны начал функционировать **Верховный суд Великобритании**, который состоит из 12 независимых от правительства и парламента судей (число судей равняется прежнему числу апелляционных лордов в Палате лордов).

Структура и юрисдикция судебных инстанций регулируются преимущественно консолидированными законами, в частности, *Законом 1981 г. о Высших судах*, *Законом о судах графств 1984 г.*, *Законом о судах и юридических услугах 1999 г.* Большое значение в обновлении судебной системы Англии в Новейшее время сыграл *Закон о судах 1971 г.*, ликвидировавший ряд средневековых судебных инстанций (например, суды ассизов), унифицировавший деятельность судов, а также создавший Суд Короны. Низовое звено судебной системы Англии по рассмотрению малозначительных преступлений — это *магистраты* (непрофессиональные юристы). На них возложены функции мировых судей, и вознаграждения за свою деятельность они не получают. Уголовные дела, которые неподсудны общественным магистратам и мировым судьям (в городах), рассматриваются Судом Короны. Низшая судебная инстанция по малозначительным гражданским делам — помощники судей в графствах. Более крупные гражданские дела рассматривают коллегии судов графств.

Местное управление в современной Великобритании основано на консолидированном *Акте о местном самоуправлении 2000 г.* Однако крупнейшая реформа местного самоуправления Англии и Уэльса была проведена почти тремя десятилетиями ранее, в 1974 г., а местное самоуправление Лондона было реорганизовано еще раньше — в 1965 г.

Для муниципалитетов Великобритании по-прежнему характерна значительная *независимость и самостоятельность* в принятии решений. Главными принципами являются следующие: все органы

местного управления являются юридическими лицами; финансироваться местные органы должны, хотя бы частично, за счет местных налогов; руководство в местных органах осуществляется советниками, избираемыми на основе всеобщего избирательного права жителями соответствующей территории.

Актом о местном управлении 1972 г. Англия в целях реорганизации муниципального самоуправления с 1 апреля 1974 г. была разделена на графства, а в графствах были образованы районы местного самоуправления, называемые округами. Сельские округа разделены на приходы. Отдельный регион может, таким образом, иметь три уровня местного управления: совет графства, совет округа, приходский совет (собрание прихода), но на большей территории страны действуют два уровня: советы графств и советы округов.

Полномочия между различными уровнями местного управления распределяет Парламент, причем в Англии действует довольно жесткое разделение функций: каждый орган уполномочен осуществлять управление по принципу **inter vires**, означающему действия в пределах своих полномочий. Акты местных властей, совершенные с превышением полномочий (**ultra vires**), могут быть признаны судом не имеющими силы. В ведении *советов графств* находятся все дороги (за исключением магистральных дорог и мостов), образование и библиотеки, социальные службы, пожарная охрана, полиция, музеи, продовольствие и медикаменты и т.д. *Советы округов* занимаются борьбой с шумом и здравоохранением, жилищным строительством, утилизацией отходов, кладбищами, городским и сельским планированием, налогообложением. *Приходские советы* выделяют земельные участки под пешеходные дорожки, места для отдыха, автобусные стоянки, погребение. Допускается передача отдельных функций на основе договора одним органом другому (как одного, так и различных уровней), однако есть исключения — не допускается делегирование функций, связанных с взиманием налогов.

В каждом английском графстве и округе образуется *Главный совет*, состоящий из председателя и советников. Советники избираются на основе всеобщего избирательного права на 4 года, но каждый год их состав обновляется на 1/3. Как правило, советы довольно многочисленны (некоторые насчитывают более 100 чел.). Советники не вправе получать жалованье, однако компенсации им могут быть предусмотрены. Член совета может письменно отказаться от должности, и такое заявление не может быть затребовано обратно, вступая в силу немедленно.

Председатель (президент) совета избирается *каждый год* весной на собрании совета из его членов, и пребывание одного советника в этой должности фактически может занять весь срок действия депутатского мандата (4 года) — до тех пор, пока председатель справляется со своими обязанностями. Председатель обычно руководит заседаниями совета, обладая правом решающего голоса (при равенстве голосов), по должности является членом большинства или всех комиссий совета. В отличие от советников он получает жалование в размере, назначенном советом.

Особенностью местного управления Великобритании является фактическое осуществление функций совета его *комитетами (комиссиями)*, виды, численный состав и срок полномочий которых определяются регламентами советов. Как и в парламенте, партийный состав комитета должен отражать соотношение политических сил в самом совете. Комитеты могут быть отраслевые и функциональные, постоянные и временные. К работе комитетов могут также привлекаться профессионалы.

Закон о местном управлении 2000 г. продолжил курс, начатый одноименными Законами 1929, 1933 и 1972, 1999 гг., на некоторое ограничение самостоятельности муниципалитетов Англии. Особенно это касается финансовых полномочий (выдачи дотаций правительством), которые в наибольшей степени регулируются центральными властями. В остальном же советники муниципалитетов обладают значительной свободой в принятии решений и выполнении возложенных на них обязанностей. Но в то же время применение доктрины *ultra vires* может привести к отмене английским правительством любого решения муниципалитета как выходящего за рамки закона.

Полиция. В основе деятельности современной британской полиции лежит законодательство. Важнейшие *статуты* в этой сфере — Закон об уголовном судопроизводстве и общественном порядке 1994 г., Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1994 г. (Criminal Justice and Public Order Act, 1994), Закон о полиции 1997 г. (The Police Act, 1997), Закон об организованной преступности и полиции 2005 г. (Serious Organized Crime and Police Act, 2005), Закон о полиции и правосудии 2006 г. (Police and Justice Act, 2006) и другие. К новейшим актам *делегированного законодательства* можно отнести созданные на основе Закона о полиции 1997 г. Правила криминального учета (Criminal Records Regulations) 2009 г.

Формально юридически английская полиция находится под общим контролем Министерства внутренних дел. Все заявления об оспаривании действий полицейских рассматриваются перво-

начально в административном порядке — в полицейских округах, иных, чем тот, где произошел конфликт (по давнему правилу для таких целей обычно делегируется проверка из центрального офиса МВД).

Полиция Соединенного Королевства относительно немногочисленна: в Англии и Уэльсе действуют 43 полицейских отряда, с общей численностью более 140000 служащих, из них свыше 10 % — женщины (в среднем на 400 английских жителей приходится один сотрудник полиции). Наибольшим полицейским отрядом с численностью более чем 25000 полицейских является Метрополитен Полис, ответственный за Лондон.

Все отряды общей полиции имеют одинаковую структуру: *сержант, инспектор, главный инспектор, суперинтендант и главный суперинтендант*. Курирует каждый отряд *Управление полиции*, состоящее из местных советников, мировых судей и независимых лиц. Примерно 75—80 % полицейских Великобритании — это *констебли* (институт констеблей существует с XVII в.), которые патрулируют улицы, дают рекомендации и разъяснения и занимаются нарушителями общественного порядка.

В отличие от континентальной Европы, полиция Англии не имеет особых частей вроде французской жандармерии или итальянских карабинеров. Вместе с тем в Великобритании, помимо общей полиции, имеется также специализированная — *транспортная, иммиграционная полиция, полиция Министерства обороны*. Численность, к примеру, последней превышает 5000 человек — без учета военной полиции видов вооруженных сил. Основной целью деятельности полиции Министерства обороны является обеспечение безопасности личного состава, вооружения, имущества вооруженных сил на военных объектах Великобритании; осуществление охраны общественного порядка в вооруженных силах, патрулирование военных объектов, проведение следственных и розыскных действий на территории военных объектов, задержание и допрос подозрительных лиц и т.п. Полиция Министерства обороны организована по территориальному принципу и имеет своих представителей в каждом военном гарнизоне.

Что касается *военной полиции видов вооруженных сил* Великобритании, то организационно она состоит из рот численностью по 100 чел., а в военное время численность этого контингента достигает 10000 за счет резервистов. Юрисдикция военной полиции распространяется только на военнослужащих. В военное время она решает задачи ведения радиационной и химической разведки тыловых районов, охраны и сопровождения военнопленных, а также

поиска отставших или потерявших связь с войсками подразделений и отдельных военнослужащих. В составе военной полиции Великобритании имеются также специальные подразделения по обеспечению охраны высшего военного руководства страны, организации сопровождения крупных военных делегаций.

Из специализированных полицейских структур отметим также созданное в 2001 г. подразделение по борьбе с компьютерными преступлениями. Оно отслеживает в Сети финансовых мошенников, хакеров, распространителей порнографии. Специально обученные полицейские под вымышленными именами участвуют в чатах и форумах, где и организуют поиски Интернет – преступников. При арестах подозреваемых в первую очередь изымаются орудия преступления – персональные компьютеры, использование которых для вышеозначенных целей является уголовным преступлением.

В качестве новых тенденций деятельности полиции следует отметить ее специализацию и дифференциацию. При этом авторитет английской полиции, с одной стороны, возрастает, а с другой – полицейский ставится законом в жесткие рамки. Это в особенности касается производства арестов, обысков, досмотра личности, изъятия орудий преступления – не говоря уже о применении оружия в целях задержания подозреваемых.

По мнению британских полицейских, их работа основана на потребности общества в защите от преступных деяний, и главная их цель – поддержание безопасной жизни народа Великобритании.

Право Великобритании. В зависимости от метода систематизации бывают условно «кодифицированные» и «некодифицированные» правовые системы. Английская правовая система – традиционный представитель правовых систем второго типа. Однако в период Новейшего времени, когда наблюдается укрепление статуса закона в английском праве, возрастает необходимость систематизации законодательства. При этом в английском праве традиционно преобладает *консолидация*, поскольку эта систематизация началась в Англии еще в XVI в. (условно первым консолидированным актом считается Закон о рабочих 1562 г.). Но в дальнейшем существенные шаги в этом направлении были предприняты только в 1825 г., когда 425 обычных законов были заменены консолидированными статутами, а по подсчетам проф. И. Ю. Богдановской, с 1870 по 1892 гг. из 59 подготовленных для консолидации законопроектов было принято только 36.

Но со второй половины 1960-х гг. уровень консолидации приблизился к давно ожидаемой кодификации английского права,

однако до настоящего времени ни одна отрасль права Англии в строгом смысле не кодифицирована, хотя попытки создания английских кодексов предпринимались неоднократно.

Характерной чертой английского **гражданского права** является уже отмеченная выше *некодифицированность*. Источниками гражданского права Великобритании в Новейшее время, в первую очередь, являются *статуты (законы)*. Ими регулируются отношения собственности, некоторые договорные, семейно-брачные отношения. Повсеместно практикуется упоминавшаяся *консолидация* соответствующих статутных норм. Именно поэтому иерархию нормативных актов в сфере гражданского права возглавляют *консолидированные статуты*. Из наиболее известных можно выделить *Закон о собственности (1925 г.)*, *Закон о продаже товаров (1980 г.)*, *Закон о компаниях (1985 г.)*. *Прецеденты* в английском гражданском праве в настоящее время преимущественно регулируют договорные и деликтные обязательства. *Делегированное законодательство* (Приказы Короны в Совете, приказы и постановления министров, постановления англиканской церкви и др.) также регламентирует вопросы права собственности, обязательственного права, брачно-семейные вопросы. *Обычай* в гражданском праве Великобритании применяется в новой его форме — как торговое обыкновение, которым урегулированы реквизиты письменных сделок, совершаемых в различных частях страны.

Структура английского гражданского права и в Новейшее время остается сложной. В отличие от стран романо-германской правовой семьи в Великобритании эта отрасль состоит из крупных правовых массивов (в терминологии, привычной для наших юристов, — это институты либо подотрасли права). Традиционно к ним относятся:

1. Право собственности. Ключевым нормативно-правовым актом в данной подотрасли является консолидированный *Закон о собственности 1925 г.* В Новейшее время английская доктрина отходит от средневекового деления собственности на «реальную» (real property) и «личную» (personal property), которые прежде защищались различными формами исков. Новое звучание приобрел в наши дни и институт *доверительной собственности (trust)*, оказавшийся востребованным для создания различных форм крупных объединений (холдингов, инвестиционных банков и др.).

2. Контрактное (обязательственное) право — его нормы определяют, подлежит ли принудительному обеспечению выполнение обязательства. Современное понятие договора в английском гражданском праве основано на казуистическом подходе, при котором

исковая формула о «невыполнении (ненадлежащем выполнении) обязательства должником» определяет суть обязательственного правоотношения. Естественно, что в Новейшее время получают развитие новые договоры — лизинга, франчайзинга, страхования, международных перевозок и т.п.

3. Обязательства из причинения вреда. Этот комплекс правовых норм (деликтное право) регламентирует обязательства по возмещению ущерба, возникающие вследствие невыполнения лицом общих обязанностей (например — обязанность воздерживаться от нарушения границ частной собственности), либо вследствие прямого причинения вреда имуществу или личности. При этом обязательства из причинения вреда так же, как и договорные обязательства, регулируются преимущественно прецедентным правом. Деликтное право до сих пор можно отнести к самым архаичным и сложным разделам гражданского права Англии, ведь субъективный фактор наступления ответственности за содеянное — вина причинителя вреда — во многих случаях презюмируется и не требует доказательства. В Новейшее время в английском деликтном праве разрабатывается доктрина небрежности, халатности и других форм вины, а также формулируются новые составы деликтов, например в области Интернет-технологий.

4. Акционерное право Англии регулируется преимущественно статутным правом. Статуты определяют в Новейшее время основные разновидности компаний, порядок их возникновения, отчетность и другие вопросы. В 1929 г. *Закон о компаниях* возложил на компании обязанность ежегодного составления балансов, предоставив им право выпуска привилегированных акций. Следующий *Закон о компаниях 1948 г.* явился итогом обширной реформы законодательства в этой области: он упорядочил процедуру учреждения компаний и расширил публичную отчетность правления компании. Консолидированный *Закон о компаниях 1985 г.* является самым массивным нормативно-правовым актом за 500-летнюю историю развития акционерного права Англии (747 статей, к которым изначально «прикреплялись» 25 крупных приложений).

Основные тенденции развития английского гражданского права в Новейшее время — это, например, *ограничение прав отдельных собственников в пользу государства и крупных кампаний*. Так, если в Новое время прецедент 1843 г. установил, что собственник владеет всем над и под своим земельным участком (принцип присоединения собственности), то в Новейшее время *Закон 1949 г. о гражданской авиации* уже постановил, что воздушное пространство над частным землевладением может и должно быть исполь-

зовано в публичных целях. А *Закон 1981 г. о принудительном приобретении земли* закрепил положение о том, что в Великобритании оправдан принудительный выкуп земель у частных лиц, корпораций и муниципалитетов, если он производится в общенациональных интересах.

Другая тенденция — это *социализация собственности*. Когда после Второй мировой войны лейбористское правительство столкнулось с тем, что доля государственной собственности в совокупной промышленной продукции страны составила не более 20 %, оно национализировало ряд убыточных предприятий. При этом в основе национализации был социальный компромисс: собственникам предприятий выплачивалась крупная компенсация, позволявшая им сделать капиталовложения в прибыльные отрасли британской экономики.

Третья тенденция — *внедрение в архаичную доктрину английского обязательственного права современных общих принципов* договорных обязательств — свободы воли сторон, их равенства, неизбежности исполнения обязательств, гарантии выполнения заключенного договора.

Четвертой тенденцией развития английского гражданского права в Новейшее время является бурное развитие *антимонопольного права*. Поскольку в Англии в этой сфере исторически сложилось так называемое регулятивное, а не запретительное законодательство, то монополии в Англии не признаются противоправными. Однако закон борется со злоупотреблениями монополий — в частности, устанавливая необходимость регистрации соглашений, которые существенно ограничивают конкуренцию. До окончания Второй мировой войны в 1945 г. английский парламент не придавал большого значения проблемам ограничительной рыночной практики. Но уже в 1948 г. *Закон о монополиях* предусмотрел учреждение в Англии государственной комиссии по монополиям и ограничительной рыночной практике, которая должна была проводить расследования соответствующей деятельности. Комиссией составлялся доклад с рекомендациями вплоть до ликвидации юридического лица. В 1953 г. консерваторы в целях поддержания свободной рыночной системы провели через парламент новый *Закон о комиссии по монополиям и ограничительной практике*, а в 1956 г. — еще один *Закон об ограничительной торговой практике*, основной новеллой которого стало создание нескольких государственных органов, предназначенных для контроля над «монополистическими ситуациями».

В 1960—70-х гг., когда выяснились недостаточная эффективность предусмотренной Законом 1956 г. системы контроля над торговыми ограничениями, парламент принял целую серию новых антимонопольных актов: *Закон о ценах на перепродажу товаров* (1964), *Закон о монополиях и слияниях* (1965), *Закон об ограничительной торговой практике* (1968).

В 1970—80-х гг. английское антимонопольное законодательство, как и многие другие институты гражданского права, подверглось широкомасштабной консолидации, а одновременно совершенствованию и упрощению. Были приняты консолидированные *Закон о честной торговле* (1973 г.), *Закон об ограничительной торговой практике* (1976 г.), *Закон о перепродаже товаров* (1976 г.), *Закон о конкуренции* (1980 г.). Об ужесточении в настоящее время контроля в этой сфере свидетельствует тот факт, что новое законодательство установило более четкие критерии «монопольстических ситуаций».

Английское **семейное право** Новейшего времени урегулировано *Законом о реформе разводов 1969 г.*, консолидированным *Законом о брачно-семейных делах 1979 г.*, консолидированным *Законом о судопроизводстве по брачно-семейным делам 1984 г.* Минимальный возраст брачующихся был повышен до 16 лет, причем в возрасте от 16 до 18 лет для заключения брака требуется согласие родителей или лиц, их заменяющих. Добровольность вступления в брак, несвязанность иными брачными узами, а также отсутствие юридической силы у помолвки жениха и невесты являются новеллами в семейных правоотношениях. Анахронизмом является широкое толкование понятия «близкого родства», которое препятствует вступлению в брак не только близких по крови родственников, но и вдовца и падчерицы, вдовы и тестя. Внебрачные дети, долгое время не признававшиеся субъектами английского семейного права, в XX столетии были практически уравнены в правах с законными детьми — они получили право на алименты от своих биологических отцов. А в случае расторжения брака по причине супружеской неверности в Англии требуются как доказательства этого факта, так и обоснование истцом «невозможности дальнейшего совместного проживания».

В 1990 г. в Англии приняли специальный *Закон о равноправии*, поскольку женщина там еще в 1970-х гг. получала зарплату в среднем вдвое меньше, чем мужчина.

Британское **трудовое право** в Новейшее время регулируется *Законом о равной зарплате мужчин и женщин 1970 г.*, *Законом о занятости 1980 г.*, *Законом о профессиональном обучении 1982 г.*, консолидированным *Законом о профсоюзах и трудовых отношениях 1992 г.*

Характеризуя **уголовное право** Англии Новейшего времени, отметим, что в Великобритании во второй половине XX в. неоднократно предпринимались попытки принятия Уголовного кодекса, которые до сих пор не увенчались успехом в силу значительного «юридического традиционализма» законодателей. Поэтому уголовное право страны, как и другие отрасли, состоит из множества консолидированных актов, включающих в себя нормы как уголовного материального, так и уголовно-процессуального права. В свою очередь, особенностью английского *уголовно-процессуального права* является то, что процедура деятельности английских судов регламентируется нормами прецедентного права и актами делегированного законодательства.

Среди действующих уголовных законов основную часть составляют акты, принятые в ходе реформы уголовного права 1960–80-х гг. и после нее, хотя имеются и более ранние нормы (старейший из действующих нормативных актов — уже упоминавшийся *Закон о государственной измене 1351 г.*). Законодательство в области уголовного права в соответствии с нормами общего права охватывает почти все основные институты Общей части, исключая определение конкретных форм виновности и критериев невменяемости, сформулированных в судебных прецедентах. Консолидированные статуты, таким образом, вполне эффективно заменяют в Англии Уголовный кодекс.

Так, *Закон об уголовном праве 1967 года* по-новому классифицировал преступные деяния. *Закон о компетенции уголовных судов 1973 г.* регламентировал вопросы назначения наказания. *Закон об исправлении правонарушителей 1974 г.* изложил проблемы целей и применения наказаний. Консолидированный *Закон об уголовном праве 1977 г.* определил ответственность за сговор и некоторые другие вопросы Общей части. *Закон о преступном покушении 1981 г.* изменил порядок привлечения к ответственности за преступную предварительную деятельность. *Закон об уголовной юстиции 1982 г.* регламентировал общий порядок осуществления правосудия по уголовным делам. *Закон о наказаниях за преступления 1997 г.* усилил уголовную ответственность за совершение особо тяжких преступлений.

После реформы уголовного права 1965 г. в Англии утратила популярность старая классификация преступных деяний на *фелонии (тяжкие)* и *мисдиминоры (менее тяжкие)*. Все преступления в Англии согласно *Закону об уголовном праве 1967 г.* в настоящее время классифицируются по новым критериям.

Первый (процессуальный) критерий — это подразделение преступлений на *арестные и неарестные*. Так, неарестные — это менее тяжкие уголовные преступления (бывшие мисдиминоры). Арестными же являются преступления, за совершение которых назначается наказание в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет. Это тяжкие преступления (убийство, государственная измена, терроризм), транспортные преступления, повлекшие смерть человека, а также все другие преступления, совершение которых привело (должно было привести) к ущербу для государства, публичного порядка и отправления правосудия; любое преступление, содержащее угрозу наступления тяжких последствий. Арест по таким преступлениям допускается без приказа судьи (ст. 116 *Закона о полиции и доказательствах по уголовным делам 1994 г.*).

Второй (подсудность дела) критерий классификации преступлений — *суммарные преступления и преступления, преследуемые по обвинительному акту*. Суммарные преступления — это те, дела о которых рассматриваются магистратскими судами в упрощенном порядке (менее тяжкие преступные посягательства). В современном уголовном праве Англии существует широкая возможность использования суммарного производства, которое к тому же часто осуществляется заочно. Что же касается преступлений, преследуемых по обвинительному акту, то они разбираются в Суде короны с участием присяжных заседателей и соответственно относятся к тяжким (особо тяжким) преступлениям. Отдельно выделяются деяния «*смешанной юрисдикции*», которые могут преследоваться в любом из названных судов.

В Новейшей истории Англии *наказания* за совершенные преступные деяния, в основном, выступают в форме штрафов или лишения свободы (от 1 года до пожизненного заключения). Смертная казнь в Великобритании с 1970 г. отменена, хотя теоретически она может быть применена за государственную измену, пиратство и поджог королевских доков.

Английская уголовно-правовая отрасль традиционно регулируется *прецедентами*, но сейчас действует существенное ограничение: судья не имеет права создать прецедентом новый состав преступления или установить ответственность за него. *Делегированное законодательство* (например, приказы короны в Совете) в отдельных случаях также может служить источником уголовного права Англии.

Следует учесть, что до сих пор в Великобритании не выработано доктринальное определение преступления (общее количество составов преступлений насчитывает там более 7000, причем боль-

шинство из них малозначительные). Ответственность же за совершение конкретных преступлений определяется статутами, в числе которых: *Закон о преступлениях против личности 1861 г.*; *Закон об убийстве 1957 г.*; *Закон о преступном причинении ущерба имуществу 1971 г.*; *Закон о расовых отношениях 1976 г.*; *Закон о похищении детей 1984 г. и др.*

Заметим, что во второй половине XX столетия в связи с отменой смертной казни и повышением роли суммарного судопроизводства по уголовным делам произошло определенное *упрощение и модернизация* уголовного права Англии — хотя отсутствие легальных уголовно-правовых определений приводит к отсутствию системы отрасли уголовного права в ее традиционном понимании. Главные же *тенденции* в развитии этой отрасли — отход от средневековой *классификации преступлений*, а также *гуманизация* в применении наказаний.

Глава 23. Государство и право Германии в Новейшее время

Эволюция государственного строя (1918–1933 гг.)

Центральным органам власти Германской империи к началу XX в. удалось включить в исключительную компетенцию федерации такие сферы, как избирательное право, бюджетное право, уголовное и процессуальное законодательство.

Начало Первой мировой войны и принятие Рейхстагом *Закона о чрезвычайных полномочиях правительства от 4 августа 1914 г.* фактически ввело режим военной диктатуры. По военной реформе Германии 1913 г. регулярная сухопутная армия страны (рейхсвер) насчитывала более 660 тысяч чел. Госорганы получили право контроля над сырьем, топливом, выполнением правительственных военных заказов. 5 декабря 1916 г. принимается *Закон о перераспределении сельскохозяйственной продукции* в пользу армии, а затем было издано еще 825 чрезвычайных имперских распоряжений, сформировавших военно-бюрократическую правовую систему.

Тогда же в конституционно-правовой практике Германии возник прецедент назначения на пост федерального канцлера лидера политической партии, преобладавшей в Рейхстаге. Постепенно Рейхстаг стал одним из ключевых органов Германской империи.

Поражение Германской империи в Первой мировой войне привело к тому, что к ноябрю 1918 г. требования к кайзеру Вильгельму II об уходе его с поста главы государства звучали как со стороны

преобладавших в Рейхстаге социал-демократов, так и со стороны официального правительства. 9 ноября социал-демократы организовали забастовку в Берлине, и в ночь на 10 ноября Вильгельм II покинул пределы Германии, уехав в Голландию. В Германии спонтанно возникла *республика*. Новое правительство — Совет народных уполномоченных (СНУ), сформированное сразу же, возглавил премьер, лидер социал-демократов Фридрих Эберт.

СНУ провозгласил Германию *социальной республикой*; было *отменено военное положение*; объявлялась *амнистия политзаключенным*; провозглашалась *свобода слова, печати, собраний*; вводился *8-часовой рабочий день*. 11 ноября 1918 г. в Компьенском лесу было подписано соглашение о перемирии. Первая мировая война закончилась.

19 января 1919 г. состоялись выборы в *Национальное учредительное собрание Германии*, в которых приняло участие около 30,5 млн избирателей. Результатом выборов стала победа центристских и правых буржуазных партий (54,5 % голосов), в то время как СДПГ и НСДПГ вместе получили менее половины (45,5 %) голосов избирателей.

Деятельность Национального собрания началась 6 февраля 1919 г. в Веймаре, маленьком городке Германии вдали от революционного Берлина. 11 февраля *Эберт* стал *первым президентом* Германии, получив 277 голосов из 379. 4 марта 1919 г. Национальное собрание *утвердило Закон о действительности* всех ранее *принятых нормативных актов*, если они не противоречат новому законодательству.

28 июня 1919 г. в *Версале* был подписан мирный договор, по условиям которого Германия теряла 1/8 часть территории и соответственно 1/10 часть населения, 75 % добычи железной руды, 20 % добычи угля. Рейхсвер не должен был превышать 100 тыс. чел.; запрещалось иметь военную авиацию и подводный флот. Победителям назначались репарации.

24 февраля 1919 г. Национальное собрание приступило к обсуждению в первом чтении проекта конституции. Второе чтение проходило со 2 по 22 июля (в ходе этого обсуждения было проведено 14 заседаний). А с 29 по 31 июля проект конституции обсуждался в последнем, третьем чтении. После шести месяцев противостояний и поисков компромиссов закончилась работа над новым Основным законом для Германии. В тот день «за» конституцию проголосовало 262 депутата (62 %). 11 августа проект принятой конституции подписал федеральный президент Ф. Эберт. 14 августа 1919 г. конституция вступила в законную силу.

Текст **Конституции 1919 г.** Веймарской республики состоял из *преамбулы и двух частей*: «*Устройство и задачи империи*», подразделяемой на 7 разделов, и «*Основные права и обязанности немцев*», в которую вошло 5 разделов. Преамбула «от имени и для немецкого народа» провозглашала принципы свободы и справедливости, служения делу внутреннего и внешнего мира, общественному прогрессу.

В части первой Веймарской конституции закреплялось юридическое равенство 18-ти германских земель, разграничивались пределы компетенции федерации и ее субъектов. Германское государство стало федеративной республикой. Рейхстаг (нижняя палата парламента) избирался всеобщим голосованием на 4 года. Этот орган имел высшие законодательные полномочия — в том числе право изменять Конституцию.

Несмотря на то, что раздел «*Президент империи*» был третьим по счету в структуре Конституции, место, реально занимаемое президентом в иерархии госорганов Веймарской республики, было, несомненно, первым. Избираемый всенародно на 7 лет с правом переизбрания (ст. 41, 43), он выполнял функции главы внутренней и внешней политики (ст. 45), был верховным главнокомандующим (ст. 47), назначал рейхсканцлера и имперских министров (ст. 52). Наибольшую опасность для демократии таила статья 48 о так называемой «союзной экзекуции президента». Так, если какая-то земля не выполняла «конституционных обязанностей» то президент мог принудить ее к этому с помощью вооруженной силы. А когда в Германии «серьезно нарушались общественная безопасность и порядок», президент имел право временного приостановления гарантий основных прав граждан. Впоследствии Ф. Эберт воспользовался 48-й статьей и ввел чрезвычайное положение в Саксонии в марте-апреле 1921 г., послав туда дополнительные контингенты полиции и рейхсвера в ответ на всеобщую забастовку рабочих этого региона. А впоследствии второй президент Веймарской республики Гинденбург на основе статьи 48 фактически приостановил действие Конституции в феврале 1933 г.

Рейхсрат по Конституции представлял собой орган представительства правительств отдельных земель (по сути, верхнюю палату парламента). Формально он не обладал законодательными полномочиями, но требовалось его согласие на внесение поправок в Конституцию, и он обладал правом отлагательного вето в отношении законов рейхстага. Кроме того, без согласия Рейхсрата Рейхстаг не мог повышать расходную часть государственного бюджета.

Часть вторая Веймарской Конституции из пяти разделов была целиком посвящена подробной регламентации прав и свобод человека.

Таким образом, Конституция 1919 г. была построена на принципиально новой для Германии конституционной доктрине. Впервые в истории Германии было провозглашено республиканское правление во главе с президентом, гарантировано женское избирательное право. В Веймаре был закреплён принцип *«кооперативного федерализма»*, при котором субъекты федерации — земли — строили свои взаимоотношения на принципах сотрудничества. Иначе говоря, Конституция 1919 г. провозгласила режим *социальной демократической республики*. Однако впоследствии позитивное содержание Конституции было сведено на «нет».

Анализируя *общие причины* краха Веймарской республики, следует вспомнить последствия Версальского перемирия. Согласно договору 1919 г. Германия лишалась территорий Эльзаса и Лотарингии, под контроль Франции на 15-летний срок поступала область Саар, а левобережье Рейна контролировалось войсками Антанты. Германия лишалась своих колоний. Репарационные платежи возлагались на плечи трех поколений. Инфляция приобретала катастрофический характер: если в середине 1919 г. 1 доллар равнялся 14-ти маркам, то к июню 1923 г. — уже 109996 маркам.

Влияние экономического кризиса 1929—1933 гг. на политическую обстановку в Германии также трудно переоценить. Временная экономическая стабилизация 1928 г. сменилась «великой депрессией» 1929—1932 гг. В 1932 г. промышленное производство в Германии составляло 46,7 % по сравнению с 1913 г. или 60 % по сравнению с начальным этапом кризиса в 1929 г. Число безработных достигло 6 млн. (около 30 % всего трудоспособного населения), но только 15 % из них получали пособие. За годы кризиса произошло более 2000 забастовок. Наиболее крупными из них были: 100-тысячная забастовка металлургов в Берлине (октябрь 1930 г.) и 350-тысячная забастовка горняков Рура (январь 1931 г.). В результате безудержной инфляции не только правящая верхушка Германии, но и широкие слои среднего населения потеряли достаток и перестали адекватно воспринимать новую, не имевшую ничего общего со старыми временами, систему демократических ценностей Веймара. Консервативному массовому сознанию в кризисное время трудно было смириться с тем, что Веймарская республика разрушила привычный «кайзеровский» порядок, казавшийся прочным и надежным.

Судейские кадры Германии с их традиционным пониманием «системы ценностей» в то время часто оправдывали насилие во имя защиты «национальных интересов». Если за 1918–1922 гг. лево-экстремистами было совершено 22 политических убийства, то правозэкстремисты за это же время совершили 354 убийства. Виновные левые были сурово наказаны (10 чел. приговорили к смертной казни), а ни один из правых казнен не был.

Поэтому влияние и авторитет ультраправой германской национал-социалистической рабочей партии (НСДАП) и ее руководителя А. Гитлера закономерно росли. В 1928 г. за нацистов проголосовало более 800 тыс. избирателей, а в 1930 г. — уже 6,4 млн избирателей. В июне 1932 г. за эту партию отдали голоса 13,7 млн чел. (37,8 % от общего числа голосов). И, хотя на выборах в рейхстаг в ноябре 1932 г. нацисты потеряли 2 млн голосов избирателей, «ставка на выигрывающую лошадь» уже была сделана. В ноябре 1932 г. от имени немецкой буржуазной элиты президенту П. фон Гинденбургу было направлено письмо, в котором прямо требовалось назначить Гитлера рейхсканцлером Германии и включить нацистов в новое правительство. Гинденбург, не испытывавший личных симпатий к Гитлеру, вынужден был пойти на уступки финансовой и политической верхушке.

30 января 1933 г. Гитлер по распоряжению Гинденбурга и в соответствии с Веймарской конституцией занимает пост рейхсканцлера — как лидер партии, получившей большинство голосов избирателей на выборах в рейхстаг. В известной мере приход нацистов во власть был предопределен: коалиция левых сил противостояния нацизму не сложилась, а германской буржуазии была необходима политика «сильной руки», которую олицетворял Гитлер.

Государственный механизм «третьего рейха» (1933–1945 гг.). Гитлер в годы своего правления не отменял Веймарскую конституцию. А подписанный рейхспрезидентом Гинденбургом 28 февраля 1933 г. репрессивный *декрет «О защите немецкого народа»* и вовсе опирался на ст. 48 Конституции, мотивируя «необходимость защитить общественное спокойствие». Вместе с тем Декрет вводил чрезвычайное положение в стране и фактически отменял статьи 114, 115, 117, 118, 123, 124 и 153 Веймарской конституции.

Игнорирование Конституции продолжилось на основе Указа *«В защиту народа и государства» 28 февраля 1933 г.*, когда была значительно ущемлена в своих правах компартия Германии. 29 февраля 1933 г. были запрещены все печатные коммунистические органы, а 3 марта лидер германских коммунистов Э. Тельман был подвергнут аресту и в 1944 г. казнен в Бухенвальде. Далее была

предпринята атака нацистов на социал-демократов. Так, 10 мая 1933 г. нацистское правительство издало *Декрет о конфискации всего имущества социал-демократической партии* и подчиненных ей организаций, 22 июня 1933 г. социал-демократы были объявлены «враждебными народу и государству» и распущены. Так как в Германии того времени было более трех десятков различных партий, то часть из них в течение 1933 г. «самораспустилась», а часть влилась в нацистскую систему (молодежная организация «Шарнхорст» превратилась в «Гитлерюгенд»). Был установлен однопартийный режим, краеугольный камень в фундаменте нацистского тоталитарного государства.

Декрет от 28 февраля 1933 г. не только монополизировал партийную жизнь, но и положил начало формированию «правовых» основ нацистской диктатуры. На основе *Указа «О защите правительства национального возрождения от коварных посягательств»* от 21 марта 1933 г. были введены уголовно-правовые санкции за «умышленные высказывания или распространение грубо искажающих действительность суждений, могущих причинить тяжелейший ущерб ... авторитету правительства империи». Согласно *Закону о наследственных дворах от 29 сентября 1933 г.* примерно 5,5 млн сельских хозяйств (каждое площадью минимум 10 гектаров) объявлялись неделимыми и переходили по наследству не только старшему сыну, но и тому, кого нацистская власть сочтет, по мнению сельского начальника, «достойным» с политической точки зрения. В этой связи надо учитывать плачевное состояние немецкой экономики, которая, по словам видного экономиста Й. Цана (Johannes Zahn), к 1933 г. была опутана долгами, переживала виток инфляции и была сориентирована на военное производство, средства на которое с начала прихода нацистов к власти были несоразмерно велики. Затратное и масштабное строительство, например, автобанов, не приносило реальной экономической выгоды, но народ Германии в большинстве своем не осознавал губительности популистских экономических мер, предпринимаемых нацистами.

В *Законе в целях устранения бедствий народа и государства* от 24 марта 1933 г., принятом большинством рейхстага (хотя присутствовало только 535 депутатов из 747 — коммунисты и социал-демократы были подвергнуты превентивному аресту), говорилось, что законы империи могут издаваться имперским кабинетом и что эти законы могут не соответствовать Конституции. С тех пор рейхстаг лишь продлевал действие Закона на очередные четыре года в 1937, 1941, 1943 гг. Теоретики национал-социализма поспешили заявить, что закон, в сущности, и есть «конституция современной немецкой революции».

Дальнейший процесс разрушения Веймарской государственной системы был связан с *ликвидацией федеративной структуры* Германии и заменой ее структурой унитарной. 31 марта 1933 г. Гитлер обнародовал *Закон о роспуске ландтагов* всех земель, а 7 апреля издал *Декрет об учреждении* во всех землях долгосрочных должностей рейхсштатгальтеров, которым предоставлялось право формировать местное правительство, распускать ландтаги, назначать и увольнять чиновников и судей. Чтобы занять должность штатгальтера, следовало быть гауляйтером нацистской партии (штатгальтером Пруссии Гитлер стал сам, назначив министром-президентом этой земли Геринга). 30 января 1934 г. процесс унификации земель завершился принятием *Закона «О реконструкции рейха»*. В нем говорилось о ликвидации ландтагов земель и о передаче имперскому правительству всех бывших суверенных прав субъектов федерации. Таким образом, местная законодательная власть более не существовала.

3 июля 1934 г. был принят нацистский закон, нарушавший как гражданские права, так и принцип господства права и верховенства закона. На основании этого закона депутат рейхстага терял свой мандат, если он покинул ряды национал-социалистической партии или был исключен из нее. Преемника такого депутата, по новому закону, назначал вождь нацистской фракции рейхстага, причем глава фракции не обязан был считаться ни с территориальным расположением выборных округов, ни с очередностью кандидатов, намеченных в выборном списке. Вообще процедура принятия законов в рейхстаге была сведена к формальности: депутаты-нацисты утверждали законы возгласом «Хайль Гитлер!».

Окончательное же разрушение Веймарской системы произошло после смерти президента Гинденбурга летом 1934 г. *Закон от 1 августа 1934 г. «О Главе государства в германском рейхе»* объединил посты рейхспрезидента, рейхсканцлера и фюрера НСДАП, заменив их постом «фюрера германского рейха и народа». Новая доктрина гласила, что правильно определять политическую власть в «рейхе» не как «власть государства», а как «власть фюрера».

4 февраля 1938 г. Гитлер принял на себя функции *верховного главнокомандующего*. При этом было упразднено министерство обороны, вместо него Гитлер создал Верховное командование вермахта, под эгидой которого находились сухопутная армия, ВВС и ВМФ. Таким образом, к 1938 г. правительственный кабинет стал полностью нацистским.

В «третьем рейхе» активно происходила передача функций госаппарата новым органам НСДАП. Еще в 1920-е гг. до прихода к власти нацистская партия создала свою *частную полицию* — SS

(Schutzstaffel). СС первоначально выполняла функции личной охраны фюрера и его ближайших сторонников. 17 июня 1933 г. из СС было выделено спецподразделение персональных охранников фюрера, присягавших лично Гитлеру и бывших на особом статусе. В 1934 г. СС получила контроль над концлагерями, и охранники были выделены в новое спецподразделение. В июне 1936 г. был начат процесс объединения государственной и партийной полиции, закончившийся к середине 1938 г. Должности шефа германской полиции при МВД и рейхсфюрера СС занял основатель СС Г. Гиммлер. Во время Второй мировой войны СС была наиболее активна в деле расправы с мирным населением, заключенными концлагерей и проведения выборочной эвтаназии: секретное распоряжение Гитлера (октябрь 1939 г.) гласило, что «неизлечимых с точки зрения здравого смысла больных следовало *милостиво казнить*». Для выполнения этой директивы нетрудоспособные душевнобольные, больные раком, туберкулезом, атеросклерозом, а также дряхлые старики были переведены в специальные центры для умерщвления в Бранденбурге, Бернбурге, Хартхайме и других местах и там уничтожены бойцами СС — в общей сложности до 100 тыс. чел.

В свою очередь, детище Геринга Gestapo (Geheime Staatspolizei) представляло собой государственный орган, состоявший из многочисленных подразделений *тайной политической полиции* субъектов германской федерации. Гестапо, будучи малочисленной организацией, тем не менее, имело досье практически на каждого жителя Германии, причем его безусловное доверие вызывали доносы о заговорах, политическом инакомыслии, шпионаже. 26 июня 1936 г. гестапо и СД были объединены в единую организацию — *Имперскую полицию безопасности*.

Оплот «третьего рейха» составляли также *молодежные гитлеровские организации*. Еще 30 октября 1931 г. Гитлер учредил пост вождя молодежного движения, а 8 июля 1933 г. его структурную основу — «Гитлерюгенд» (Hitler-Jugend). Юноши от 10 до 14 лет объединялись в «Юнгфольк», от 14 до 18 лет — в «Гитлерюгенд». Организация «Гитлерюгенда» была централизованная и многозвенная: во главе ее стоял сам Гитлер, которому непосредственно подчинялся министр внутренних дел, а в подчинении министра был глава «Гитлерюгенда», которому подчинялся руководитель штаба. Последний курировал начальников отделов (к 1933 г. их было 13). Общая численность «Гитлерюгенда» составила к началу Второй мировой войны 8 млн чел., которые становились базой элитных частей СС, СА и вермахта.

В новоявленной структуре «третьего рейха» каждое новое ведомство обладало сложнейшей конфигурацией с десятками нижестоящих подразделений. Суть нововведений состояла, во-первых, в том, что всякий раз при принятии важного решения следовало консультироваться лично с фюрером, который был на вершине выстроенной им громоздкой пирамиды. Во-вторых, сложность организации «третьего рейха» вводила в заблуждение немецких обывателей, в сознании которых сохранились представления о конституционных ценностях Веймара: поскольку в формально-юридическом смысле конституция действовала, то рядовой гражданин должен был воспринимать происходящее как часть развития «государственной демократии». Однако замысел творцов «третьего рейха» потерпел неминуемый крах по окончании Второй мировой войны.

Эволюция государственного строя (1945–1990 гг.). 5 июня 1945 г. верховная власть в оккупированной Германии перешла к странам-победительницам: США, Великобритании, Франции и СССР. Согласно Лондонскому протоколу от 12 сентября 1944 г. в основе послевоенной политики лежал раздел страны на *три оккупационных зоны*, раздел Берлина на три части и создание совместного Контрольного совета в составе трех главнокомандующих. Когда в феврале 1945 г. Франция вошла в круг союзников как четвертая контрольная держава, она получила свою оккупационную зону — за счет американской территории.

Ялтинская конференция 1945 г. постановила лишить Германию государственности, но не допустить ее территориальной раздробленности. Важно было положить конец «тевтонским захватническим устремлениям» в Германии после 1945 г., ликвидировать Пруссию как оплот милитаризма и привить немецкому народу демократическое правосознание. Потсдамская конференция (17 июля — 2 августа 1945 гг.) продемонстрировала единодушие стран-участниц в вопросах денацификации, демилитаризации, декартелизации Германии, а также воспитания немецких граждан в демократическом духе. Под контролем оккупационных властей в Германии начали формироваться органы местного самоуправления. Вместе с тем отсутствовало единообразие в деле решения экономических вопросов, не функционировала совместная администрация четырех держав, а идеологическое размежевание достигло максимума. Западные зоны оккупации гораздо раньше, чем советская зона, разрешили деятельность политических партий на местном уровне.

1 января 1947 г. США и Великобритания решили осуществить экономическое и политическое объединение двух своих оккупационных зон — так появилась *Бизония*. А 8 апреля 1949 г. Франция присоединилась к единому западногерманскому экономическому пространству, и Бизония превратилась в *Тризонию*. В свою очередь, СССР категорически не допускал вмешательства Запада в дела Восточной Германии, где шло строительство официальных немецких учреждений по советскому образцу — с опорой на компартию. 20—21 июня 1948 г. в западных оккупационных зонах была проведена денежная реформа: рейхсмарка была заменена дойчмаркой, на что СССР ответил введением в своей зоне восточногерманской марки и блокадой Западного Берлина, которая продлилась с 24 июня 1948 г. до 12 мая 1949 г.

25 июля 1948 г. конференция министров-президентов 11 западногерманских земель назначила *Конституционный конвент* по разработке конституции. Совещания в Конституционном конвенте явились платформой для будущих заседаний *Парламентского совета*, собравшегося 1 сентября 1948 г. в г. Бонне. Совет состоял из 65 представителей земель, избранных ландтагами (а также народными собраниями Гамбурга и Бремена) 11 земель. Депутаты Парламентского совета являлись видными политиками: некоторые являлись еще депутатами Учредительного собрания 1919 г., а более половины были крупными государственными деятелями вплоть до 1933 г. Президентом совета стал доктор права Конрад Аденауэр.

В ноябре 1948 г. лидеры оккупационных властей дали директивы Совету по поводу текста конституции. К апрелю 1949 г. во Франкфурте было выработано соглашение по вопросу окончательной редакции Основного закона, причем в целом были одобрены немецкие позиции. К началу мая 1949 г. военные губернаторы одобрили окончательный текст Основного закона для Германии, а уже 8 мая состоялось его голосование в Парламентском совете, где Закон был принят 53 голосами против 12. 12 мая 1949 г. Закон получил одобрение оккупационных властей и вскоре был одобрен в 10 землях из 11 (кроме Баварии). В то же время баварский ландтаг подтвердил принадлежность Баварии к Федеративной Республике Германии. *24 мая 1949 г. Боннская конституция* вступила в силу.

В августе 1949 г. на основе новой Конституции был избран первый послевоенный парламент Германии — *бундестаг*. В соответствии с требованиями Основного закона вскоре был избран *президент* страны, Т. Хейс. Первым же *федеральным канцлером* стал

73-летний председатель Христианско-Демократического Союза, «великий старец» К. Аденауэр (победа досталась ему перевесом всего в один голос, который, кстати, принадлежал самому Аденауэру). 12 сентября 1949 г. канцлер сформировал послевоенное федеральное правительство.

Вместе с тем проблема полной самостоятельности побежденной Германии оставалась предметом дискуссий. 10 апреля 1949 г. был принят вступивший в силу 21 сентября *Оккупационный статут*. Согласно этому документу, ФРГ получала законодательную, исполнительную и судебную власть на уровне федерации и земель. Но оккупационные державы курировали вопросы безопасности, в которые имели право вмешиваться, если «сочтут это необходимым ... для сохранения демократического образа правления в Германии» (ст. 3 Оккупационного статута). Область внешней политики, контроль над внешней торговлей также временно оставались в ведении держав-победительниц. Статут предполагал постепенное расширение правомочий западногерманских властей. Отмена статута произошла 5 мая 1955 г., и с этого времени суверенитет Федеративной Республики Германия (кроме области военной политики) осуществляется в полном объеме.

Основной закон Германии первоначально состоял из *преамбулы, 11 глав и 146 статей*. В настоящее время Основной закон ФРГ 1949 г. укрупнен и включает в себя 14 глав с действующими 184 статьями — при сохранении порядковой нумерации от 1 до 146 статьи.

Преамбуле Основного закона присуще, прежде всего, политическое, а уж затем юридическое значение. Как отмечал немецкий проф. Т. В. Маунц, преамбула с ее двумя словами в трех предложениях является подлинным произведением искусства группировать и связывать мысли. Преамбула в первоначальной редакции гласила, что германский народ при создании Основного закона действовал «в силу своей конституирующей власти», опровергая тем самым весомые упреки Основному закону в том, что он был целиком создан «диктатом союзников». В Преамбуле проводилась мысль об объединенной Европе, о равноправии в ней Германии и о мире во всем мире. И особенно важной частью Преамбулы являются слова, что германский народ 11 западногерманских земель «действовал также за тех немцев, которым было отказано в сотрудничестве» — федерация не желала быть сепаратным государством.

Основной закон Германии относится к категории «жестких», т.е. трудно изменяемых (ст. 79). Согласно п. 2 этой статьи закон об изменении либо дополнении текста Основного закона нуждается

в согласии двух третей членов Бундестага и двух третей голосов Бундесрата. Но это не помешало в дальнейшем изменять первоначальный текст Боннской конституции многократно, начиная с 30 августа 1951 г., когда были внесены изменения в статью 142-а, касающуюся уголовного законодательства. Реальный же подсчет количества попыток изменения Основного закона затруднен, потому что, например, за сорок лет (1949—1990 гг.) вносилось более 100 предложений об изменении редакции конституции, а было принято лишь 35. Важнейшие конституционные реформы Основного закона второй половины XX в. могут составить три больших блока. Первый связан с принятием *Закона от 19 марта 1956 г.*; второй — с *Законом от 24 июня 1968 г.*, а третий — с *Договором об объединении Германии от 31 августа 1990 г.*

31 августа 1990 г. состоялось подписание *Договора об установлении единства Германии*, ратифицированного 3 октября 1990 г. В ноябре 1991 г. Бундестаг и Бундесрат создали Объединенную конституционную комиссию, пришедшую к выводу, что новую конституцию не следует разрабатывать, т.к. Боннская конституция за 40 с лишним лет вполне оправдала себя как демократическая конституция. Но все же в Основной закон были внесены изменения, коснувшиеся федеративного устройства, участия в Европейском союзе и др. В целом же с сентября 1990 г. до начала 2000 г. в Основной закон ФРГ было внесено около 60 изменений.

Местное управление в ФРГ. По ст. 70 Основного закона ФРГ 1949 г., «земли имеют право законодательства в той мере, в какой настоящим Основным законом законодательные полномочия не предоставлены Федерации». В праве земель деятельность муниципальных органов регулируется Конституциями, Положениями о местном управлении, где прослеживается идея *сквозного управления*: федеральное государство, земли, органы самоуправления представляют собой единую вертикаль, в рамках которой осуществляется управленческая деятельность.

Общины являются базовой единицей местного самоуправления и имеются во всех землях. Общиной может являться город, сельское поселение, совокупность нескольких поселений. В 1965—1975 гг. в ФРГ была проведена реформа, сократившая в несколько раз число общин путем их объединения, а сейчас такая же реформа заканчивается в землях бывшей ГДР. Общинные органы власти формируются путем выборов, которые являются прямыми, равными и всеобщими. В маленьких общинах роль представительного органа может даже играть собрание всех жителей. С 1990-х гг. во всей Германии иностранцы — граждане стран Евросоюза участвуют в выборах на уровне общины и района.

Функционирование и структура органов местного управления различаются в зависимости от того, к какой модели относятся Положения, действующие в той или иной земле. Так, модель *магистрата* действует в земле Гессен, в городах земли Шлезвиг-Гольштейн и др. Избираемый путем всеобщего голосования совет выбирает из своего состава *председателя совета*, возглавляющего заседания. Одновременно совет назначает путем голосования исполнительный коллегиальный орган — *магистрат* — из числа профессиональных управленцев на период от 6 до 12 лет. Все решения магистрата принимаются путем голосования. Совет назначает *бургомистра*, который возглавляет магистрат, но не является начальником для членов магистрата, не имея права, например, вмешиваться в распоряжения совета. Внутри такой системы существует последовательный контроль за законностью принимаемых решений: магистрат может опротестовать и отказаться выполнять противоправное решение совета; бургомистр может опротестовать противоправное решение магистрата, причем последней инстанцией в споре является совет.

Северогерманская система совета действует в землях Северный Рейн-Вестфалия и Нижняя Саксония. Основные ее черты копируют английскую систему организации местной власти, когда совет общины избирает из своего состава *бургомистра* или *обер-бургомистра*, который председательствует на заседаниях общины и выполняет представительские функции. Одновременно совет назначает сроком от 6 до 12 лет профессионального управленца на должность *директора общины* или *городского директора*. Директор единолично руководит администрацией. Здесь также существует строгая система контроля за законностью принимаемых решений: совет имеет право опротестовать и отменить решение директора (кроме делегированных ему государственных полномочий), бургомистр имеет право, как опротестовать решение директора (с обращением в совет), так и опротестовать решение совета (с отлагательным вето). Наконец, директор общины может опротестовать незаконное решение совета.

Модель *бургомистра* в организации местного самоуправления распространена в землях Рейнланд-Пфальц, Саар и в сельских общинах Шлезвиг-Гольштейна. Она почти без изменений воспроизводит организацию французских коммун. Совет избирает из своего состава *бургомистра* (обер-бургомистра), который одновременно является председателем совета и главой исполнительной власти общины. Параллельно совет назначает из числа профессиональных управленцев и из собственного состава *управу*, задачей кото-

рой является подготовка решений совета. Бургомистр и совет могут опротестовывать решения друг друга, причем бургомистр обладает правом отлагательного вето.

Южногерманская модель, принятая в Баварии, Саксонии, Баден-Вюртемберге и в большинстве земель бывшей ГДР, в целом повторяет характеристики бургомистерской модели, но *бургомистр (обер-бургомистр) избирается населением путем прямых всеобщих выборов*.

Во многих землях в сельских общинах, состоящих из нескольких населенных пунктов, возможна организация *сельских советов* во главе с председателем. Члены советов избираются населением, полномочия соответствуют полномочиям совета городских округов.

Районы — это объединения общин, что сказывается на способе их финансирования и на составе депутатов. Однако в районах существуют выборные органы, районы являются юридическими лицами, имеют установленные законом компетенции и формируют, следовательно, самостоятельный уровень местного самоуправления. Проведенная в 1970-х гг. реформа сократила вдвое число районов, объединив их. Сейчас аналогичная реформа завершается в землях бывшей ГДР.

Наряду с районами, включающими в свой состав несколько общин, существуют *города-районы*. Это крупные городские центры (более 50000 или более 100000 жителей), которые обладают как компетенциями общин, так и компетенциями районов и имеют единые органы управления. *Районные собрания* избираются на срок от 4 до 6 лет. В районах присутствует государственная администрация: во всех землях глава исполнительной власти района одновременно возглавляет государственную администрацию на его территории.

Сложность организации муниципалитетов современного федеративного германского государства предопределена как доктриной муниципального права, так и многообразием конкретных форм ее воплощения.

Полиция. Германия, будучи федеративной парламентской республикой, имеет ряд характерных особенностей в деле организации полиции. Согласно Основному Закону ФРГ вопросы деятельности полиции отнесены здесь преимущественно к компетенции 16 федеральных земель. В каждой из этих земель имеется самостоятельное МВД, которое управляет собственными полицейскими силами на своей территории.

Правовой основой деятельности полиции служат специальные *законы о полиции*, принятые во всех землях. Вместе с тем в Основном Законе прописано, что предметом исключительного ведения федерации является создание *Федерального ведомства уголовной полиции* и организация его взаимодействия с землями. Особое место также занимает *Федеральная пограничная охрана* — национальная полицейская служба в системе МВД ФРГ. Эта схема предполагает, что контроль за деятельностью полиции в ФРГ осуществляется в основном в землях. На практике его осуществляют земельные парламенты (ландтаги), в составе которых могут создаваться соответствующие комиссии по расследованию.

Германский бундестаг и его профильный внутривластный комитет (37 депутатов) курируют лишь вопросы деятельности полицейских органов федерального уровня — упомянутых *Федеральной пограничной охраны* и *Федерального ведомства уголовной полиции*. В поле зрения внутривластного комитета находятся все проблемы, входящие в компетенцию германского МВД. Население ФРГ широко использует право на петицию, гарантированное Основным Законом 1949 г. Жалобы, объектом которых периодически бывает и полиция, направляются в петиционные комитеты бундестага и ландтагов. Правда, недостатком такой процедуры является то, что парламентские решения по петициям имеют лишь моральное значение, что ограничивает их действенность.

Современной полиции Германии, как и в иных странах, присущи специализация и квалифицированность полицейского состава.

Право Германии. Будучи страной романо-германской системы права, Германия обладает кодификациями во всех ведущих отраслях права.

Современное **гражданское право ФРГ** основано на *Германском гражданском кодексе (Bürgerliches Gesetzbuch)*, который был утвержден в качестве единого общегерманского ГК в конце XIX в. и введен в действие с 1 января 1900 г. Массивная кодификация (первоначально 2385 статей и 218 статей Вводного закона) действует и в наши дни — правда, со значительными изменениями. Изменения в гражданском праве второй половины XX в. затронули *право собственности*. Социализация собственности как важнейшая тенденция ее развития проявляется в подчинении интересов отдельного собственника концепции социальной целесообразности. Закон о строительстве 1960 г., а также Закон о сделках с землей 1961 г. предусматривают определенные обязательства собствен-

ника по использованию принадлежащего ему земельного участка с учетом норм и планов градостроительства. Естественно, что не обходится и без *ограничений интересов отдельного собственника* в пользу крупной корпорации либо государства в целом, когда речь идет, например, о разработке полезных ископаемых, обнаруженных на частном земельном участке. В этом смысле современная реальность входит в противоречие с позицией § 905 Германского Гражданского кодекса, где излагалось правило об обширной власти собственника не только в отношении поверхности принадлежащей ему земли, но и воздушного пространства над земельным участком, и глубинных недр.

Договорные (обязательственные) правоотношения также подверглись в течение XX в. изменениям. Крупные законодательные новеллы в этой области были сделаны в 2001 г. Например, в гражданско-правовой практике появилось правило, что двусторонний договор не должен ущемлять интересов третьих лиц и должен отражать *«общественную заботу»*.

Акционерное право как важнейшая составляющая современного гражданского права развитых индустриальных стран сложилось в Германии еще в середине XIX в. (*Закон об акционерном обществе 1843 г.*, принятый в Пруссии). Впоследствии законы в сфере акционерного права принимались в 1861, 1879, 1897, 1931, 1937 гг. В настоящее время основные вопросы, связанные с созданием и последующим нормативным регулированием юридических лиц регламентируются *Законом об акционерных обществах 1965 г. (с изменениями)*. Акционерное общество современной Германии по смыслу Закона — это товарищество (юридическое лицо), состоящее не менее чем из пяти физических лиц (участников), имеющее акционерный капитал и отвечающее перед кредиторами имуществом товарищества. Каждая акция в таком обществе дает право на один голос, что не исключает возможности выпуска привилегированных акций без права голоса. К несомненным достоинствам современного акционерного права Германии можно отнести транспарентность акционерного общества, воплощение принципа коллегиальности в его деятельности и строгость контроля со стороны госорганов.

Антимонопольное законодательство Германии, созданное еще *Законом о борьбе с недобросовестной конкуренцией 1896 г.*, в Новейшее время получило воплощение в *Законе 1909 г. о недобросовестной конкуренции*, который действует и сейчас с многочисленными изменениями и дополнениями. Лаконичный (30 параграфов) Закон является типичным примером ограничительной антимоно-

полной практики. В противоположность жестко-запретительному законодательству США право Германии формулирует в § 1 упомянутого Закона норму, что «на того, кто совершает в торговом обороте в целях конкуренции действия, противоречащие добрым обычаям, может быть возложена обязанность прекратить эти действия и возместить ущерб». Гибкость и неопределенность формулировок, характерная ссылка на «добрые обычаи» сделали Закон 1909 г. о недобросовестной конкуренции объектом разностороннего судебного толкования и породили противоречивую судебную антимонопольную практику. В 1957 г. в ФРГ был принят *Закон против ограничений конкуренции*, а в 1973 г. он был дополнен законодательством о контроле за концентрацией капитала. В итоге в Новейшее время сформировалась тенденция к ограничению или признанию недействительными коммерческих соглашений, признанных недобросовестными или нечестными — если они к тому же противоречат публичным интересам.

Для современного **трудового права** Германии характерна *социализация*. Еще со времени провозглашения Веймарской республики в трудовой практике возобладали *коллективные трудовые договоры*, которые заключались между профсоюзными организациями и нанимателями. В 1923 г. была законодательно регламентирована процедура рассмотрения трудовых споров специальными комиссиями. А в 1949 г. был принят *Закон о тарифных договорах*, закрепивший практику определения оптимальных условий оплаты труда и регламента рабочего времени.

Социальное законодательство в современной Германии основано на *Социальном кодексе*, принятом еще в 1911 г., но в конце XX в. подвергшемся значительному обновлению. Новая тенденция страхового законодательства выразилась в широком спектре обязательных страховых услуг для лиц медицинских, сельскохозяйственных и иных профессий.

К источникам **уголовного права** ФРГ Новейшего времени относятся *Основной закон (Конституция) ФРГ 1949 г.*, *Уголовный кодекс ФРГ 1871 г.*, федеральные уголовные законы, уголовное законодательство земель, иностранное уголовное законодательство. Особенностью уголовного права ФРГ является то, что оно кодифицировано, но не полностью: наряду с Уголовным кодексом существуют многочисленные некодифицированные уголовно-правовые нормы, содержащиеся в различных законах.

Крупномасштабная реформа уголовного законодательства началась в Германии еще в первой половине XX в., но из восьми новых проектов УК ни один так и не был принят. В 1923 г. был

принят *Закон об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних*. С 1933 по 1945 гг. действовали уголовно-правовые акты национал-социалистического толка, которые отличались крайней реакционностью, присущей гитлеровской правовой политике. В 1950-х гг. начались интенсивные работы по обновлению уголовного законодательства и освобождению его от наследия нацизма. С 1954 г. новеллы в уголовном праве заменили трехзвенную классификацию преступных деяний двухзвенной: *преступления и проступки*. А в результате последующей пятнадцатилетней работы специалистов по уголовному праву последовало принятие *1-го Закона о реформе уголовного права от 25.06.1969 г.* и *2-го Закона о реформе уголовного права от 04.07.1969 г.* Они заложили основу для коренного изменения Общей части УК. Впоследствии *Законом от 09.06.1989 г.* в связи с введением института главного свидетеля при террористических актах была усилена ответственность за похищение человека с целью вымогательства (§ 239 а) и захват заложников (§ 239 б). *Закон от 13.06.1990 г.* к охране судов в воздушном пространстве добавил также охрану гражданского речного судоходства. *Закон от 20.08.1990 г.* расширил норму § 201 о нарушении конфиденциальности слова. *Закон об изменении УК от 14.07.1992 г.* усилил ответственность за торговлю людьми. Существенные новеллы появились в связи с принятием *Закона о борьбе с нелегальной торговлей наркотиками и другими формами проявления организованной преступности от 15.07.1992 г.* Изменились такие составы деяний как особо тяжкий случай кражи, совершенной бандой (§ 244), укрывательство имущества, добытого преступным путем, совершаемое бандой, в виде промысла (§ 260-а) и отмывание денег (§ 261). В результате этого была значительно усилена ответственность за совершение бандой корыстных преступных деяний. В литературе справедливо отмечается, что более чем столетняя реформа уголовного права Германии и в наши дни продолжается.

Преступным деянием по уголовному праву ФРГ признается противоправное, виновное, соответствующее признакам состава деяния и находящееся под угрозой наказания действие или бездействие. В то же время УК ФРГ не содержит определения *наказания*, но там предусмотрено два вида наказаний, которые по своей правовой природе являются основными — *лишение свободы* (§§ 38, 39) и *денежный штраф* (§§ 40—43), (смертная казнь отменена в ФРГ на основании ст. 102 Основного закона). По УК ФРГ наказание в виде лишения свободы может быть *пожизненным* или *на определенный срок* — от 1 месяца до 15 лет (§ 38). Пожизненное же лишение

свободы может быть назначено за совершение ряда преступлений, предусмотренных в Особенной части УК ФРГ. К ним относятся, например, подготовка агрессивной войны (§ 80), государственная измена Федерации (§ 81), измена Родине (§ 94, абз. 2), убийство (§ 212, абз. 2), разбой, повлекший за собой смерть потерпевшего (§ 251), особо тяжкий поджог (§ 307, абз. 3) и др. Наказание в виде пожизненного лишения свободы за геноцид (§ 220 а, абз. 1) и тяжкое убийство (§ 211) является безальтернативным.

Денежный штраф по уголовному праву Германии назначается в дневных ставках, причем уплата денежного штрафа может быть рассрочена или отсрочена. Для этого УК ФРГ предусматривает так называемые льготные условия платежа денежного штрафа (§ 42). В случае невыплаты денежного штрафа возможна его замена лишением свободы (§ 42). *Имущественный штраф* (Vermögensstrafe) — сравнительно новая санкция в уголовном праве Германии, введенная *Законом о борьбе с нелегальной торговлей наркотиками и другими формами проявления организованной преступности от 15.07.1992 г.* По УК ФРГ имущественный штраф применяется за совершение бандой тяжких преступных деяний в области организованной преступности, в том числе связанной с наркотиками. Норма об имущественном штрафе пересекается не только с денежным штрафом, но и с предписаниями УК о *конфискации* (в главе седьмой Общей части УК ФРГ предусмотрены конфискация имущества и изъятие предметов преступного деяния). В настоящее время судебные органы ФРГ назначают конфискацию имущественной выгоды исполнителя или другого соучастника (подстрекателя и пособника) при совершении определенных в УК преступных деяний, если они совершены бандой или в виде промысла.

К *дополнительным наказаниям* в уголовном праве Германии относятся *запрещение управлять транспортным средством* (§ 44) и в определенных (редких) случаях *изъятие предметов преступления*.

Отметим в заключение, что главными *тенденциями* развития германского уголовного права стали, с одной стороны, *криминализация*, то есть введение в Особенную часть новых составов преступлений (преступные экологические деяния, новые составы должностных преступлений, преступления в сфере экономики, терроризм, сексуальное насилие и т.п.). С другой стороны, из Особенной части исключаются прежние устаревшие составы, что, по сути, означает частичную *декриминализацию* преступных деяний.

Глава 24. Государство и право Франции в период Новейшего времени

Кризис и крах государственного механизма Третьей республики

Третья республика просуществовала во Франции 65 лет (с 1875 по 1940 гг.), пережив множество глобальных социально-политических событий. Главным из них было участие Франции в Первой мировой войне на стороне Антанты и как результат возвращение ею территорий Эльзаса и Лотарингии. Правда, цена, которую заплатила Франция за значительные территориальные приобретения, была очень высока — 1,5 млн французов были убиты, примерно вдвое больше было раненых; внешний долг США составил около \$4 млрд. Росли дороговизна (цены на товары в 6—7 раз превышали довоенный уровень) и инфляция (франк обесценился на 2/3 своей довоенной стоимости).

Кризис институтов власти в Третьей республике проявлялся в частых сменах кабинетов министров, обусловленных сильным контролем парламента над правительством. В среднем в период Третьей республики французский правительственный кабинет находился у власти не более полугода. Вместе с тем общемировая тенденция к *возрастанию роли исполнительной власти* в полной мере относилась к Франции. Еще в XIX в. там сложилась концепция «регламентарной власти», согласно которой правительство могло издавать нормативные акты без делегирования ему законодательных полномочий парламентом, а лишь на основе собственных прерогатив. Поэтому часто кабинет самостоятельно отменял прежние законодательные предписания.

Нестабильная политическая система Франции оказалась не способной противостоять кризисным явлениям 1930-х гг. и усилению авторитарных тенденций в стране. Поэтому во Франции назревали значительные политические катаклизмы. Повсеместно ширилось движение как ультраправых (профашистских) организаций («Огненные кресты» во главе с полковником Ф. де Ла Роком; «Аксьон франсез во главе с маршалом А. Петеном), так и ультралевых, объединившихся в конце 1920 г. в коммунистическую партию (ФКП). В 1936 г., когда во Франции возникла реальная угроза фашизации государственного строя, по предложению ФКП был создан *Народный фронт*, в который вошли коммунисты, социалисты, республиканцы, радикалы, представители антифашистских организаций. Январская 1936 г. программа Народного

фронта в политическом плане провозгласила запрет фашистских организаций, а также создание системы коллективной безопасности в Европе. В области экономики была запланирована программа широкого повышения благосостояния населения Франции. На выборах весной 1936 г. за Народный фронт проголосовало 57 % избирателей (в парламенте они получили 337 мест из 559). После этого началось оживленное парламентское законодательство: осенью и зимой 1936 г. парламент утвердил в общей сложности *133 закона*: были запрещены фашистские лиги; введен 2-недельный оплачиваемый отпуск и 40-часовая рабочая неделя; увеличены пенсии и пособия; проведена реформа Французского банка; выделены госкредиты крестьянам и мелким предпринимателям; повышены налоги на крупный капитал. В связи с крупномасштабными реформами правление Народного фронта стало, с одной стороны, залогом создания мощного антифашистского блока, с другой — символом либерализации социальной сферы. Однако Народный фронт просуществовал лишь около года: причинами его краха послужили непреодолимые разногласия между партиями.

В 1938 г. при участии правительства Э. Даладье произошло заключение *Мюнхенского пакта* об отторжении от Чехословакии в пользу нацистской Германии Судетской области. Непоследовательность политики Франции в отношении внешних союзников и противников наиболее ярко проявилась в том, что, хотя Франция вступила в войну на стороне участников антигитлеровской коалиции, но 110 дивизий французской армии, стоявших на границе с Германией против 23 немецких, не сделали в течение 1939—1940 гг. ни одного выстрела. Выжидательная тактика французов получила название «странной», «сидячей» войны. В мае 1940 г. был осуществлен обход Германией оборонительной «линии Мажино» и последующая оккупация Франции. 14 июня 1940 г. был занят Париж, а 22 июня подписан акт о капитуляции Франции. Третья республика прекратила существование.

«Режим Виши» и Сопротивление. В годы Второй мировой войны Франция была разделена на две зоны — оккупированный Север и формально не оккупированный Юг. В южной части утвердился марионеточный протекционистский режим под руководством маршала А. Ф. Петэна, занявшего пост главы французского правительства и единоличного главы Франции (должность президента Республики была Петэном отменена). Резиденцию своего правительства Петэн разместил в курортном городке Виши. Вишистские власти обязались поставлять Германии сырье, продовольствие,

рабочую силу. Коллаборационизм правительства Петена проявился и в активном законотворчестве: премьер даже явился одним из ярых инициаторов создания проекта новой Конституции, которая в условиях оккупации, естественно, не вступила в силу. А вот законы о ликвидации демократических свобод, о запрете профсоюзов и стачек стали реальным законодательством Франции того периода. После освобождения Парижа летом 1944 г. почти 90-летнего Петэна приговорили к пожизненному заключению в тюрьме, где он скончался в 1951 г.

Параллельно с Вишистским правительством во Франции действовало примерно 200-тысячное партизанское движение и движение Сопротивления, которыми руководили: внутри страны лидеры французской компартии, а из штаб-квартиры в Лондоне — глава комитета «Свободная Франция» генерал Шарль де Голль. Эти силы затем объединились в Национальный совет Сопротивления. С 1940 г. борьбу с нацистскими оккупантами во Франции вели все патриотические силы: социалисты, коммунисты, республиканцы, радикалы, духовенство. Роль ФКП в победе над нацизмом особенно велика: она потеряла 75 тыс. своих членов, и была прозвана во Франции «партией расстрелянных». Неслучайно поэтому по окончании оккупации в 1944 г. при создании Временного правительства во главе с де Голлем в его состав вошли 2 коммуниста (но в 1947 г. их исключили из состава кабинета).

Политика Временного правительства Франции (1944–1946 гг.) во главе с Ш. де Голлем привела к восстановлению демократического строя во Франции, привлечению к суду лиц, сотрудничавших с гитлеровцами при «режиме Виши», национализации ряда отраслей промышленности. Но, безусловно, самая острая политическая борьба развернулась вокруг вопроса о характере будущего государственного строя. Когда в октябре 1945 г. состоялись выборы в Учредительное собрание Франции, ФКП получила 143 мандата, заняв второе место после республиканской партии. Естественно, что позиция «левых» сил, контролируемых коммунистами в Учредительном собрании, заключалась в отстаивании верховенства парламента в стране (так называемый «абсолютный парламентаризм»), в то время как правые-«голлисты» настаивали на введении в стране режима президентской республики во главе с генералом де Голлем. На том этапе во Франции левые одержали убедительную победу, а лидер французского Сопротивления де Голль на десятилетие оказался в политическом аутсайде.

Конституция Четвертой республики 1946 г. Проект Конституции был проголосован 27 октября 1946 г. Итогом было провозглаше-

ние *парламентской республики*, где основная власть была сосредоточена в нижней палате парламента — Национальной ассамблее.

Конституцию 1946 г. открывала *преамбула*, в которой фиксировались: права и свободы граждан на организацию профсоюзов, на забастовки; равноправие мужчин и женщин (французский женский электорат впервые принял участие в голосовании в 1944 г.); запрещение дискриминаций; бесплатное светское образование. Впоследствии, при отмене Конституции 1946 г., преамбула была сохранена как самостоятельный конституционный закон и действует в настоящее время. В блоке с Декларацией прав человека и гражданина 1789 г. *Преамбула к Конституции 1946 г.* составляют своеобразный французский «билль о правах» граждан.

Основная часть Конституции провозгласила установление очень сильной власти нижней палаты — *Национального собрания (ассамблеи)*. Эта палата провозглашалась единственным законодательным органом страны — без права делегирования кому-либо законодательных полномочий (ст.13). Сфера *исключительной* законодательной инициативы Национального собрания затрагивала важнейшие государственные вопросы (финансы, международная сфера). Национальное собрание участвовало в выборах президента страны. Перед этой палатой отчитывался *Совет министров*, члены которого утверждались также ею. Закреплялось и существенное ограничение прав верхней палаты парламента — *Совета республики*, которая выполняла совещательные функции: ее рекомендации не носили для Национального собрания обязательного характера.

Президент Четвертой республики de jure по-прежнему являлся главой государственной власти с 7-летним сроком полномочий. Он избирался парламентом и мог быть переизбран повторно. Однако подлинным лидером нации в Четвертой республике президент не стал: всякий его акт нуждался в подписи премьер-министра и соответствующего министра (*двойная контрасигнация*). Таким образом, президент отстранялся от реального ведения государственных дел, и в Четвертой республике сохранилась прежняя традиция избирать на пост президента «незначительных» политических деятелей.

Совет Министров Четвертой республики осуществлял непосредственное управление страной. Однако министрам, несшим коллективную ответственность перед Национальным собранием, постоянно угрожала резолюция порицания со стороны депутатов нижней палаты, которая неизменно приводила к отставке кабинета в полном его составе.

Пропорциональная система выборов (по партийным спискам) не устранила во Франции недостатков многократно критиковавшейся мажоритарной системы абсолютного большинства. Множество партий, в том числе и мелких, конкурировали в борьбе за власть в нижней палате парламента, что замедляло работу парламентариев, тогда как актуальные вопросы внешней политики, законодательства и финансов требовали оперативных решений.

В результате установления *«абсолютного парламентаризма»* Франция превратилась в страну с нестабильной политико-правовой системой, где исполнительная власть фактически была лишена правовой дееспособности. Не обладая правом принимать акты делегированного законодательства, правительства уходили в отставку одно за другим: за 12 лет существования Четвертой республики сменилось несколько десятков правительственных кабинетов. Предложения об изменении Конституции в это время вносились в парламент 99 раз. Главным же было то, что в середине XX в. абсолютный приоритет нижней палаты парламента в государственном механизме, установленный французской конституцией Четвертой республики, находился в остром противоречии с общемировой тенденцией повышения роли и престижа исполнительной власти.

Хотя в 1951 г. была вновь введена мажоритарная система выборов, *Совету республики* были предоставлены права и полномочия довоенного Сената, а *конституционная реформа* 1954 г. расширила права председателя Совета Министров, это уже не смогло спасти парламентский режим Четвертой республики. Вступление Франции в НАТО, колониальные войны в Индокитае и Алжире усугубили экономически и политически неблагоприятное положение страны и обострили социальную борьбу. В Лаосе была провозглашена независимость от метрополии в 1953 г.; в Камбодже — в 1954; Тунисе и Марокко — в 1956, в Гвинее — в 1958 г. В апреле-мае 1958 г. во Франции резко активизировали свои силы правые группировки, требовавшие подавления национально-освободительного движения в Алжире.

Эти многочисленные факторы и послужили причиной отмены конституции 1946 г. 1 июля 1958 г. генералу Ш. де Голлю, лидеру французского Сопротивления периода Второй мировой войны, были предоставлены чрезвычайные полномочия по созданию правительства и принятию новой конституции.

Пятая республика во Франции и Конституция 1958 г. Проект *Конституции Пятой республики*, разработанный в спешном порядке в недрах правительства де Голля, был вынесен на общенациональ-

ный референдум 28 октября 1958 г. и одобрен абсолютным большинством избирателей. Идея главенства президентской власти, которую отстаивал де Голль, нашла в конституции свое воплощение. Доктрина «жесткого голлизма» предполагала, что в системе «разделения властей» главная роль отводится не парламенту, как было в предыдущей конституции, а президенту. В ст. 5 Конституции 1958 г. указывается, что президент «...обеспечивает своим арбитражем нормальное функционирование государственных органов...». Он — *глава государства и глава исполнительной власти*. Во втором качестве президент выполняет функции председательствующего на заседаниях Совмина; назначает премьер-министра, по представлению которого формирует Совмин. Часть полномочий осуществляется президентом лично, часть — требует контрассигнации. Президент может распустить Национальное собрание; ввести чрезвычайное положение; провести референдум с вынесением на него важных государственных вопросов, в том числе и законопроектов, минуя парламент — все эти акты не требуют контрассигнации. Законы, принимаемые парламентом Франции, промульгируются президентом в 15-дневный срок, а до истечения этого срока президент вправе потребовать нового обсуждения законопроекта парламентом, и в этом ему не может быть отказано. С 1962 г. президент стал избираться непосредственно населением, а в 2000 г. срок президентских полномочий во Франции был сокращен с семи до пяти лет.

Премьер-министр по Конституции является вторым лицом государства, и правительство, им возглавляемое, подотчетно парламенту. В Новейшее время во Франции наблюдается тенденция к *дуализму исполнительной власти*. Это означает отход от доктрины «жесткого голлизма», когда президент единолично возглавлял иерархию государственных органов страны; сейчас он делит как бы «надвое» исполнительную власть с премьером.

Парламент Пятой республики состоит из нижней палаты — *Национального собрания* (577 депутатов, избранных на 5 лет) и верхней палаты — *Сената* (305 депутатов с 9-летним сроком полномочий при обновлении одной трети каждые 3 года). Сенат обладает почти равными полномочиями с Национальным собранием, и это, в отличие от предыдущей Конституции 1946 г., позволяет поддерживать систему внутрипарламентских противовесов.

Основы современной *судебной системы* Франции также были заложены в 1958 г. при установлении режима Пятой республики, когда правительство на основе переходных положений (ст. 91 Конституции) провело ряд реформ в области судоустройства. Су-

дебная система Франции сложна и многоступенчата. Ее можно условно разделить на три ветви: общую судебную систему, специализированную систему и систему административных судов.

Система общих судов во Франции включает в себя Кассационный суд, апелляционные суды и суды, рассматривающие различные категории дел по первой инстанции. Высшая инстанция — это Кассационный суд, одно из старейших государственных учреждений Франции. Кассационный суд рассматривает жалобы на постановления 27 апелляционных судов, которые фактически и по праву пересматривают приговоры и решения, вынесенные судами первой инстанции. Суды первой инстанции — это суды по гражданским и уголовным делам.

К специальным судам во Франции относятся торговые суды, члены которых избираются коллегией, состоящей из коммерсантов. Трудовые споры также разбираются специальными примирительными конфликтными советами (советами прюдомов) — выборными органами, состоящими на паритетных началах из представителей наемных работников и наймодателей.

Административная юрисдикция во Франции представлена региональными административными трибуналами (первая инстанция), апелляционными административными трибуналами (вторая инстанция) и Государственным советом (высшая апелляционная инстанция). Эта ветвь французской судебной системы целиком состоит из чиновников, не являющихся профессиональными судьями, которые разрешают споры по существу и дают оценку юридической сущности административного спора.

По Конституции 1958 г. — и это тоже конституционная новелла в сравнении с 1946 г. — был создан *Конституционный совет*. Статус этого органа регулируется *Конституцией* (ст. 56—62) и *Ордономансом от 7 ноября 1958 г.* Иногда главный орган конституционного контроля Франции именуют «третьей палатой парламента», поскольку его контроль является преимущественно *предварительным*: он контролирует законопроекты, а не законы. В дополнение к Конституционному совету функции конституционного контроля возложены на *Государственный совет* Франции. В соответствии с новой трактовкой законодательной и регламентарной власти акты последней приобрели самостоятельную роль. Поэтому при рассмотрении дела о превышении власти государственным служащим Госсовет может аннулировать акт исполнительной власти, не соответствующий Конституции.

Подытоживая, отметим, что Конституция 1958 г. в отличие от парламентского режима 1946 г. установила во Франции полупрезидентскую форму правления. При этом, очевидно, что домини-

руют характерные признаки президентской республики — хотя после отставки де Голля в 1969 г. доктрина «жесткого голлизма» стала достоянием конституционной истории.

Местное управление. Конституция Франции 1958 г. более чем лаконична в отношении устройства системы местного управления: в ней лишь говорится о том, что территориальными сообществами республики являются коммуны, департаменты, заморские территории, которые свободно управляются выборными советами в соответствии с условиями, предусматриваемыми законом (ст. 72). Поэтому подлинной законодательной основой местного управления во Франции является классическая кодификация: до недавнего времени это был *Кодекс коммун 1977 г.*, а в 1996—2000 гг. ему на смену пришел *Общий кодекс территориальных сообществ*. Подробно статус территориальных коллективов во Франции регулируется *Законом о правах и свободах коммун, департаментов и регионов 1982 года*.

Своеобразие местных коллективов Франции, в отличие от большинства других стран, состоит в том, что на их территории действуют должностные лица и службы, выступающие от имени государства. Для системы местного управления Франции характерна тенденция к *специализации*, в соответствии с которым каждый местный коллектив связан строго определенной компетенцией, за пределы которой они не имеют права выходить. В настоящее время основными территориальными (местными) коллективами являются **регионы, департаменты и коммуны**.

Регион приобрел статус местного коллектива с 1982 г. В Новейшее время во Франции 22 региона. Основными региональными органами являются совет, председатель совета, экономический и социальный совет. До 1986 г. регионы формировали свои *советы* на основе не прямых выборов, а в 1986 г. были введены прямые всеобщие выборы членов региональных советов. Совет принимает решения по всем вопросам, входящим в компетенцию региона.

Председатель регионального совета является главой исполнительной власти в регионе и избирается региональным советом из числа своих членов. *Экономический и социальный комитет* является своеобразным структурным подразделением, существующим только в регионе — в других местных коллективах подобных органов нет. Комитет играет исключительно *консультативную* роль — давать заключения (как по собственной инициативе, так и в силу закона и по обращению председателя совета) по проектам решений и по любым вопросам, входящим в компетенцию региона.

Заметим, что на региональном уровне учреждена целая система служб государственной администрации. Так, контроль за законностью решений регионального совета осуществляет *региональный префект*, главное назначение которого — проводить на территории региона политику правительства.

Департамент, как и другие местные коллективы во Франции, имеет двойственную природу: с одной стороны, он является государственной административно-территориальной единицей, осуществляющей делегированные центральной властью полномочия; с другой, является местным коллективом. В Новейшее время во Франции 96 департаментов. В результате проведенных в 1980-е гг. реформ местного управления департамент стал доминирующим местным коллективом. Руководят работой департамента *генеральный совет* и его *председатель*. Генеральный совет формируется на основе прямых всеобщих выборов и является постоянно действующим органом, поскольку его состав обновляется не одновременно, а частично каждые три года. Совет утверждает бюджет департамента, решает вопросы оказания финансовой помощи нуждающимся коммунаам, учреждает общественные службы департамента, распоряжается имуществом департамента и т.д.

Что касается *председателя совета*, то он является главой исполнительной власти в департаменте и избирается советом из числа его членов. Выборы проводятся каждые три года (после обновления состава генерального совета). Председатель совета может переизбираться на эту должность неограниченное число раз и осуществляет функции, аналогичные функциям председателя регионального совета.

Поскольку департамент является также подразделением государственной власти, отметим, что там существует должность *префекта* — представителя центрального правительства, информирующего его обо всех наиболее важных делах, происходящих в департаменте (для этого при префекте создается служба «общей информации»). В качестве главы всей системы государственной администрации в департаменте префект, в частности, обеспечивает поддержание порядка в департаменте, контроль за исполнением законов, а также контролирует деятельность общественных учреждений департамента и его коммун.

Коммуна, в свою очередь, — это местный коллектив, а не государственная административно-территориальная единица (в коммуне отсутствует представитель государства). Глава исполнительной власти в коммуне — *мэр* — избирается муниципальным советом на первом его заседании путем тайного голосования. Срок полно-

мочий мэра и заместителей — 6 лет, и досрочное освобождение их от должности советом невозможно (кстати, за свою деятельность мэр и заместители мэра получают вознаграждение, не облагаемое налогом).

Полномочия мэра состоят как бы из двух частей, обусловленных двойственной природой этой должности: полномочия мэра как главы исполнительной власти в коммуне и полномочия мэра как представителя государственной администрации в коммуне.

Как глава исполнительной власти в коммуне мэр готовит и ведет заседания муниципального совета, проводит в жизнь решения совета, руководит муниципальными службами, осуществляет полномочия по охране общественного порядка и т.д. Как представитель государственной администрации мэр осуществляет ряд полномочий под непосредственным руководством префекта или прокурора республики. Так, под руководством прокурора мэр осуществляет работу с актами гражданского состояния (регистрирует браки, факты рождения и смерти, следит за делопроизводством), выполняет определенные судебные функции (курирует розыск и задержание преступников, сбор доказательств и т.п.). А под руководством префекта мэр обеспечивает обнародование законов и других нормативных актов, проведение выборов; участвует в проведении общегражданской и военной переписи населения, удостоверяет подписи, выдает лицензии от имени государства, и т.п.

Численный состав же действующих при мэрах *муниципальных советов* различен и зависит от числа жителей коммуны. Срок полномочий муниципальных советников — 6 лет, и свои функции они, как правило, выполняют бесплатно. Совет в полном составе может уйти в отставку или быть распущен, но роспуск его осуществляется лишь на основе указа президента республики, принятого на заседании правительства, и возможен только по одной причине — если совет не в состоянии управлять коммуной.

Заметим, что лаконичность конституционных формулировок, касающихся муниципалитетов, а также запоздалое присоединение Франции к *Европейской хартии местного самоуправления 1985 г.* позволили некоторым исследователям сделать вывод о том, что с конституционной точки зрения системы местного самоуправления во Франции «вообще не существует». Эта система, на наш взгляд, несомненно, существует, но является при этом одной из наиболее централизованных среди соответствующих систем развитых стран Запада.

Полиция. Для современной французской полиции характерна общемировая *тенденция к специализации и профессионализации полицейских подразделений и уменьшение общей численности стра-*

жей закона (в последние годы число местных полицейских сил Франции сократилось с 20 до 11 тыс. чел.). В то же время были усилены подразделения Национальной полиции по сдерживанию массовых беспорядков.

Судебная полиция в составе **Национальной полиции** Франции выявляет инициаторов преступлений на территории страны. *Центральное управление судебной полиции* ставит задачу борьбы с организованной преступностью, с терроризмом и их финансированием. В составе Национальной полиции Франции создана и специальная *дивизия по борьбе с терроризмом*.

Функции *военной полиции* во Франции выполняет *Национальная жандармерия*, которая является составной частью вооруженных сил и подчиняется Министру обороны. Жандармерия состоит из центрального аппарата и технических служб, территориальных командований и подчиненных им формирований (департаментская и мобильная жандармерия), республиканской гвардии, частей и подразделений вне метрополии (дислоцирующихся за пределами Франции, в департаментах и в составе группировки французских войск в Германии), специализированных формирований (морская жандармерия, воздушных перевозок и др.).

По целевому предназначению жандармерия делится на *департаментскую, мобильную, республиканскую гвардию и специальные части*. Департаментская жандармерия предназначена для охраны и обороны важных объектов, поддержания общественного порядка, сбора и передачи данных о внутренней обстановке. Мобильная жандармерия — это оперативный резерв сил безопасности. Республиканская гвардия является специальным военизированным формированием по обеспечению безопасности и режима на важных государственных объектах (резиденции президента и премьер-министра, Национальной ассамблеи и т.д.). Специализированные части жандармерии обеспечивают охрану режимных объектов, осуществляют надзор за соблюдением правопорядка и законности, помогают административным службам в их повседневной деятельности. Жандармский контингент входит в состав миротворческих сил ООН (более 800 чел.), где оказывает помощь франкоговорящим странам Африки и обеспечивает охрану дипломатических представительств Франции за рубежом.

Комплектование *национальной военной жандармерии* осуществляется на добровольной и контрактной основе. Подразделения жандармерии (всего около 94 тыс. чел.) входят в состав любого французского военного контингента по установлению и поддержанию мира, оказанию гуманитарной помощи.

С 2007 г. во Франции начала работать *иммиграционная полиция* в составе 300 чел., которые вместе с пограничниками борются с проникновением на территорию страны нелегалов. Иммиграционная политика во Франции всегда была строгой: в стране, единственной в Европейском союзе, установлены квоты на число иммигрантов. Основной задачей иммиграционных полицейских является выявление подпольных сетей, которые организуют нелегальное прибытие и размещение иммигрантов во Франции.

Полиция современной Франции, таким образом, как и во всех странах мира, выполняет общие задачи охраны общественного порядка и в то же время имеет *специализацию* в осуществлении отдельных функций при наблюдении за правопорядком и законностью. Интересная деталь: чем выше посты во французской полицейской иерархии, тем больше там женщин.

Право. В гражданском праве Франции среди правовых источников на первом плане стоит *Конституция 1958 г.*, затем следует *Декларация прав человека и гражданина 1789 года* (например, статья 17 о собственности как праве неприкосновенном и священном).

Важнейший нормативный кодифицированный акт во французском гражданском праве — по-прежнему **Гражданский Кодекс (Кодекс Наполеона) 1804 г.**, хотя к началу XXI в. первоначальную редакцию сохранили менее половины его статей. Особенно сильно изменения затронули Первую книгу ГК Наполеона, где были сформулированы брачно-семейные отношения и закреплён подчиненный статус замужней женщины. Во Второй и Третьей книгах ГК нашли отражение современные тенденции ограничения прав собственника и свободы договора.

Торговый кодекс 1807 г. в свое время отразил тенденцию к дуализму частного права Франции. Он был принят отдельно от Гражданского кодекса и состоял из четырех книг. В первой книге определялись нормы торговли в целом. Во второй книге содержались нормы, относящиеся к морской торговле. В третьей книге раскрывалась сущность несостоятельности и банкротства. Четвертая книга относилась к торговой юрисдикции.

Со второй половины XX в. область торговых отношений стала регулироваться новыми нормативными актами, такими как *Закон 1966 г. об акционерном праве Франции*, дополненный в 1967 г. *Декретом правительства о торговых товариществах*, Законом от 15 мая 2001 г. *О новых экономических правилах*.

18 сентября 2000 г. правительственный ордонанс утвердил новый ***Торговый кодекс Франции***, который, по мнению специалистов, не является кодексом в традиционном понимании. В Кодексе

были частично консолидированы нормы торгового законодательства (о торговых компаниях, о банкротстве, о торговом представительстве). Такая «консолидация в форме кодификации» вполне характерна для современной Франции.

В гражданском праве Франции — в отличие от права уголовного — *правовой обычай* играет роль субсидиарного (дополнительного) источника права, так как, например, в ГК Наполеона содержится прямая отсылка к обычаям (ст. 1135, 1160). Заметим, правда, что в Новейшее время обычай в основном применяется в форме *обычая имущественного оборота* (например, контракты составляются по нормам, принятым в определенном регионе).

Трудовое право. Новый *Трудовой кодекс* Франции был утвержден ординасом от 12 марта 2007 г. и вступил в силу в январе 2008 г., заменив одноименный Кодекс 1973 г. Действие норм Кодекса по-прежнему распространяется на широкий круг лиц наемного труда — от рабочих до управленцев высшего звена. Споры же по поводу заработной платы или невыполнения обязательств по трудовому договору подведомственны специальным судам приюдомов.

Уголовное право. В Новейшее время среди источников уголовного права Франции, помимо *Конституции 1958 г.* (ст. 17 наделяет Президента Республики правом помилования, а в разделах IX и X регламентируются вопросы уголовной ответственности высших должностных лиц Французской Республики — Президента и членов Правительства), следует выделить *Декларацию прав человека и гражданина 1789 г.* Французские конституции 1946 и 1958 гг. прямо ссылаются в своих преамбулах на этот документ как основу французского законодательства, в т.ч. уголовного. Декларация (ст. 7), например, устанавливает, что «никто не может быть обвинен, арестован или заключен под стражу иначе, как в случаях, определенных законом, и в форме, им предписанной». Знаменитой формулой «всякий человек считается невиновным до тех пор, пока он не будет объявлен виновным» статья 9 Декларации 1789 г. устанавливает *презумпцию невиновности*.

Роль источника уголовного права Франции выполняют *международные соглашения*, представленные договорами об экстрадиции, правовой помощи, а, кроме того, конвенциями по борьбе с определенными видами преступных деяний. Реализация принципа приоритета международного права над правом внутреннегосударственным привела к включению в УК Франции новых норм, в частности об ответственности за преступления против человечества. Нынешний *Уголовный кодекс Франции* 1992 г. был введен в действие в мае 1994 г. Он заменил почти двухвековое господство

УК Наполеона 1810 г. и, конечно же, существенно отличается от него. Кодекс 1992 г. так же, как Кодекс 1810 г., состоит из четырех взаимосвязанных законов. Первая книга — это, по сути, Общие положения; вторая посвящена посягательствам на личность; третья — преступлениям и проступкам против собственности; а четвертая характеризует преступления и проступки против государства, нации и общественного порядка.

Французский УК учел новые тенденции в развитии уголовного права: в него вошли разделы о борьбе с геноцидом, терроризмом, с организованной преступностью, запрет проведения медицинских экспериментов на людях и т.п. Между тем Кодекс не содержит формально-юридического определения *преступного деяния*, а лишь подтверждает давно сложившуюся во французском праве классификацию таких деяний, а также деление санкций на *уголовные, исправительные и полицейские*. Кодекс не раскрывает легального понятия *вины* и ее *форм*, за исключением умысла, и не содержит общего определения *соучастия*, а лишь называет виды соучастников. Следует отметить и отсутствие норм об уголовной ответственности несовершеннолетних лиц (это связано, в первую очередь, с тем, что по вопросам ответственности несовершеннолетних действует специальный нормативный акт).

Наибольшей суровостью отличаются *уголовные наказания*. К основным относятся *уголовное заключение* и *уголовное заточение* на определенный срок от десяти до тридцати лет, *пожизненное уголовное заключение* и *пожизненное уголовное заточение*. Пожизненным заключением во Франции карается, например, умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, применение пыток и акты жестокости, сопряженные с другим преступлением, изнасилование с применением пыток и т.д. Весьма сурово (7 лет заключения) наказывается оставление малолетнего ребенка в каком-либо месте или, например, умышленное воспрепятствование оказанию помощи другому лицу или борьбе со стихийным бедствием. Кодекс 1992 г. устанавливает крупные *штрафы* за совершение корыстных преступлений. Так, хищение, совершенное с применением или даже простой угрозой применения оружия, карается 20 годами заключения и крупным штрафом. Среди *исправительных наказаний* основное место занимают тюремное заключение и штраф. Система *полицейских наказаний* представлена штрафом и наказаниями, лишаящими определенных прав (например, права управления транспортным средством).

В заключение отметим, что *смертная казнь* за уголовные преступления была отменена во Франции в 1981 г., что свидетельствует о *гуманизации* уголовного правосудия. А основными тенден-

циями развития уголовного права Франции в новом тысячелетии становятся: приоритет международного права по отношению к внутригосударственному, строгое следование принципу законности, адекватность мер борьбы с наиболее опасными преступлениями сегодняшнего дня.

Глава 25. Государство и право славянских народов центральной и юго-восточной Европы в Новейшее время (конец XIX в. – начало 40-х годов XX в.)

Польша

Польские земли с самого начала Первой мировой войны оказались театром активных боевых действий. В 1915 г. уже вся территория Польши захватывается Германией и Австро-Венгрией. На различных фронтах за годы войны погибло около 450 тыс. поляков. Велики были и экономические потери.

Существенные изменения в стратегическом положении Польши произошли на рубеже 1916—1917 гг. Расчеты Германии и Австро-Венгрии на быструю победу не оправдались, война приняла затяжной характер. Австро-Венгрия и Германия нуждались в солдатах, надеясь получить их в царстве Польском. Прямой призыв в армию на оккупированной территории запрещался международными соглашениями, поэтому единственно возможным решением стало создание в оккупированном царстве Польском союзного государства с собственной армией. Исходя из этого, 5 ноября 1916 г. австро-венгерский и германский генерал-губернаторы оккупированного царства Польского от имени своих императоров огласили манифест о создании «самостоятельного государства» из польских земель, «вырванных из-под русского господства». Точное определение его границ откладывалось на будущее. 8 ноября 1916 г. германский генерал-губернатор призвал поляков вступать в польские вооруженные силы. Его призыв не получил ожидаемого отклика, до конца войны в армию записалось всего около 30 тыс. добровольцев. Полякам же не прибавили веры и обещания Германии и Австро-Венгрии, и создание 15 января 1917 г. Временного государственного совета, наделенного правом совещательного голоса.

Державы Антанты акт 5 ноября признали незаконным; Россия была вынуждена принять ответные меры. В декабре 1916 г. Николай II заявил, что одной из важных целей России является создание свободной Польши, включающей все три части, до сих пор разделенных.

Важным рубежом в решении польского вопроса стала Февральская революция в России. Уже 27 марта 1917 г. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов принял обращение к «Народу польскому», в котором говорилось: «Демократия России ... провозглашает, что Польша имеет право быть совершенно независимой в государственно-международном отношении». 29 марта Временное правительство опубликовало воззвание «К полякам», в нем также речь шла о независимом польском государстве, но содержались и некоторые весьма существенные оговорки: оно должно находиться в «свободном военном союзе» с Россией. В России создается Польская ликвидационная комиссия для урегулирования всех вопросов польско-российских отношений, началась организация самостоятельной польской армии.

Берлин и Вена не оставляли попыток заручиться поддержкой поляков для реализации своих планов. В сентябре 1917 г. ими были оформлены новый Госсовет, Регентский совет и правительство. Эти органы, хотя и зависели от оккупационных властей, тем не менее, положили начало формированию польской администрации. 15 августа 1917 г. создается Польский национальный комитет (ПНК) во главе с Р. Дмовским. Комитет признается Францией, Великобританией, Италией, США в качестве «официальной польской организации», но не правительством. Даже этот ограниченный статус позволил ПНК развернуть активную дипломатическую работу по подготовке международно-правовых условий для воссоздания независимого государства.

Возникновению польского независимого государства способствовали: во-первых, победа Октябрьской революции в России (Декрет СНК РСФСР 29 августа 1918 г. признал за польским народом «неотъемлемое право на самостоятельность и единство», отменил «все договоры и акты, заключенные правительством бывшей Российской империи, касавшиеся разделов Польши»); во-вторых, поражение Германии и Австро-Венгрии в Первой мировой войне.

Особый резонанс в мире получило послание американского президента Вильсона Конгрессу США, в котором говорилось: «Должно быть создано независимое Польское государство с включением в него территорий, населенных неоспоримо польским на-

селением». Этот пункт после признания Австро-Венгрией и Германией программы Вильсона в качестве платформы для перемирия стал тем международно-правовым положением, на основании которого мировое сообщество соглашалось исправить несправедливость, допущенную по отношению к полякам при разделе Речи Посполитой.

Возрождение Польского государства законодательно закреплялось в Малой Конституции, принятой в 1919 г., по которой власть концентрировалась в руках Учредительного сейма и «начальника государства». Им стал деятель правого крыла Польской социалистической партии Юзеф Пилсудский.

В состав польского государства вошли также польские территории, ранее входившие в состав Германии и Австро-Венгрии; Гданьск (Данциг) получил статус «вольного города».

Созванный Учредительный сейм (март 1921 г.) принимает Конституцию государства, основанную на принципах представительной демократии, разделения властей, ответственного перед парламентом правительства, унитарной формы государственного устройства. Законодательная власть вверялась двухпалатному парламенту, состоящему из сейма и сената. Обе палаты формировались на основе всеобщего, равного, прямого, пропорционального избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет. Не имели права голоса лица, находившиеся на действительной военной службе. Право участвовать в выборах депутатов сейма имели граждане, достигшие 21 года, в выборах сенаторов — 30 лет. В верхнюю палату могли избираться лишь граждане с 25 лет.

Главой государства являлся президент, избираемый на совместном заседании обеих палат сроком на 7 лет. Президент как глава государства представлял Польшу в международных делах, назначал, учитывая позицию сейма, и распускал правительство. Он обладал правом с согласия сейма объявлять войну и заключать мир, созывать и распускать сейм (при поддержке 3/5 состава сената), назначать высших должностных лиц, издавать исполнительные распоряжения и постановления. При всей широте этих полномочий и незначительной ответственности (президент нес ответственность только за измену Родине, нарушение Конституции и уголовное преступление) он, однако, должен был действовать в определенных рамках, которые устанавливались не только сеймом и сенатом, но и правительством. Так, премьер-министру по Конституции принадлежало такое важное полномочие, как контрасигнование актов президента.

Традиционный перечень демократических прав и свобод (свобода слова, собраний, печати) дополнялся в Конституции некоторыми социальными правами: охрана труда и материнства, социальное обеспечение, бесплатное обучение в школах, но не все эти права гарантировались, а потому не всегда соблюдались. Так, Конституция провозглашала равенство всех граждан независимо от языковых, религиозных или национальных различий. Однако на практике права некоторых национальных меньшинств (украинцев, белорусов) ущемлялись. За римско-католической церковью сохранялись прежние привилегии, она не отделялась от государства.

Все виды собственности объявлялись неприкосновенными. Отступление от этого права допускалось только на основании закона, исходя из высших интересов общества, за соответствующую компенсацию.

В 1922 г. Ю. Пилсудский сложил с себя полномочия «начальника государства», а в 1923 г. подал в отставку с занимаемых им постов в армии. Но Ю. Пилсудский не отказался от планов возвращения к руководству страной. Этому способствовал начавшийся в стране экономический кризис, отягченный обострением социальных и национальных противоречий. Благоприятный момент для государственного переворота сложился в мае 1926 г., когда было сформировано крайне непопулярное правительство во главе с В. Витосом. Воспользовавшись этой обстановкой, Ю. Пилсудский двинул на столицу верные ему воинские части, собранные в ее окрестностях, якобы для проведения маневров. Вооруженная акция Пилсудского получила поддержку значительной части населения, ибо она осуществлялась под такими лозунгами, как «честное правительство», «земля — крестьянам», «подлинная демократия». Чтобы не вызвать в стране гражданской войны, президент Войцеховский и правительство подали в отставку. Это стало признанием победы Ю. Пилсудского.

Осуществив переворот, Пилсудский не объявил себя диктатором и не распустил парламент, который 31 мая избирает его президентом страны. Но хитроумный Пилсудский от этого поста отказался, ссылаясь на то, что Конституция предоставляет президенту слишком мало полномочий. Президентом же 1 июня избирается профессор Львовского политехнического института И. Мосьцицкий. А реальная власть оказалась в руках Пилсудского. Роль президента сводилась к чисто представительским функциям. В августе 1926 г. декретом президента Ю. Пилсудский назначается Генеральным инспектором вооруженных сил, что обеспечило ему полный контроль над армией, а вскоре он стал и премьер-министром Польши.

Сохранив внешние атрибуты парламентской демократии, Пилсудский установил в стране авторитарную диктатуру, опорой которой являлись армия и подчиненный ему государственный аппарат. После событий мая 1926 г. сейм утратил свою роль основного института государственной власти, передав ее Пилсудскому и его ближайшему окружению. В Польше утвердился режим «санации» (от латинского *sanatio*, что означает оздоровление, так как именно под лозунгами оздоровления политической и общественной жизни в стране был осуществлен государственный переворот).

После прихода Пилсудского к власти в Конституцию 1921 г. вносятся существенные поправки. Так, президент, которым руководил Пилсудский, получил право досрочно распускать сейм и сенат без согласования с депутатами и назначать новые выборы, издавать декреты, имеющие силу закона до момента, когда их утвердит или не утвердит парламент. Сейм лишился ряда своих важных полномочий. Его работа стала строиться не на постоянной, а на сессионной основе. Право открывать и закрывать сессии предоставлялось президенту, вводилась предварительная цензура средств информации. Принимается новый тюремный устав, ликвидировавший права политических заключенных, вводятся военно-полевые суды, создается концентрационный лагерь в Березе-Картузской, в Белоруссии. В него направлялись политические противники режима в административном порядке, без следствия и суда.

Установление нового режима закрепляется Конституцией 1935 г., согласно которой источником и носителем государственной власти являлся президент, ответственный только перед «богом и историей». Вводилась недемократическая, крайне сложная система выборов главы государства, а также порядок выдвижения на этот пост кандидата, не исключавший выдвижения президентом самого себя. Деятельность сейма и сената, который на 1/3 назначался президентом, стала чисто формальной, поскольку права издания декретов, имеющих силу законов, отлагательного вето, созыва и роспуска сейма и сената и, более того, законодательной инициативы в вопросах изменения Конституции принадлежали президенту. Таким образом, в лице президента «сосредотачивается единая и неделимая государственная власть». Он мог назначать себе преемника. Все органы государства находились в его подчинении. Он назначал и увольнял по своему усмотрению председателя Совета министров, министров, осуществлял командование вооруженными силами; мог объявлять состояние войны и заключать мир; ратифицировать международные договоры, вводить чрезвычайное положение в стране.

Роль сейма и сената стала ничтожной. Многие конституционные права и свободы отменялись. Избирательный ценз повысился до 25 лет.

По новому избирательному закону политические партии лишились права выдвигать своих кандидатов в депутаты. Это могли делать только избирательные комиссии, состоявшие из представителей государственной администрации, хозяйственных и профсоюзных организаций. Окружные избирательные комиссии определяли двух кандидатов на одно место в сейме.

Состоявшиеся в сентябре 1935 г. после смерти Ю. Пилсудского выборы показали, что доверие к «санации» в обществе сильно подорвано. Вторая половина 30-х гг. стала временем прогрессирующего ослабления системы «санации». Все заметнее становились противоречия между отдельными политическими группировками, обострялась борьба за лидерство в правящем лагере. Одновременно возрастала сплоченность демократической оппозиции, усиливалось стремление к совместной борьбе с диктатурой за восстановление парламентаризма. Острота политического противостояния в обществе ослабевает в конце 30-х гг. в связи с возрастанием угрозы независимости Польши со стороны Германии.

Подписанный 23 августа 1939 г. советско-германский пакт о ненападении имел секретный протокол, в котором предусматривалось, что «в случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана».

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, имея более чем двойное превосходство в численности населения, развитый экономический и военный потенциал, заблаговременно отмобилизованную и хорошо обученную армию. К середине сентября стало ясно, что поражение Польши неминуемо. Учитывая эту обстановку, 17 сентября на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии вступили части Красной Армии.

В ночь с 17 на 18 сентября эмигрировали гражданские и военные руководители Польши, которые хотя и проиграли кампанию, но не допустили капитуляции государства.

Чехословакия

Развитие освободительной борьбы чехов и словаков обуславливалось, прежде всего, ходом военных действий на фронтах Первой мировой войны, международным положением и общим состоянием дел в империи Габсбургов.

Осенью 1916 г. около десятка политических партий создали Чешский союз (объединение парламентских фракций в Вене и национальный комитет в Праге). После поражения Австро-Венгрии в Первой мировой войне наступило время национально-государственного определения Чехии и Словакии. В октябре 1918 г. Пражским и Словацким национальными Комитетами, в которые входили представители буржуазных партий, объявлялось о создании сначала независимого государства Чехии, а затем о вхождении независимой Словакии в состав единого Чехословацкого государства. В опубликованном манифесте говорилось, что Национальный комитет является единственным полноправным органом управления страной. Прежний аппарат управления в сфере военного дела, полиции, финансовой службы фактически оставался без изменений. Сохранялась и система права Австро-Венгерской империи, кроме так называемого «Тронного права» (норм о положении монарха, его семьи, двора).

Правительство нового государства приняло ряд законов: о введении 8 часового рабочего дня, о государственном страховании по безработице, о выделении пособий инвалидам, об официальном признании фабрично-заводских комитетов и др. С 1919 г. начинается аграрная реформа. Она предусматривала изъятие помещичьей земли сверх установленного размера — 150 га пашни и 250 га угодий. Изымаемая земля за выкуп передавалась малоземельным крестьянам и тем самым снималась социальная напряженность в деревне. Экономически Чехословакия была наиболее развитой из всех вновь созданных государств Центральной Европы. Она унаследовала большую часть промышленности Австро-Венгрии, имела товарное сельское хозяйство. Ее экономика не пострадала от военных действий.

Конституционное самоопределение Чехословацкой республики началось с утверждения в ноябре 1918 г. Временной Конституции, в которой содержались положения о высшем законодательном органе — Национальном собрании, о главе государства — президенте, о правительстве. Первым президентом избирается лидер Чешской народной партии, философ Томаш Масарик. Последующими законодательными актами учреждались Верховный суд, 12 департаментов-министерств, Высший административный суд.

В марте 1920 г. Национальное собрание принимает постоянную Конституцию. Она закрепила парламентский строй, основанный на принципе разделения властей, согласно которому законодательная власть вверялась двухпалатному Национальному собранию,

избираемому демократическим путем, исполнительная власть — президенту и правительству (Совету министров), судебная — независимым судьям во главе с Верховным судом.

Национальное собрание состояло из двух палат: нижней — палаты представителей и верхней — сената. Нижняя палата избиралась гражданами в возрасте с 21 года сроком на 6 лет, верхняя — с 26 лет сроком на 8 лет. Членом нижней палаты можно было стать с 30 лет, верхней — с 45. Выборы являлись всеобщими, равными, прямыми при тайном голосовании, но имелся ценз оседлости. В палату представителей избиралось 300 депутатов, в сенат — 150.

Любой законопроект, принятый палатой представителей, мог быть отклонен или задержан на шесть месяцев сенатом. Повторное голосование требовало вотума в 2/3 голосов депутатов нижней палаты. Президент стал главой государства. Он избирался на семь лет. Компетенция президента охватывала большой круг вопросов. Он мог назначать и увольнять министров, председательствовать на заседаниях правительства, заключать международные договоры, распускать парламент, вводить военное положение. Права президента ограничивались лишь формально подотчетным парламенту правительством, которому принадлежало право законодательной инициативы. Президент же мог вернуть закон со своими замечаниями в парламент на доработку.

Учреждался Конституционный суд, который определял соответствие законов и иных актов Конституции, рассматривал жалобы граждан на административные органы. Остальные суды делились на гражданские, уголовные, военные, полицейские и финансовые. Сохраняли силу многие старые имперские законы. Так, в Чехии применялись нормы австрийского гражданского кодекса 1811 г., в Словакии — нормы венгерского права.

Конституция содержала перечень демократических прав и свобод: право избирать и быть избранным для всех, достигших соответствующего возраста, граждан (кроме военнотружущих), свободу слова, печати, собраний, совести, которые подлежали резкому ограничению в условиях «осадного положения».

Национальным меньшинствам предоставлялись довольно широкие права. Все они практически пользовались культурной автономией. А там, где они составляли 20 % населения, делопроизводство велось на двух языках.

До 1939 г. в Конституцию внесено лишь несколько дополнений. Поправка 1926 г. ограничила право национальных меньшинств на употребление родного языка при официальных письменных обращениях в государственные органы. Законы 1927–1928 гг. сузи-

ли права органов местного самоуправления. С 1927 г. президенту страны предоставлялись не только чрезвычайные полномочия, но и право вносить изменения в Конституцию.

Установление фашистской диктатуры в Германии и оккупация (аншлюс) Австрии создали для безопасности Чехословакии серьезную угрозу.

Судьба Чехословакии решалась в Мюнхене 29–30 сентября 1938 г. Главы правительств Англии, Франции, Италии, попустительствуя требованиям Германии, заставили правительство Чехословакии передать нацистской Германии Судетскую область, населенную в основном немцами. Вскоре гитлеровские войска заняли западную часть страны, а в марте 1939 г. — Чехию и Моравию, из которых образуется «протекторат» в составе гитлеровской Германии. Словакию при активном содействии Германии превратили в самостоятельное государство с политическим строем фашистского образца.

Формально в протекторате Богемия и Моравия сохранялось чешское правительство, но на практике всем управлял германский протектор. Парламент распускался, политическая жизнь была заглушена.

Югославия

Южные славяне в составе Османской империи выступали за ликвидацию турецкого владычества и создание своих государств.

Важным фактором для приобретения независимости оказалось участие России в судьбе южных славян. В 1877 г. начинается новая война России и Турции, которая заканчивается в 1878 г. победой русских войск. По Сан-Стефанскому мирному договору Сербия и Черногория получают полную независимость. С 1882 г. Сербское государство стало именоваться королевством.

В 1888 г. принимается Конституция, которая закрепила создание независимого государства Сербии. Конституция носила довольно демократический характер. Сербия провозглашалась конституционной монархией. Законодательная власть принадлежала парламенту (Скупшине), главой государства и исполнительной власти был король. Гарантировались различные права и политические свободы.

Уже к началу XX в. в Сербии создаются все атрибуты европейского государства: парламент, правительство, чиновничество, армия, полиция, банки, системы образования и здравоохранения,

учреждения культуры, транспортная инфраструктура. Вместе с тем патриархальный, крестьянский тип общества, общая экономическая отсталость страны наложили отпечаток и на характер власти, и на все стороны ее государственного развития.

До Первой мировой войны многие югославские народы находились в составе Австро-Венгерской империи. Национальные государства имелись лишь в Сербии и Черногории. Поэтому Сербия стала в глазах многих южных славян потенциальным центром государственного объединения. В силу этих причин Сербия являлась главным противником Австро-Венгрии на Балканах. Поражение Австро-Венгрии в Первой мировой войне способствовало развитию национально-освободительного движения на ее территории. Кульминацией его стал созыв 5 октября 1918 г. в Загребе народного вече. В него вошли представители Хорватии, Боснии и Герцеговины, Словении, Истрии, Далмации. 29 октября вече провозгласило образование государства словенцев, хорватов и сербов независимого от империи Габсбургов и приступило к формированию правительства и местных органов власти. 24 ноября Загребское вече объявило об объединении государства словенцев, хорватов и сербов с Сербией и Черногорией; 4 декабря в декларации от имени сербского короля провозглашается создание Королевства сербов, хорватов и словенцев.

28 июня 1921 г., в день святого Вида, Учредительное собрание приняло Конституцию, получившую название Видовданской. По содержанию она была буржуазно-демократической. Ряд ее статей закрепил некоторые политические и социальные права трудящихся. Например, об особой охране труда женщин и несовершеннолетних, о государственной охране труда.

Королевство объявлялось конституционной монархией. Законодательной властью обладала Народная скупщина и король. Участвовали в выборах парламента лица в возрасте с 21 года. В списки избирателей не включались военнослужащие. Депутатом мог быть грамотный гражданин в возрасте не менее 30 лет, владеющий сербским языком. Скупщину избирали на четыре года. Она принимала законы, утверждала бюджет, ратифицировала международные договоры. Закреплялся принцип ответственности министров перед скупщиной и монархом.

Глава государства (король) наделялся огромными полномочиями. Он утверждал и обнародовал законы, объявлял войну и заключал мир, созывал и распускал парламент, пользовался правом законодательной инициативы, назначал министров, представлял

государство на международной арене, был верховным главнокомандующим, ему принадлежала исполнительная власть, имел право вводить чрезвычайное положение.

Конституцией вводилось новое административно-территориальное деление государства без учета особенностей национальных регионов. Выборные органы местного самоуправления находились под контролем правительства. Страна состояла из 33 областей, управляемых назначаемыми королем губернаторами — великими жупанами.

Однако королю Александру этого казалось мало и 6 января 1929 г. он совершает государственный переворот. Объявлялось о приостановлении действия Конституции 1921 г., роспуске парламента и о том, что глава государства берет всю полноту власти в свои руки. Политические партии распускались, отменялся принцип несменяемости судей. Королевский декрет ликвидировал органы местного самоуправления и поставил их под контроль государственных комиссаров. Страна получила название Югославия.

Экономический кризис, недовольство народа вынудили правительство прибегнуть к маневру. В 1931 г. королевский Манифест провозглашает Югославию конституционной наследственной монархией. 3 сентября 1931 г. король Александр вводит новую, октроированную Конституцию, т.е. пожалованную монархом, без какого-либо обсуждения общественностью или проведения референдума. Восстанавливалась деятельность двухпалатного парламента, в составе скупщины и сената. Выборы в нижнюю палату были открытыми. Однако кандидаты выставлялись только по правительственному списку. Половина сенаторов избиралась, остальные назначались монархом. Король мог приостановить действие Конституции. Он же решал судьбу законопроектов, по поводу которых палаты не пришли к соглашению, исполнительная власть также вручалась монарху. Так, если парламент не утверждал предложенный бюджет, то он вступал в силу согласно королевскому указу. Правительство было ответственным только перед монархом.

Территория Югославии искусственно делилась на 5 административных единиц — бановин, совершенно не соответствовавших национально-региональной специфике страны. Народы страны объединялись общим официальным названием — югославы.

Все буржуазно-демократические свободы практически отменялись. В стране установилась диктатура: власть короля стала, по существу, неограниченной. Для защиты военно-монархического режима создается специальный Государственный суд. Такая Конс-

титутция не меняла сути военно-полицейского режима. Она узаконила принцип центризма как в межнациональных отношениях, так и в системе государственного устройства.

В октябре 1934 г. король Александр направился с официальным визитом во Францию, где был убит членом Внутренней македонской революционной организации Георгиевым. При малолетнем королевском наследнике Петре II для управления страной создается регентский совет во главе с принцем Павлом, двоюродным братом убитого короля.

С первых дней Второй мировой войны югославское правительство заявляло о нейтралитете своей страны. После поражения Франции в мае 1940 г. и нападения Италии на Грецию Югославия попала в тупиковую ситуацию. А после присоединения к державам «оси» Болгарии в марте 1941 г. она оказалась со всех сторон окруженной войсками Гитлера и его союзников. Прямые угрозы со стороны Германии и Италии вынудили правительство Цветковича-Мачека пойти на уступки и присоединиться к Тройственному пакту: 25 марта 1941 г. в Вене югославская делегация подписала соответствующий протокол.

Последовавшие за этим массовые демонстрации протеста стали красноречивым ответом профашистскому курсу правительства. Антифашистские выступления населения побудили часть высшего офицерства, ориентировавшегося на Англию и США, к энергичным действиям: 27 марта 1941 г. военные, совершив государственный переворот, свергли принца-регента Павла и правительство Цветковича-Мачека. Престолонаследник Петр II провозглашен королем. Новое правительство возглавил Душан Симович, командующий югославскими военно-воздушными силами.

Мартовский переворот predetermined военно-политическую судьбу Югославии. Гитлер, получив информацию о событиях в Белграде, срочно созвал совещание правящей верхушки нацистской Германии и представителей ее союзников, на котором принимается решение об оккупации и разделе Югославии. Война продолжалась всего 12 дней, с 6 по 17 апреля, и закончилась полным поражением Югославии. После поражения судьба югославских земель сложилась по-разному. Одни регионы были включены в состав территории Италии и Германии, другие находились под контролем администрации оккупантов. Часть Воеводины получила Венгрия, другая ее часть — Банат — объявлялась особой территориальной единицей, поскольку население его состояло преимущественно из немцев. Болгария присоединила к себе часть Македонии, Косово и некоторые территории Восточной Сербии.

Сербия оказалась под непосредственным контролем командующего немецкими оккупационными войсками. Создается так называемое независимое государство Хорватия. На его территории, включавшей также Боснию и Герцеговину, находились немецкие и итальянские части, а деятельность созданного правительства полностью контролировалась уполномоченными представителями фашистских держав.

Болгария

Вторая половина XIX в. стала периодом активных выступлений болгарского народа за свою независимость. В апреле 1876 г. в Болгарии начинается восстание, которое в июне 1876 г. жестоко подавляется.

После этого в события вмешивается Россия. В 1877 г. начинается русско-турецкая война, которая закончилась победой России. По Сан-Стефанскому мирному договору Болгария оставалась в определенной зависимости от Турции, но получает свободу во внутренних делах. Однако это не устраивало Англию, Германию, Австро-Венгрию. В 1878 г. Берлинский конгресс, с участием этих государств, решил разделить Болгарию на три части: Македония и Фракия оставались у Турции; южная Болгария превращалась в автономную турецкую провинцию; Северная Болгария получила самостоятельность, но в пределах вассальной зависимости от Турции. В феврале 1879 г. в городе Велико-Тырново приступило к работе Учредительное собрание, которое в апреле 1879 г. принимает Конституцию, получившую название Тырновская. Формой правления утверждалась наследственная конституционная монархия. Законодательная власть принадлежала Народному собранию. Устанавливалось два его вида: великое и обыкновенное. Великое — состояло из двойного числа депутатов и созывалось для пересмотра Конституции, избрания монарха, обмена или отчуждения территории. Обыкновенное — принимало законы, которые затем утверждались монархом, осуществляло контроль за деятельностью правительства.

Депутаты избирались прямым голосованием. Избирательное право представлялось всем грамотным мужчинам с 21 года.

Главой исполнительной власти стал князь (с 1908 г. — царь). Он назначал и увольнял министров, имел право распускать Народное собрание, но не позже чем через два месяца должен был провести новые выборы.

В Конституции провозглашались различные права и политические свободы, признавалось главенство православной веры.

В конце апреля 1879 г. Великое Народное собрание избирает князем Александра Баттенберга, племянника российской императрицы Марии Александровны, участника русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

После прихода в Османской империи к власти младо-турок Фердинанд провозглашает независимость Болгарии 4 октября 1908 г., Тырновский митрополит венчает его на царство.

С начала Первой мировой войны правящие и оппозиционные партии заявили о своей приверженности политике нейтралитета. Вопрос же был только в том, чтобы выбрать, к какой из воюющих сторон примкнуть и тем самым добиться оптимального решения национально-территориальных проблем.

Правительство Болгарии стремилось получить твердые гарантии максимального удовлетворения своих требований до вступления в войну, а не после ее окончания. Страны Антанты, вынужденные считаться с интересами Сербии и Румынии, не были способны предоставить такие гарантии. В то же время Германия согласилась передать Болгарии за участие в войне против Антанты часть территории Сербии, Греции, Румынии, а также предоставить ей совместно с Австро-Венгрией военный заем. Это обстоятельство, включая и сложившуюся на фронтах обстановку, предопределило выбор Болгарии: 6 сентября 1915 г. она подписывает союзный договор с Германией и Австро-Венгрией о совместных военных действиях. С начала октября 1915 г. болгарская армия принимает участие в боевых действиях союзников.

К концу 1917 г. Болгария оказалась в глубочайшем социально-экономическом кризисе. Война исчерпала ее ресурсы. Производство значительно сокращается, растет угрожающими темпами инфляция, государственный долг. Попытки введения государственного регулирования экономики ни к чему не привели. Вследствие переживаемых трудностей в стране обостряются социальные противоречия. С 1917 г. обычным явлением стали так называемые «голодные» и «женские» бунты. В самой армии ширилась антивоенная пропаганда; фактором, значительно усиливающим ее воздействие, выступали события в России. В войсках начали создаваться солдатские комитеты. Они подготовили ряд вооруженных выступлений, вызвавших обеспокоенность командования. Репрессивные меры (до марта 1918 г. было осуждено 40 тыс. солдат и 800 офицеров, из них 450 приговорены к смертной казни) не помогли.

Военная катастрофа разразилась в сентябре 1918 г., когда войска Антанты осуществили прорыв на Салоникском фронте. 25 сентября премьер-министр А. Малинов сообщал царю Фердинанду: «Правительство вынуждено с глубоким сожалением констатировать, что война проиграна». Было решено просить командование войск Антанты о перемирии.

Страны Антанты, опасаясь повторения в Болгарии российских событий, согласились принять ее просьбу о перемирии. 29 сентября 1918 г. в Салониках подписывается соглашение, предусматривавшее прекращение Болгарией военных действий, вывод болгарских войск с занятых ими территорий, демобилизацию армии, за исключением незначительных пограничных подразделений, оккупацию наиболее важных стратегических пунктов страны частями Антанты. Царь Фердинанд отрекается от престола в пользу своего сына Бориса. Делегация Болгарии получила подготовленный победителями проект мирного договора 19 сентября 1919 г. 13 ноября 1919 г. болгарская делегация заявляет, что принимает условия договора, хотя считает его несправедливым. Подписанный 27 ноября 1919 г. договор между державами Антанты и Болгарией стал составной частью, так называемой Версальской системы мирных договоров. По нему территория Болгарии сокращалась на 10 %. Репарационные обязательства Болгарии определялись в размере 2250 млн золотых франков с оплатой их в течение 37 лет. К тому же следовало поставить победителям 70 тыс. голов скота и 250 тыс. тонн каменного угля. Ее вооруженные силы ограничивались численностью в 20 тыс. человек.

Условия договора болгарская общественность восприняла как «национальную катастрофу». В соответствии с ним «усеченная» территория Болгарии составляла около 105 тыс. км², численность населения — примерно 5 млн человек. Большая его часть проживала в сельской местности (около 80 %).

Основной отраслью болгарской экономики между двумя мировыми войнами оставалось сельское хозяйство, которое обеспечивало 2/3 национального дохода. Для состояния аграрного сектора страны 20–30-х гг. XX в. была характерна его переориентация с производства зерновых культур на производство технических (табака, хлопка, сахарной свеклы). По-прежнему преобладала мелкая собственность на землю. Основным из разработанных правительством законов являлся закон об аграрной реформе, который удалось провести через Народное собрание в апреле 1921 г. По закону собственность на землю для непосредственно обрабатывающих ее должна составлять не более 30 га на семью, а для не обрабатывав-

ших — не более 4 га на человека и 10 га — на семью. Однако реализовать на практике аграрную реформу, основанную на принципах равенства, кабинет А. Стамболийского не смог. Из намеченных к изъятию 225 тыс. га в фонд трудовой земельной собственности к июню 1939 г. поступило чуть более 35 тыс. га (земля должна была передаваться безземельным и малоземельным крестьянам с условием последующей оплаты ими в рассрочку в течение 20 лет).

Промышленное производство в 20-е гг. развивалось довольно интенсивно. За шесть лет с 1923 г. по 1929 г. объем его продукции увеличился на 88 %. Ведущими отраслями оставались пищевая и текстильная. Развитию промышленности способствовала проводившаяся до 1931 г. государственная протекционистская политика. Относительно крупные промышленные предприятия, количество которых в 1926 г. достигло 854, обладали правом беспошлинного ввоза необходимого оборудования, а также сырья из-за границы, налоговыми льготами.

Во второй половине 1929 г. на Болгарию начал оказывать сильное воздействие мировой экономический кризис. За полтора года цены на сельскохозяйственную продукцию упали почти в два раза. В 1934 г. Болгария экспортировала продуктов сельскохозяйственного производства в количественном отношении на 25 % больше, чем в 1929 г., но в стоимостном выражении она получила по сравнению с тем же годом в 2,5 раза меньше. Вследствие падения цен на сельскохозяйственную продукцию задолженность крестьян государству, различным кредитным учреждениям перешла в стадию хронической. Снижение покупательной способности населения, около 80 % которого, как уже говорилось, было сельское, весьма негативно отразилось на состоянии ряда отраслей промышленности, прежде всего пищевой. Объем промышленного производства в 1933 г. сократился по сравнению с 1929 г. на 35 %. Несмотря на предпринимавшиеся в 20–30-е гг. усилия модернизировать экономику Болгарии, она оставалась отсталой аграрной страной с преобладанием традиционного мелкотоварного производства и обремененной социальными проблемами.

Болгария вышла из Первой мировой войны со значительными людскими, территориальными и материальными потерями, с истощенной и дезорганизованной экономикой, крайним социальным напряжением. Все это диктовало необходимость поиска нетрадиционных и нестандартных путей выхода из кризиса. Один из них предлагал Болгарский земледельческий народный союз (БЗНС). Его целью являлось создание общества на основе равенства, частной собственности на средства производства, но без эксплуатации

людей труда. Для преодоления кризиса намечалось ускоренное проведение радикальных реформ. Начать их предлагали с мероприятий по поддержке и защите государством мелких сельскохозяйственных производителей, составлявших социальную базу болгарской экономики. На реализацию этих установок нацеливалась политика коалиционного кабинета А. Стамболийского, заявившего о намерении установить прогрессивный налог на доходы, поощрять развитие кооперации, ввести трудовую повинность, реорганизовать административную систему. Правительство приняло ряд мер, призванных ослабить социальное напряжение в стране. В частности, оно проводит через парламент 6 января 1920 г. Закон «Об облегчении жилищного кризиса». Им предполагалось создание жилищных комиссий, наделенных правом выселения «антисоциальных» элементов, «уплотнения», регулирования вопросов арендной платы.

Монарх лишился предоставлявшейся ему Конституцией части законодательных полномочий. Он не мог налагать вето на принимавшиеся законы, распускать Народное собрание, назначать парламентские выборы. Исполнительно-распорядительные функции царя также ограничивались. Его права, по сути, монополизировало руководство БЗНС. Разработанные БЗНС законы фактически не затрагивали систему государственного управления.

Неэффективностью механизма исполнительной власти были обусловлены основные трудности практической реализации намеченных правительством преобразований. Положение осложнялось вмешательством в деятельность кабинета разных иностранных комиссий, созданных в соответствии с мирным договором. Под их давлением многие законы отменялись или видоизменялись. Так, правительство вынуждено было внести существенные поправки в закон о всеобщей трудовой повинности, пересмотреть утвержденный бюджет на 1921–1922 гг.

Партии, оппозиционные БЗНС, в условиях падения своего влияния начали консолидироваться. В 1921 г. представители оппозиционных партий образовали новый политический блок, который с середины 1922 г. возглавил профессор Софийского университета А. Цанков. Однако оппозиция потерпела поражение на выборах в Народное собрание в апреле 1923 г. Не имея возможности добиться законными парламентскими средствами смены режима, его противники в ночь с 8 на 9 июня 1923 г. совершают государственный переворот. А. Стамболийский и его соратники были убиты. Новое правительство возглавил А. Цанков.

В начале 30-х гг. правительство Болгарии свои усилия направляло на смягчение экономического кризиса. Стремясь защитить мелких собственников, оно приостановило распродажу земли за долги, объявило хозяйства до 4 га неотчуждаемыми, прекратило взимание поземельного налога с первого гектара каждого владения, неоднократно (в 1931–1934 гг.) проводило частичное списание долгов крестьян государству. Основной точкой экономической политики являлось государственное регулирование экономики.

Крайне правые силы оценивали данную политику как недопустимо либеральную. Поэтому в ночь с 18 на 19 мая 1934 г. они совершили государственный переворот силами Военного союза и политической организации «Звено». Чуть позже, 14 июня 1934 г., отменяется Конституция, запрещается деятельность политических партий и организаций, распускаются профсоюзы, закрываются прогрессивные издания; проведение стачек, собраний и демонстраций расценивалось как уголовно наказуемое деяние.

Управлением страной постепенно овладевает царь Борис III. Он получает право назначать правительство без одобрения парламента, распускать парламент в случае непринятия предлагавшихся монархом законопроектов.

В начале 30-х гг. начали складываться предпосылки для сближения Болгарии и Германии. Последняя, особенно после прихода к власти национал-социалистов, выступала в качестве лидера-мстителя для стран, которые потерпели поражение в Первой мировой войне и боролись за пересмотр дискриминировавших их условий парижских мирных договоров.

1 марта 1941 г. Болгария присоединилась к Тройственному пакту, а 2 марта германские части, следовавшие в Грецию, были уже на ее территории.

Развитие славянских государств (начало 40-х годов XX в. – конец XX в.)

В оккупированных странах создаются народные (отечественные, национальные) фронты, которые стали центрами национально-освободительной борьбы. Весомую роль в них играли коммунистические партии.

В середине 40-х гг. XX в. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы прокатилась волна революций. Как и Октябрьская революция в России 1917 г., эти революции проходили в экстремальных условиях, вызванных войной, экономической разрухой,

резкой поляризацией социально-экономических сил как внутри этих стран, так и на международной арене. Особенность их проявилась в том, что все они выросли из антифашистских движений Сопротивления. Общей для всех этих революций была благоприятная международная обстановка. Это сокрушительное поражение гитлеровской Германии и ее союзников, а также решающая роль в этом Советского Союза.

Одна из характерных черт европейских революций заключалась в том, что коренные изменения характера власти произошли в этих странах не сразу, а постепенно, относительно мирным путем.

Во всех революциях можно выделить две фазы. На первой фазе (1945—1947 гг.) — решались первоочередные национально-освободительные, общедемократические задачи. Отличительной чертой была партийная неоднородность. В Польше в первых революционных правительствах были представлены 4 партии, в Болгарии и Югославии — 5, в Чехословакии — 6. На второй фазе (1948—1949 гг.) к власти приходят коммунисты и начинаются социалистические преобразования.

Принимаются новые конституции (в Югославии — 1947, 1974 гг., Болгарии — 1947, 1971 гг., Польше — 1947, 1952 гг., Чехословакии — 1948, 1960 гг.), в которых закрепляется руководящая роль коммунистических партий этих стран, ставятся задачи строительства социализма. Образец копирования для них стал государственно-строительный и законодательный опыт СССР.

В течение 1989 г. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы произошли важные революционные события, положившие начало длительному периоду глубоких общественно-экономических и политических перемен. По масштабу произошедших перемен, слою старой власти, ее государственных структур, по широкому участию народных масс эти события являются революционными. Демократический характер этих революционных преобразований определялся их целями. Они были направлены против тоталитарной власти, административно-командной системы управления, социальной несправедливости и экономической неэффективности. Отличительной особенностью этих революций в большинстве стран (Польша, Болгария, Чехословакия) являлся их мирный характер. 25 ноября 1992 г. Федеральное собрание Чехословакии приняло решение о прекращении существования федерации двух народов. С 1 января 1993 г. на карте Европы появились два новых государства: Чешская Республика и Словацкая Республика.

Затяжной характер принял распад Югославии, который прошел через ряд военных конфликтов, приведших к многочисленным человеческим жертвам.

Югославия распалась на Сербию, Хорватию, Словению, Боснию и Герцеговину, Македонию, Черногорию и Косово.

Хотя события в каждой стране развивались по-разному, можно выявить ряд общих тенденций революционных перемен, произошедших в этих странах:

1. Во всех странах была отторгнута административно-командная система управления.

2. Утратили влияние и авторитет, оказались в состоянии глубокого кризиса и даже распада правящие коммунистические и рабочие партии. К власти пришли движения и партии, отвергающие социалистическую ориентацию.

3. Принимаются новые Конституции (в Болгарии в 1991 г., Чехии — 1993 г., Словакии — 1993 г., Польше — 1997 г., Хорватии — 1990 г., Словении — 1991 г., Сербии — 1992 г., Македонии — 1992 г.), в которых закреплялись идеи разделения властей, правового государства, политического плюрализма, гражданского общества, разнообразия форм собственности.

4. Международное право становится основой национального права.

5. В большинстве стран правящие партии и другие политические силы выступили с позиций возвращения к общечеловеческим ценностям, демократическим традициям. Это нашло внешнее выражение как в изменении официальных названий этих стран, в устранении из них эпитетов «социалистическая», «народная», так и в восстановлении прежних государственных органов, традиционной государственной символики: герба, флага и гимна.

6. Народы выбрали «европейский» путь развития. Ряд государств вступил в Европейский Союз и НАТО (Польша, Болгария, Чехия, Словакия).

Обновленческие политические системы подобного рода иногда называют «переходными демократиями», имея в виду, что они очевидным образом устремлены к свободе и демократии, но путь этот для многих из них пока не очень прост и ясен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Документы по истории зарубежного права: учеб. пособие / МГУ им. М. В. Ломоносова, юрид. фак.; подг. Н. А. Крашенинникова [и др.]; под ред. Н. А. Крашенинниковой. — М.: МГУ, 1987. — 153 [1] с.
2. История государства и права зарубежных стран: учебник / А. В. Вениосов [и др.]; под ред. А. В. Вениосова. — Минск: Тетра-Системс, 2011. — 544 с.
3. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. Поликарповой. — М.: Юристъ, 2002. — Т. 1. — 390 с.; Т. 2. — 519 с.
4. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / под ред. З. М. Черниловского. — М.: Юрид. литература, 1998. — 528 с.
5. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (Послеоктябрьский период): учеб. пособие / под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. — М.: Юрид. литература, 1994. — 480 с.
6. Хрестоматия по истории государства и права СССР (Дооктябрьский период): учеб. пособие / под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. — М.: Юрид. литература, 1990. — 480 с.
7. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: учеб. пособие / сост. В. Н. Садилов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Харвест, 2006. — 633 с.

Литература по темам

1. Батыр, К. И. Всеобщая история государства и права / К. И. Батыр. — М.: Проспект, 2004. — 528 с.
2. Вениосов, А. В. История государства и права зарубежных стран: учеб. пособие: в 2 ч. — Минск: Акад. МВД РБ, 2006—2008. — Ч. 1: История государства и права Древних и Средних веков / А. В. Вениосов, В. А. Шелкопляс. — 2004. — 489 с.; Ч. 2: История государства и права Нового и Новейшего времени / А. В. Вениосов, В. В. Сажина. — 2008. — 564 с.
3. Графский, В. Г. Всеобщая история права и государства / В. Г. Графский. — М.: Юристъ, 2002. — 593 с.
4. Исаев, И. А. История государства и права России: учеб. пособие / И. А. Исаев. — М.: Юристъ, 2004. — 289 с.
5. История государства и права зарубежных стран / под ред. П. Н. Галанзы, Б. С. Громакова. — М.: Юрид. литература, 1980. — 552 с.

6. История государства и права зарубежных стран / С. А. Чибирьев [и др.]; под ред. С. А. Чибирьева. — М.: Былина, 2002. — 471 с.
7. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов: в 2 т. / под ред. Н. А. Крашенинниковой, О. А. Жидкова. — М.: Норма, 2008. — Т. 1: Древний мир. Средние века. — 719 с.; Т. 2: Современная эпоха. — 815 с.
8. История государства и права России. Хронология: учеб. пособие / Н. И. Сизиков. — М.: Инфра, 1996. — 189 с.
9. *Ливанцев, К. Е.* История государства и права Средних веков / К. Е. Ливанцев. — СПб.: Питер, 2003. — 288 с.
10. *Омельченко, О. А.* Всеобщая история государства и права: учебник / О. А. Омельченко. — М.: Норма, 2004. — 472 с.
11. *Сажина, В. В.* Всеобщая история государства и права в вопросах и ответах / В. В. Сажина, Д. Е. Тагунов. — Минск: ЕГУ, 2004. — 223 с.
12. *Сажина, В. В.* История государства и права зарубежных стран: учеб. пособие для студентов юридических специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В. В. Сажина, Д. Е. Тагунов. — Минск: Книжный Дом, 2005. — 278 с.
13. *Тагунов, Д. Е.* Всеобщая история государства и права: учеб. пособие / Д. Е. Тагунов. — Минск: Книжный Дом, 2005. — 371 с.
14. *Томсинов, В. А.* Всеобщая история государства и права: в 2 т. / В. А. Томсинов. — М.: Зерцало, 2002. — Т. 1: Древний мир. Средние века. — 493 с.; Т. 2: Новое время. Новейшее время. — 493 с.
15. Хрестоматия по истории древнего мира: учеб. пособие для вузов по специальности «История» / сост. Т. П. Сац [и др.]; под ред. В. Г. Борухович, В. И. Кузищина. — 2-е изд. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1989. — 341 с.
16. Хрестоматия по истории древнего Рима: учеб. пособие для вузов по специальности «История» / И. А. Маяки [и др.]; под ред. В. И. Кузищина. — М.: Высш. школа, 1987. — 430 [1] с.
17. *Федоров, К. В.* История государства и права зарубежных стран / К. В. Федоров, Э. Н. Лисневский. — Ростов н/Д.: Феникс, 1994. — 533 с.
18. *Черниловский, З. М.* Всеобщая история государства и права / З. М. Черниловский. — М.: Проспект, 2004. — 473 с.
19. *Чибирьев, С. А.* История государства и права России / С. А. Чибирьев. — М.: Былина, 2002. — 581 с.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ	3
Понятие науки и учебного курса «История государства и права зарубежных стран». Предмет и задачи курса.....	3
Методология истории государства и права зарубежных стран.....	5
Периодизация учебного курса «История государства и права зарубежных стран»	7
2. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕГО МИРА	10
<i>Глава 1. Государство и право Древнего Востока</i>	10
Зарождение государства в Древнем Египте. Причины и конкретный процесс.....	10
Общественный строй Древнего Египта.....	12
Государственный строй Древнего Египта	17
Право Древнего Египта	20
Причины и конкретный процесс зарождения государства в Древнем Вавилоне	27
Общественный строй Древнего Вавилона	29
Государственный строй Древнего Вавилона.....	31
Законы Хаммурапи – древнейший памятник права.....	33
Причины и конкретный процесс зарождения государства в Древней Индии	43
Общественный строй Древней Индии	44
Государственный строй Древней Индии. Его особенности	47
Законы Ману – памятник права Древней Индии.....	49
<i>Глава 2. Государство и право в Древней Греции.....</i>	57
Возникновение Афинского государства и реформы Тесея, Солона, Клисфена	57
Общественный строй Афин в период республики (V–IV вв. до н.э.)	60
Государственный строй Афин в период республики (V–IV вв. до н.э.) ...	62
<i>Глава 3. Государство и право Древнего Рима.....</i>	67
Образование Римского государства, его особенности и этапы развития	67
Структура общества Древнего Рима в период республики и правовой статус различных социальных групп	70
Государственный строй Рима в период республики и его особенности (VI–I вв. до н.э.)	71
Изменения в общественном строе Рима в период империи	74
Изменения в государственном строе Рима в период империи.....	76
Право Рима в период республики.....	79
3. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СРЕДНИЕ ВЕКА.....	84
<i>Глава 4. Государство и право франков</i>	84
Государство и право средних веков. Периоды его развития и прогрессивные черты	84
Образование Франкского государства и его особенности.....	85
Общественный строй франков	87

Государственный строй Франкского государства на первом этапе (V–VII вв.)	89
Право.....	90
Глава 5. Государство и право Франции периода средневековья	96
Сеньориальная монархия IX–XIII вв.	96
Государственный строй.....	98
Сословно-представительная монархия	99
Абсолютная монархия	102
Право Франции в период феодализма.....	104
Глава 6. Государство и право Германии периода средневековья	109
Особенности развития средневековой Германии. Общественный и государственный строй Германии в период сеньориальной монархии X–XIII вв.	109
Изменения в общественном и государственном строе Германии в период формирования сословно-представительной монархии XIV–XVI вв.	113
Княжеский абсолютизм в Германии XVI–XVII вв.	117
Право феодальной Германии. Каролина.....	118
Глава 7. Государство и право Англии периода средневековья	124
Образование средневекового государства в Англии, этапы его развития и особенности	124
Общественный и государственный строй Англии в период раннефеодальной монархии	124
Сословно-представительная монархия в Англии XIII–XV вв.	127
Абсолютная монархия в Англии и ее особенность (конец XV – середина XVII вв.)	130
Право Англии в период средневековья	133
Глава 8. Государство и право западных и южных славян в период средневековья.....	135
Введение	135
Возникновение феодального государства и права Болгарии	136
Появление и развитие государства и права средневековой Польши	141
Зарождение и развитие феодального государства и права Сербии	146
Чешское феодальное государство и право	152
Глава 9. Древнерусское государство и право (IX–XII вв.)	159
Возникновение государства у восточных славян	159
Общественный и государственный строй Древнерусского государства...	163
Право Древнерусского государства. Русская Правда.....	171
Глава 10. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности и формирования централизованного государства (XII–XV вв.).....	180
Причины феодальной раздробленности и ее государственно-правовые последствия.....	180
Новгородская и Псковская феодальные республики	188
Памятники права периода феодальной раздробленности.....	194

Глава 11. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (XVI–XVII вв.).	201
Образование сословно-представительной монархии:	
предпосылки и особенности	201
Общественный и государственный строй России	202
Воссоединение Украины с Россией	214
Судебник 1550 г. Уголовное и процессуальное право.....	216
Соборное Уложение 1649 г.....	222
Преступления и наказания	224
Судоустройство и процессуальное право	229
Глава 12. Государство и право России в период формирования и укрепления абсолютной монархии (конец XVII — перв. пол. XIX вв.).	233
Установление абсолютной монархии	233
Основные изменения в общественном и государственном строе России	234
Артикул Воинский и Краткое изображение процессов.....	248
Основные законодательные акты в период укрепления абсолютной монархии (вт. пол. XVIII — перв. пол. XIX вв.).....	255
Глава 13. Государство и право Англии в период Нового времени	263
Революция XVII века. Образование буржуазного государства и права ..	263
Восстановление конституционной монархии ее законодательное оформление в Англии (XVII — начало XVIII вв.).....	271
Общественный и государственный строй Англии в XVIII — начале XX вв.	274
Право Англии в Новое время.....	279
Глава 14. Государство и право США в период Нового времени.....	281
История разработки и принятия Конституции США 1787 г.	284
Государственный строй США по Конституции 1787 г. Создание и развитие федерального государственного аппарата 1789–1861 гг.....	287
Эволюция государственного строя США 70-е гг. XIX — начало XX вв.	293
Правовая система США	294
Глава 15. Государство и право Франции в период Нового времени.....	297
Предпосылки Великой буржуазной революции	297
Крупная буржуазия у власти. 1789–1792 гг. (1-й этап)	299
Установление Первой республики во Франции (2-й этап)	301
Государственно-правовой механизм якобинской диктатуры 1793–1794 гг. (3-й этап).....	303
Государственный строй Франции в период Директории 1794–1799 гг. (4-й этап).....	306
Конституция Франции 1799 г. Режим 1-й империи (1804–1814 гг.).....	308
Рестаурация монархии во Франции (1814–1848 гг.).....	310
Государственный строй Франции в период Второй республики (1848–1851 гг.)	311
Установление Третьей республики во Франции. Конституция 1875 г. .	315
Право Франции в период Нового времени	318
Глава 16. Государство и право Германии в период Нового времени.....	327
Этапы объединения Германии.....	327
Конституционная Хартия Пруссии 1850 г.	330

Второй этап объединения Германии	333
Государственный строй Второй Германской империи 1871–1914 гг. ...	335
Право Германии в период Нового времени	338
Глава 17. Буржуазные реформы в России.....	347
Предпосылки буржуазных реформ	347
Глава 18. Попытки установления конституционной монархии в России в начале XX в.	377
Революция 1905–1907 гг. в России и изменения в общественном и государственном строе.	377
Февральская революция 1917 г. и изменения в государственном строе ...	389
4. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ	399
Глава 19. Октябрьская революция 1917 г. Создание и развитие советского государства и права (1917–1953 гг.)	399
Октябрьская революция и создание основ советского государства и права	399
Слом старых и создание новых государственных органов большевики осуществляли одновременно	400
Конституция РСФСР 1918 г.	402
Советское государство в период гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918–1920 гг.)	403
Новая экономическая политика. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г.	406
Развитие государственного аппарата (1929–1941 гг.)	410
Конституция СССР 1936 г.	412
Советское государство в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)	414
Советское государство в первые послевоенные годы (1945–1953 гг.) ...	416
Развитие советского права	416
Глава 20. Советское государство и право во второй половине XX в. (1954–1991 гг.)	430
Изменения в советском госаппарате 1954–1977 гг.	430
Конституция СССР 1977 г.	434
Изменение политической системы СССР	438
Изменение национально-государственного устройства. Распад СССР. Образование СНГ	441
Развитие права (1954–1985 гг.)	444
Основные направления развития права в период перестройки (1985–1991 гг.)	448
Глава 21. Государство и право США в Новейшее время.....	451
Эволюция государственного строя США.....	451
Глава 22. Государство и право Великобритании в Новейшее время.....	465
Эволюция государственного строя Великобритании	465
Глава 23. Государство и право Германии в Новейшее время.....	485
Эволюция государственного строя (1918–1933 гг.)	485

<i>Глава 24. Государство и право Франции в период Новейшего времени</i>	504
Кризис и крах государственного механизма Третьей республики.....	504
<i>Глава 25. Государство и право славянских народов центральной и юго-восточной Европы в Новейшее время (конец XIX в. — начало 40-х годов XX в.)</i>	518
Польша	518
Чехословакия	523
Югославия	526
Болгария.....	530
Развитие славянских государств (начало 40-х годов XX в. — конец XX в.).....	535
С п и с о к л и т е р а т у р ы	538